

ПРОТОКОЛ

НАРАД РІЧНОГО ЗАСІДАННЯ ГОЛОВНОГО УРЯДУ
УКРАЇНСЬКОГО НАРОДНОГО СОЮЗУ,

(Продовжение)

данню, що відбудеться в па-
долисті 6. р.

Михайло Довгий. секретар.

В БЕЗКОНЕЧНИМ ЧЕРЗІ

Справа бомбового замку на "Східні Торги" перед судом.

Семого дня розправи передано як свідків функціонерів "Східних Торгів".

Зізнання Марії Штрайтіної.

Як першу передано Марію Штрайтіну, 21-літню Польку, родом із Миколаєва, замешкалу у Львові. Вона зізналася, що урядничка в б'юрі працювала, нагадує чарівний гук, що має надарити її по голові і вона втратила притомність. Коли отаманили, побачила, що вона поранена на цілім тілі, її відвезено до лікарні, де пролежала 3 місяці. На чолі в неї досі відомо шрам від поранення, твердить також, що від часу випадку з бомбою вона гуляла на праві вухо і лікарі ствердили ушкодження барабаника.

Злоби особи зпоміж публіки Штрайтіну, перешитують, що вона була гуляла на праві вухо і перед вибухом бомби.

Предсидник трибуналу конфронту Штрайтіну з усіми обвинуваченими по черзі, щоб вона пізнала того чоловіка, який перед вибухом бомби був її б'юрі, телефонував і вилучав по безплатні білета. Свідок оглядає всі обвинувачених, але не пізнає нікого.

Прокуратор Ліппі вилучив Штрайтіну по телефонній ставі її здоров'я. Предсидник трибуналу твердить, що Штрайтіна "дівка покерешована", що серце в неї ослаблене, нірний хворі від поранення, лікарі ствердили поранення трьох ступнів, її грозила смерть, лікарі утримували її майже чудом.

Оборонець д-р Фітума заявляє, що лікування його клієнтки коштувало 500 золотих, оскільки цього вона через це поранення втратила заробіток по 150 зол. місячно. Оборонець домагається відшкодування для Штрайтіної.

Свідок Софія Ротіна.

Далі зізнає Ротіна, панна в дуже поважним вій, касирка "Східних Торгів". Вона пригадає собі, що до її б'юрі прийшов якийсь молодий пан, представився чимось їм Реттера і стався перехватити в б'юрі білету, яку він вночі вносив.

Ротіна вийшла до б'юрі книговодства і захищала білет свого століка Штрайтіну. Про валяку, займивши якийсь пана, вона забула. Нагад почула страшний детоніон, побачила, що з вікна вилетів шиб.

Предсидник трибуналу конфронту свідка з обвинуваченими Бідою, Литвином, що чи він прийняв валяку. Ротіна не пізнає Біду і зізнає далі: Від вибуху бомби вилетіли дрібні, частини стелі упали, дошки у підлозі були ушкоджені. Завалямови пожежну сторожу, покликано ратункові погоні.

Предсидник трибуналу: Пане Біда, при конфронтації на поліції ви признали, що дали валяку Ротіні і що пізнаєте її. Шох ви на це?

Обв. Біда: При конфронтації як так говорив як при свідстві в поліції, бо боявся нових побі, але я валяки не носив і не давав панні Ротіні.

Прокуратор Ліппі: Паніо Ротіно, чи тепер не пізнаєте по голозі пана Біду, що то той свідок пан, який дав вам валяку?

Свід. Ротіна: Ні, не пізнаю.

Прок. Ліппі: Пане Біда! Ви признали, що були на "Східних Торгах". Скажіть, чого ви там крутили?

Обв. Біда: Я мав там стінку в одній промисловості, якого призначи не можу вилучити.

Прок. Ліппі: Вих зізнавали, що говорили з панією Ротіною і питали її про безплатні білета вступу?

Обв. Біда: Я говорив з панією Ротіною, бож мусів я чимсь опрадіати свою бізиту в її б'юрі, де я шукав промислових. Так хіба на радку з панією Ротіною я там не ходив.

Прок. Ліппі: Очевидно! Кашеярія на радку не надається.

Далі вивчається довід біда мусіти в справі осіб, яких Біда мав бачити при підвечір'ю в б'юрі, де була Ротіна і ще якась блондинка.

Обвинувачений Біда твердить, що бачив якусь блондинку, яка йшла чай, але то не було в день вибуху.

Свідок Забела Ченська.

Цей свідок, молода пристойна блондинка, урядничка "Східних Торгів", підчас вибуху була в б'юрі протоколю. Вона думала, що то валарів грим, побігала до кімнати, де була Штрайтіна і побачила її окривавлену, поранену, майже нагую, бо все її убрання було пошарпане вибухом бомби.

День перед вибухом бачила якогось блондинка, який крутився під її вікнами, мав пригноблений вираз лиця і не звернувши уваги свідка.

Предс. трибуналу: Пане Біда, бачили б ви б'юрі, телефонували і вилучали по безплатні білета. Свідок оглядає всіх обвинувачених, але не пізнає нікого.

Свідок: Так, цей пан! Я пізнала його перед свідком суду по урбанію.

Предс. трибуналу: Паніо Ченська, прошу сюкнати капелюх, ми хочемо бачити, чи є блондинка.

Свідок (скидає капелюх). Я блондинка, пан Біда, міг мене бачити при підвечір'ю, при свідстві пан Біда признався, що бачив блондинку.

Предс. трибуналу: Ви сказали, що цей пан, який крутився у вас під вікнами, був блондинка, а пан Біда рудий, трохі шов.

Свідок мовчить.

Так саме того години, коли Ченська бачила блондинку на "Східних Торгах", виявляється протиріччя і обв. Біда підкреслює те, що свідок раз зізнає, що то було в год. 2, раз а 4, а раз в 6 години.

Оборонець д-р Ганкевич: Ви, пані Ченська, зізнавали при свідстві, що той п'яний чоловік, який у вас вночі звернув вашу увагу пригнобленим виразом лиця, а тепер говорите, що пізнали Біду по урбанію. Ви говорили, що той чоловік був блондинка, висоний ростом, а пан Біда не висоний і не висоний.

Свідок не вміє винести цих протиріччостей.

Оборонець д-р Старосольський: У своїх зізнаннях ви твердите раз, що чоловік під вікнами мав ясне убрання, а раз, що те саме. Якеж було якісь не убрання?

Свідок плається, а обв. Біда твердить, що на "Східних Торгах" мав темне убрання, а свідок каже, що ясне.

Свідок Адам Свєвєвський.

Адам Свєвєвський, книговець "Східних Торгів", зізнає, що перед вибухом бачив біла свого б'юра рудого молодого пана з палічкою і валякою в руках.

Предсидник трибуналу (показує на обв. Біду): Чи то був цей пан?

Свідок: Дуже можливо, що дівний: вийшов від мене, рудий.

Далі вивчається гостра перепалка між предсидником трибуналу і обвинуваченим Бідою. Обв. Біда протестує проти перекручування його зізнань, але предсидник трибуналу успокоює його: "Сидіть, пане, тихо, не протестуйте, бо як я запротестую, то вам буде ще трохи гірше".

Переслухано також свідка Софію Стєрну і Стєвєвського Шенського родом з Кієва, Стєвєвський Меркурію і з Шенського, які не зізнали нічого нового.

Прок. Ліппі: Вих зізнавали, що говорили з панією Ротіною і питали її про безплатні білета вступу?

Обв. Біда: Я говорив з панією Ротіною, бож мусів я чимсь опрадіати свою бізиту в її б'юрі, де я шукав промислових. Так хіба на радку з панією Ротіною я там не ходив.

Прок. Ліппі: Очевидно! Кашеярія на радку не надається.

Далі вивчається довід біда мусіти в справі осіб, яких Біда мав бачити при підвечір'ю в б'юрі, де була Ротіна і ще якась блондинка.

Обвинувачений Біда твердить, що бачив якусь блондинку, яка йшла чай, але то не було в день вибуху.

Свідок Забела Ченська.

Цей свідок, молода пристойна блондинка, урядничка "Східних Торгів", підчас вибуху була в б'юрі протоколю. Вона думала, що то валарів грим, побігала до кімнати, де була Штрайтіна і побачила її окривавлену, поранену, майже нагую, бо все її убрання було пошарпане вибухом бомби.

День перед вибухом бачила якогось блондинка, який крутився під її вікнами, мав пригноблений вираз лиця і не звернувши уваги свідка.

Предс. трибуналу: Пане Біда, бачили б ви б'юрі, телефонували і вилучали по безплатні білета. Свідок оглядає всіх обвинувачених, але не пізнає нікого.

Свідок: Так, цей пан! Я пізнала його перед свідком суду по урбанію.

Предс. трибуналу: Паніо Ченська, прошу сюкнати капелюх, ми хочемо бачити, чи є блондинка.

Свідок (скидає капелюх). Я блондинка, пан Біда, міг мене бачити при підвечір'ю, при свідстві пан Біда признався, що бачив блондинку.

Предс. трибуналу: Ви сказали, що цей пан, який крутився у вас під вікнами, був блондинка, а пан Біда рудий, трохі шов.

Свідок мовчить.

Так саме того години, коли Ченська бачила блондинку на "Східних Торгах", виявляється протиріччя і обв. Біда підкреслює те, що свідок раз зізнає, що то було в год. 2, раз а 4, а раз в 6 години.

Оборонець д-р Ганкевич: Ви, пані Ченська, зізнавали при свідстві, що той п'яний чоловік, який у вас вночі звернув вашу увагу пригнобленим виразом лиця, а тепер говорите, що пізнали Біду по урбанію. Ви говорили, що той чоловік був блондинка, висоний ростом, а пан Біда не висоний і не висоний.

Свідок не вміє винести цих протиріччостей.

Оборонець д-р Старосольський: У своїх зізнаннях ви твердите раз, що чоловік під вікнами мав ясне убрання, а раз, що те саме. Якеж було якісь не убрання?

Свідок плається, а обв. Біда твердить, що на "Східних Торгах" мав темне убрання, а свідок каже, що ясне.

Свідок Адам Свєвєвський.

Адам Свєвєвський, книговець "Східних Торгів", зізнає, що перед вибухом бачив біла свого б'юра рудого молодого пана з палічкою і валякою в руках.

Предсидник трибуналу (показує на обв. Біду): Чи то був цей пан?

Свідок: Дуже можливо, що дівний: вийшов від мене, рудий.

Далі вивчається гостра перепалка між предсидником трибуналу і обвинуваченим Бідою. Обв. Біда протестує проти перекручування його зізнань, але предсидник трибуналу успокоює його: "Сидіть, пане, тихо, не протестуйте, бо як я запротестую, то вам буде ще трохи гірше".

Переслухано також свідка Софію Стєрну і Стєвєвського Шенського родом з Кієва, Стєвєвський Меркурію і з Шенського, які не зізнали нічого нового.

Прок. Ліппі: Вих зізнавали, що говорили з панією Ротіною і питали її про безплатні білета вступу?

Обв. Біда: Я говорив з панією Ротіною, бож мусів я чимсь опрадіати свою бізиту в її б'юрі, де я шукав промислових. Так хіба на радку з панією Ротіною я там не ходив.

Прок. Ліппі: Очевидно! Кашеярія на радку не надається.

Далі вивчається довід біда мусіти в справі осіб, яких Біда мав бачити при підвечір'ю в б'юрі, де була Ротіна і ще якась блондинка.

Обвинувачений Біда твердить, що бачив якусь блондинку, яка йшла чай, але то не було в день вибуху.

Свідок Забела Ченська.

Цей свідок, молода пристойна блондинка, урядничка "Східних Торгів", підчас вибуху була в б'юрі протоколю. Вона думала, що то валарів грим, побігала до кімнати, де була Штрайтіна і побачила її окривавлену, поранену, майже нагую, бо все її убрання було пошарпане вибухом бомби.

День перед вибухом бачила якогось блондинка, який крутився під її вікнами, мав пригноблений вираз лиця і не звернувши уваги свідка.

Предс. трибуналу: Пане Біда, бачили б ви б'юрі, телефонували і вилучали по безплатні білета. Свідок оглядає всіх обвинувачених, але не пізнає нікого.

Свідок: Так, цей пан! Я пізнала його перед свідком суду по урбанію.

Предс. трибуналу: Паніо Ченська, прошу сюкнати капелюх, ми хочемо бачити, чи є блондинка.

Свідок (скидає капелюх). Я блондинка, пан Біда, міг мене бачити при підвечір'ю, при свідстві пан Біда признався, що бачив блондинку.

Предс. трибуналу: Ви сказали, що цей пан, який крутився у вас під вікнами, був блондинка, а пан Біда рудий, трохі шов.

Свідок мовчить.

Так саме того години, коли Ченська бачила блондинку на "Східних Торгах", виявляється протиріччя і обв. Біда підкреслює те, що свідок раз зізнає, що то було в год. 2, раз а 4, а раз в 6 години.

Оборонець д-р Ганкевич: Ви, пані Ченська, зізнавали при свідстві, що той п'яний чоловік, який у вас вночі звернув вашу увагу пригнобленим виразом лиця, а тепер говорите, що пізнали Біду по урбанію. Ви говорили, що той чоловік був блондинка, висоний ростом, а пан Біда не висоний і не висоний.

Свідок не вміє винести цих протиріччостей.

Оборонець д-р Старосольський: У своїх зізнаннях ви твердите раз, що чоловік під вікнами мав ясне убрання, а раз, що те саме. Якеж було якісь не убрання?

Свідок плається, а обв. Біда твердить, що на "Східних Торгах" мав темне убрання, а свідок каже, що ясне.

Свідок Адам Свєвєвський.

Адам Свєвєвський, книговець "Східних Торгів", зізнає, що перед вибухом бачив біла свого б'юра рудого молодого пана з палічкою і валякою в руках.

Предсидник трибуналу (показує на обв. Біду): Чи то був цей пан?

Свідок: Дуже можливо, що дівний: вийшов від мене, рудий.

Далі вивчається гостра перепалка між предсидником трибуналу і обвинуваченим Бідою. Обв. Біда протестує проти перекручування його зізнань, але предсидник трибуналу успокоює його: "Сидіть, пане, тихо, не протестуйте, бо як я запротестую, то вам буде ще трохи гірше".

Переслухано також свідка Софію Стєрну і Стєвєвського Шенського родом з Кієва, Стєвєвський Меркурію і з Шенського, які не зізнали нічого нового.

Прок. Ліппі: Вих зізнавали, що говорили з панією Ротіною і питали її про безплатні білета вступу?

Обв. Біда: Я говорив з панією Ротіною, бож мусів я чимсь опрадіати свою бізиту в її б'юрі, де я шукав промислових. Так хіба на радку з панією Ротіною я там не ходив.

Прок. Ліппі: Очевидно! Кашеярія на радку не надається.

Далі вивчається довід біда мусіти в справі осіб, яких Біда мав бачити при підвечір'ю в б'юрі, де була Ротіна і ще якась блондинка.

Обвинувачений Біда твердить, що бачив якусь блондинку, яка йшла чай, але то не було в день вибуху.

Свідок Забела Ченська.

Цей свідок, молода пристойна блондинка, урядничка "Східних Торгів", підчас вибуху була в б'юрі протоколю. Вона думала, що то валарів грим, побігала до кімнати, де була Штрайтіна і побачила її окривавлену, поранену, майже нагую, бо все її убрання було пошарпане вибухом бомби.

День перед вибухом бачила якогось блондинка, який крутився під її вікнами, мав пригноблений вираз лиця і не звернувши уваги свідка.

Предс. трибуналу: Пане Біда, бачили б ви б'юрі, телефонували і вилучали по безплатні білета. Свідок оглядає всіх обвинувачених, але не пізнає нікого.

Свідок: Так, цей пан! Я пізнала його перед свідком суду по урбанію.

Предс. трибуналу: Паніо Ченська, прошу сюкнати капелюх, ми хочемо бачити, чи є блондинка.

Свідок (скидає капелюх). Я блондинка, пан Біда, міг мене бачити при підвечір'ю, при свідстві пан Біда признався, що бачив блондинку.

Предс. трибуналу: Ви сказали, що цей пан, який крутився у вас під вікнами, був блондинка, а пан Біда рудий, трохі шов.

Свідок мовчить.

Так саме того години, коли Ченська бачила блондинку на "Східних Торгах", виявляється протиріччя і обв. Біда підкреслює те, що свідок раз зізнає, що то було в год. 2, раз а 4, а раз в 6 години.

Оборонець д-р Ганкевич: Ви, пані Ченська, зізнавали при свідстві, що той п'яний чоловік, який у вас вночі звернув вашу увагу пригнобленим виразом лиця, а тепер говорите, що пізнали Біду по урбанію. Ви говорили, що той чоловік був блондинка, висоний ростом, а пан Біда не висоний і не висоний.

Свідок не вміє винести цих протиріччостей.

Оборонець д-р Старосольський: У своїх зізнаннях ви твердите раз, що чоловік під вікнами мав ясне убрання, а раз, що те саме. Якеж було якісь не убрання?

Свідок плається, а обв. Біда твердить, що на "Східних Торгах" мав темне убрання, а свідок каже, що ясне.

Свідок Адам Свєвєвський.

Адам Свєвєвський, книговець "Східних Торгів", зізнає, що перед вибухом бачив біла свого б'юра рудого молодого пана з палічкою і валякою в руках.

Предсидник трибуналу (показує на обв. Біду): Чи то був цей пан?

Свідок: Дуже можливо, що дівний: вийшов від мене, рудий.

Далі вивчається гостра перепалка між предсидником трибуналу і обвинуваченим Бідою. Обв. Біда протестує проти перекручування його зізнань, але предсидник трибуналу успокоює його: "Сидіть, пане, тихо, не протестуйте, бо як я запротестую, то вам буде ще трохи гірше".

Переслухано також свідка Софію Стєрну і Стєвєвського Шенського родом з Кієва, Стєвєвський Меркурію і з Шенського, які не зізнали нічого нового.

Прок. Ліппі: Вих зізнавали, що говорили з панією Ротіною і питали її про безплатні білета вступу?

Обв. Біда: Я говорив з панією Ротіною, бож мусів я чимсь опрадіати свою бізиту в її б'юрі, де я шукав промислових. Так хіба на радку з панією Ротіною я там не ходив.

Прок. Ліппі: Очевидно! Кашеярія на радку не надається.

Далі вивчається довід біда мусіти в справі осіб, яких Біда мав бачити при підвечір'ю в б'юрі, де була Ротіна і ще якась блондинка.

Обвинувачений Біда твердить, що бачив якусь блондинку, яка йшла чай, але то не було в день вибуху.

Свідок Забела Ченська.

Цей свідок, молода пристойна блондинка, урядничка "Східних Торгів", підчас вибуху була в б'юрі протоколю. Вона думала, що то валарів грим, побігала до кімнати, де була Штрайтіна і побачила її окривавлену, поранену, майже нагую, бо все її убрання було пошарпане вибухом бомби.

День перед вибухом бачила якогось блондинка, який крутився під її вікнами, мав пригноблений вираз лиця і не звернувши уваги свідка.

Предс. трибуналу: Пане Біда, бачили б ви б'юрі, телефонували і вилучали по безплатні білета. Свідок оглядає всіх обвинувачених, але не пізнає нікого.

Свідок: Так, цей пан! Я пізнала його перед свідком суду по урбанію.

Предс. трибуналу: Паніо Ченська, прошу сюкнати капелюх, ми хочемо бачити, чи є блондинка.

Свідок (скидає капелюх). Я блондинка, пан Біда, міг мене бачити при підвечір'ю, при свідстві пан Біда признався, що бачив блондинку.

Предс. трибуналу: Ви сказали, що цей пан, який крутився у вас під вікнами, був блондинка, а пан Біда рудий, трохі шов.

Свідок мовчить.

Так саме того години, коли Ченська бачила блондинку на "Східних Торгах", виявляється протиріччя і обв. Біда підкреслює те, що свідок раз зізнає, що то було в год. 2, раз а 4, а раз в 6 години.

Оборонець д-р Ганкевич: Ви, пані Ченська, зізнавали при свідстві, що той п'яний чоловік, який у вас вночі звернув вашу увагу пригнобленим виразом лиця, а тепер говорите, що пізнали Біду по урбанію. Ви говорили, що той чоловік був блондинка, висоний ростом, а пан Біда не висоний і не висоний.

Свідок не вміє винести цих протиріччостей.

Оборонець д-р Старосольський: У своїх зізнаннях ви твердите раз, що чоловік під вікнами мав ясне убрання, а раз, що те саме. Якеж було якісь не убрання?

Свідок плається, а обв. Біда твердить, що на "Східних Торгах" мав темне убрання, а свідок каже, що ясне.

Свідок Адам Свєвєвський.

Адам Свєвєвський, книговець "Східних Торгів", зізнає, що перед вибухом бачив біла свого б'юра рудого молодого пана з палічкою і валякою в руках.

Предсидник трибуналу (показує на обв. Біду): Чи то був цей пан?

Свідок: Дуже можливо, що дівний: вийшов від