

НА ВІЖУЧІ ТЕМИ.

ЗА РОЗГОЛОС ДЛЯ ПОДАТКІВ.

На основі останнього подорожнього запису уряд мав об'язок зарплатити лівне розкриття фактів про те, скільки хто заплатив податку, скільки хто має приходу, як втратили свої видатки при сплаті податку і так інше.

Чи не тяжко доглядати, за кожним ухвалено в той намір, щоб він не дав податковиків укривати своїх приходів, домагаючись несудних звільнень від податку, тощо. Мовляв, навряд чи цей спроби таксамо коштує, як він у справі судження обвинувачених.

Проти цього закону виступило велике число конгресменів, казачи, що цей закон не належить до роду шліхтистства. Підписав: хто дивиться в податкові реєстри за тим, скільки хто податку платив? Всякі шантажисти, викрадачі людей, рекетіри, словом, найбільші скверніти суспільства.

У відповідь на це інші підписали, що цього роду балачка не є чистий брехня. Закон має на шліхти заохочувати викривати приходи, а всі його вороги не шантажисти, платократі. Якби не цей закон, то мовляв, уряд не міг би мати можливості доглядати, що бувший секретар скривав одурив уряд на 3 мільйони доларів.

За котру сторону треба би ринуть?

ДІТИ, ЧИ ЧУДОВИЩА?

Цікаве питання піднісє справа 5 білнзичного канадійського родина Діонів.

Родичі дітей дістали пропозицію виставити ці діти на виставці, очевидно, за запла- тов. Родичі вже й відписали деякі контракти та за відпові- ддю заплаву згодилися виставля- ти дітей.

Тепер канадійський уряд у- мивався в справу та домагався скасування контрактів, котрі родичі зробили з театральними підприємцями за виставлення дітей. Уряд стоїть на становищі, що він повинен здержати батьків перед таким метковим визискуванням своїх дітей.

Мовляв, таке виставлення дітей в театрах нагадує їх буди- ви природи чудащина. Іх бу- дуть виставляти між прокутов- чаними ножи. Таке трактуван- ня дітей може відбитися на їх душевній розвою, не кажучи вже про те, що таке труджен- ня дітей може іти як пошкод- ниці тілесно.

Проти цих намірів уряду ви- ступають і самі родичі білнзич- ної і декотрі послі. Вони звер- тають увагу уряду, що крок уряду вимирний проти духу основних правил англійського права, а саме святости кон- тракту і святости влади бать- ків. Колиб ухвалено прокля- тий урядом закон, то він не би зовсім правно зроблені контракти й обмежив би пра- во батька й матери розпоря- джатися своїми дітьми.

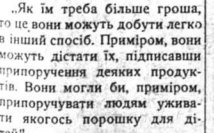
Котра сторона має слу- шність?

І ЦЯ МЕДАЛЯ МАЄ ДРУГУ СТОРОНУ.

Відповідаючи на закид роди- чів, що мовляв, вони потре- бують на удержання 5 дітей більшою суми громи, канадій- ский міністер сказав між ин- шим:

— Як їм треба більше гроша, то це вони можуть добути легко в інший спосіб. Приміром, вони можуть дістати їх, підписавши припоручення деяких продук- тів. Вони могли би, приміром, припоручувати людям ужива- ти якогось порошку для дітей.

Це гарно, але чи цей по- рошок Діонів мали би припору- чити тому, що вони справді переконані про доброту по- рошку, чи тільки тому, що по- рошкове підприємство їм за- платити гроші? Певня річ, що не останнє. Кошак так, то це



— Як гадаеш, чи маю Цибу- лякови позичити двадцять до- ларів?
— Коже позич йому!
— Чому, кожеч? —
— Бо іншак він приїде де

морально це казати людям за гроші, що я вживав цієї річі й знаю з досвіду, що вона добра?

ЧИ ЦЕ ПРАВНА ОБІЯНКА?

Від давніх давен була супе- речка між англійським правом подружжя та римським правом подружжя, на котрім спирав- ся більшість правних систем Європи. Між іншим англійське право признавало право пови- вати за відшкодування люди- ни, котрій другий зробленої о- б'язки подружжя. Римське пра- во не признавало нікому пра- во такого позуву, бо вони ро- зумували, що подружжя мають бути зовсім вільні, а мовляв, звужувати людину до об'язки подружжя значилоб обмежати повну свободу подружжя.

Тепер у кількох стейтвих елігібулх поставлено проєкт цього закону, щоб набуче чи- стію було позивати за об'яз- ку подружжя, а стейт Індіа цей закон уже й ухвалив. Від- перти так хлосець буде могли об'язки дивини оженилися з нею, а потім що об'язку зго- ляти, а дичина за це не буде мати права позивати в суд за зломаним об'язком.

Чи слухано це?

ПОСЕРЕДНІ ДОКАЗ?

Генеральний прокуратор (кабінет міністер судництва в кабінеті президента) Комінгс виступив з публічною оборо- ною посереднього доказу в кримінальних справах.

Каже він, що декотрі посе- редні докази доказують краще, як безпосередні. Свою думку пояснює він прикладом. При- слушні, кажє він, що в сутні- ську перебіло попри нас якесь звіря. Три свідки бачили його, але що це за звіря, ледви чи вони на це погодяться. Тим- часом на другий день знавєць може поглянути на сліди звіря- та та сказати з усюю певні- стю, що це за звіря було. Шо варта будуть знання свідків, що бачили звіря, в порівнянню з знаннями того свідка, що зиряв на це погодяться? Тим- часом на другий день знавєць може поглянути на сліди звіря- та та сказати з усюю певні- стю, що це за звіря було. Шо варта будуть знання свідків, що бачили звіря, в порівнянню з знаннями того свідка, що зиряв на це бачив?

Так, сказав відомий письмен- ник Торо, посередній доказ важкий, приміром, коли зна- вєць неструга в молоті.

ПОСМЕРТНА ЗГДАДКА.

Дня 28. лютого померла Кліма Шарфранк, члениця се- стринства Преч. Діви Марії, від 303 У. Н. Союзу в Деррі, Па. Покійна була нашою члени- цю останніх 10 років, пере- шовши до нас з переступ- ним листом від віл. 61. Помер- ла, маючи 65 років, перебувши в останню році важку хворобу.

Покійна була родом зі села Березка, повіт Ліско. Муж По- койної помер тому 5 років. О- сталося пятеро дітей, але всі дорослі й подружені.

Діти щиро дякують Шано- вним Союзникам і громадян- ству за таке численне й щире віддання Покійній останньої прислуги. Теж дякують голо- вному урядови У. Н. Союзу і віддальним урядникам за їх о- піку і поміч.

Анна Куземчак, секр.

СТРІЛЕЦЬКИМ ШЛЯХОМ

(Промова д-ра Володимира Старосольського, виголошена на Святі Стрільцюзкі Пісні у Львові дня 24 лютого 1935 р.)

А деж бо то ваши, тивше мо- лодці, тай ті рушави? Наші рушави і царя у сплан- цю ми самі в темниці. А деж бо то ваши, тивше мо- лодці, тай ті дівчата? Наші ністої у царя на столі, між самі на неволі. А деж бо то ваши, тивше мо- лодці, тай ті баски коно? Наші баски коно в царя на при- поці, між самі в позони. А деж бо то ви самі?

Тисячі не відповідали, бо їх не стало. Спалнили у світнім вогні, згоріли, як згоря, наче відомий символ, наш полков- ник Вітовський. І вже ніколи не стануть вони на збірні.

А знову тисячі розкинені да- леко по своїй та чужій землі, у усіх частинах світу. А там і, що лишилися, несуть на собі тягар і двох десятків літ і тягар по- дії.

СТРІЛЕЦЬКИМ ШЛЯХОМ

лі — жовто-блакитні кокарди, даві — шапки-мазенинки, герб, у якого зв'язані були воші герби Львова і Києва, А впроді- — власні односторі, а на шапках трузуб. Це був шлях у просторі і в часі, шлях з од- ної доби у другу.

На тому шляху народилася — вона, пісня, стрільцюзкі піс- ня. Це були ті, що „як їдуть у бій, то співають і зі співом умирають“. Народилася стрі- лцьюзкі пісня.

Чи є у ній щось, що виріж- не її, що призначає їй окре- ме місце? Чи можна знайти в ній якийсь пануючий тон, мо- тив, що завжди повертає- ся і надає їй окремий, власний зміст?

Вслухайтесь у стрільцюзкі піс- ня, а знайдете, що майже всі во- ни зв'язані з ідеєю походу. Це пісні походу.

„Маширують стрільці доб- волю!“ — у пісні про червону козацьку, „Гей, відно село“, а там „дуть стрільці, стрільці сід- до бою“. Навіть особли- сті переживання, зв'язані з хо- дом, рухом. Хоч би пісня про любого товариша Федька (Черника — прим. автора) ма- лоє його, як „тепер він десь манджує у далекій Сибір і очі- вє зіймає до ясных-ясных зір“.

А колективні найближчі пере- живання також зв'язані з по- ходом. „Ой, та зажурились стрільці сінові, як зборч річку проходили“. І знову „ми їдем вперед, за нами вітер ве- редіти нам кланяються жита“.

Цікаві епізоди походу і з ними зв'язані глибокі переж- вання. А пісня, що безком- но глибоко лежала в стрільцюзкі побути, „Видиш, брате мій“ — чим же каже вона, що „мерехтять в очах білнзичні стрільці шлях“? Це просто віо- нерське відчуття того, як „ло- дії“ силно і сутно зв'язані з життям стрільцюзки. Поки- не в значний маршу, тільки фізичного руху, але похід як ідея, як елемент життя, як стихія.

Цю ідею походу і стрічан- ь висловлено в іншій області мистецтва в мужній. Стало це на Вацлавський Намест в Празі пам'ятник св. Ячесьлава. На високому колоді постає св. Вацлав на коні, нічє по чотирох углах чотири по- статі. Всі вони в русі. Всі їдуть. А коли глядіти на пам'ятник, маеш враження, що во- ни несуть на плечах кивот — кивот чеського народу, св. Ячесьлава. Несуть його через століття.

Така є ідея походу „мерех- тять в очах білнзичні шлях“, шлях для Нації. Пля- чом ним. Ідемо і несемо на Пля- чок, високо над головами — кивот.

Така є ідея походу „мерех- тять в очах білнзичні шлях“, шлях для Нації. Пля- чом ним. Ідемо і несемо на Пля- чок, високо над головами — кивот.

З УКРАЇНСЬКОГО ЖИТТЯ В АМЕРИЦІ

ЕЛІЗАБЕТ, Н. ДЖ.

Загальне народне життя в ро- малі.

Елізабетська громада гор- да за того, що багато інших місцевостей завдують україн- ській громаді в Елізабет, Н. Дж. Одначе українська еліза- бетська громада справді не є такою великою громадою, як її інші місцевості описують. Нашу громаду справді тяжко обчислити, бо вона розкинена

по околиці, як Scottpain, Gran- ford, Garwood, Kenilworth, Rosell-park і Linden. Але добро- го сина України не треба шу- кати: він самий згодиться до централі українських синів, або подасть свою точну адресу. На- ша парохія в Елізабет, Н. Дж. під назвою церква св. Волод- иміра Великого, нахаровує в Елізабеті і до всіх загаланих околицях, усього на 210 родів або 900 душ. Це був би раху- нок тих, котрі згодилися на парохію. На наш українсь- кий національний рахунок чо- число повинно подвоїтися, не споминуючи тих замороже- них українських родів, котрі в ніщо не вірять, тільки в жи- віт і самолюбство, а десь ко- лись читають „Гвазду Поля- рну“ або „Нови Свят“.

ПОЗІР!

ПОЗІР! ПОЗІР! ПОЗІР! ПОЗІР! ПОЗІР!

3-тя СОТНЯ ЧОРНОМОРСЬКИХ СІЧЕЙ В ІОУАРКУ, Н. ДЖ. повідомає українській організації, парохі, братства, сестринства, товариства, політничі клуби, В ДНЯХ 16-го ЧЕРВНЯ (JUNE) та 18-го СЕРПНЯ (AUGUST) Ц. Р. В НЕДІЛЮ, ДНЯ 16-ГО ЧЕРВНЯ (JUNE) 1935 РОКУ СІЧОВИЙ ДЕНЬ ЧОРНОМОРСЬКОЇ СІЧІ З РОЗВИНЕННЯМ УКРАЇНСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО ПРАПОРА ЗА КОМАНДУ 3-тОЇ СОТНІ ЧОРНОМОРСЬКОЇ СІЧІ: Богдан Гуляк, секретар. Василь Фейло, сотенний.

УВАГА! ПАСЕЖ, ГАРФІЛД, КЛІФТОН І ОКОЛИЦІ! УВАГА! ПЕРШИЙ РАЗ В ПАСЕЖУ, Н. ДЖ.

СВЯТО ШЕВЧЕНКА Концерт і представлення „ВІНОК НА МОГИЛУ ШЕВЧЕНКА“ в ашаутове РІДНА ШКОЛА ПРИ УКР. ПРАТ. ГРОМАДІ ПІД УПРАВЛОМ О. С. Мушкетя В ГАЛІ ПІД Ч. 47. 700 AVENUE, PASSAIC, N. J. В НЕДІЛЮ, ДНЯ 17-ГО БЕРЕЗНЯ (MARCH) 1935 РОКУ Початок в годині 7. вечір. — Вступ сього 25 ц., Яги 10 ц.

УВАГА! ФІЛАДЕЛФІЯ І ОКОЛИЦІ! УВАГА! ТОВАРИСТВО ПРИЯТЕЛІ УКРАЇНСЬКОЇ МУЗИКИ в ашаутове

В СУБОТУ, ДНЯ 16-ГО БЕРЕЗНЯ (MARCH) 1935 РОКУ в годині 8:30 вечір В САЛІ УКРАЇНСЬКИХ ГОРОЖАН ФІЛАДЕЛФІЯ, PA. 849 N. FRANKLIN STREET.

ПЕРШИЙ КОНЦЕРТ УКРАЇНСЬКОЇ КЛАСИЧНОЇ МУЗИКИ

у виконанні Романа Придагачевича, віомого артиста-скрипки як солиста, каталогського жору Ів. Ліскова, під управло Васіля Кошовицького і струнного квартету Приятелі Української Музики.

В програмі: „Рідняня сівта“ М. О. Гайворонського, „Струнний квар- тет“ В. Косенка і твори В. Барвінського, О. Дашкевича, О. Берншта, Р. Придагачевича і інших. Тикети в ціні 50 центів, за резервовані (номеровані) на 75 центів продивається вже тепер у з'явній „Амерікан“, 817 N. Franklin St., Phila- delphia, Pa., а в день концерту при касі.

ЮБИЛЕЙНА АКАДЕМІЯ В ЧЕСТЬ ІОУРІЯ ФЕДЬКОВИЧА ДЛЯ ІОУРКУ І ОКОЛИЦІ

В НЕДІЛЮ, ДНЯ 17-ГО БЕРЕЗНЯ (MARCH) 1935 РОКУ в годині 8-мії вечір В УКРАЇНСЬКОМУ НАРОДНІМ ДОМІ 217-219 EAST 67th STREET, NEW YORK, N. Y. Будуть промови, співи, декламації.

Запромаємо громадянство до участі. ВСТУП БЕЗПЛАТ- НИЙ. — Добровільні датки приймається з подякою. 56.61 Комітет.

УВАГА! ІОУРКЕРС, Н. Я., І ОКОЛИЦІ! УВАГА! УКРАЇНСКА ГРОМАДА В ІОУРКЕРС, Н. Я.

СВЯТОЧНИЙ КОНЦЕРТ В 74-ТІ РОКОВИНИ СМЕРТІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА В НЕДІЛЮ, ДНЯ 17-ГО БЕРЕЗНЯ (MARCH) 1935 РОКУ В ГАЛІ ЦЕРКОВИНИ ПРИ CHESTNUT ST. і RIVERVIEW PL., YONKERS. Початок точно в годині 7-мії вечір. — Вступ вільний.

Святочню промову виголошє п. Т. Касій. Тенорове со- ло виконає Ів. Павло Янко. Дует відспівують панни: А. Сем- чич і Ю. Гаврильчак. Акомпанімент п'яно П. Борис Савицький. Два хорі: Хор „Юр“ і хор молодечий. Дирігент М. Фатюк. Українська громада визнає всі Товариства, Братства й Сестринства та все околнє громадянство до численної участі. — Комітет. 61

ПОЗІР! БАЙОН, Н. ДЖ., І ОКОЛИЦІ! ПОЗІР! ПОЗІР! ПОЗІР! ПОЗІР! ПОЗІР! ПОЗІР! ПОЗІР! ПОЗІР! ПОЗІР!

Законом Жіночого Тов. Імени Ольги Басарабової Бєльська — громада свідкується: РІДНИЦЮ СМЕРТІ МУЧЕНИЦІ ОЛЬГИ З ЛЕВЧИЦЬКОЇ БАСАРАБ

В НЕДІЛЮ, 17-ГО БЕРЕЗНЯ (MARCH), 1935 РОКУ, Свято розпочинється Панахидою в місцевій Українській Церкві зараз по Службі Божій, яку відправить Всеч. о. Іван Захарко.

Точно в годині 2-гій пополудні п'ятенєся В УКРАЇНСЬКОМУ НАРОДНІМ ДОМІ

ВІДЧИТ який виголосить п'ні Софія Жуковська. ВСТУП ВІЛЬНИЙ.

Українці в Америці! Приходьте всі громадо на це свято. Віримо, що наші в одного Українця чи Українки, котрі не знають про Ольгу Басара- бо, котрі не знають м'як перенести звика герцога принєса своє життя на жертвенні вогні та свободу народу. Того на б'єм реалізує та політичні переконання а всі як один спільні на це свято. „Нехай мати усміхнється заплакана мати“, як сказав Шевченко. 61 Комітет.

ЕAGLE REGALIA CO. Виробляє ПРАПОРИ, ЦЕРКОВНІ ХОРУВТИ, ЛЕНТИ, ВІДЗНАКИ, СТЯЖКОВІ ВІДЗНАКИ, БРАТ- СЬКІ ПЕРСТЕНІ І ПЕЧАТКИ.

Нови наши братство-товариства не окрестити доде бути виконанє, тай швидко нам замовляйте на пробу. Каталог, інформації і пробні зобразі віджає Вам на ваше зажаданні БЕЗПЛАТНО. 298 BROADWAY. NEW YORK, N. Y.

Добра жінка. — Шож це ти так спокійно віддала твому чо- ловкови ключ від брами? — Поперше я йому хотіла справити приєм- ність, подурте, він тим дуже гордиться, а потрете, цей ключ зовсім не є від брами!

ЕAGLE REGALIA CO. Виробляє ПРАПОРИ, ЦЕРКОВНІ ХОРУВТИ, ЛЕНТИ, ВІДЗНАКИ, СТЯЖКОВІ ВІДЗНАКИ, БРАТ- СЬКІ ПЕРСТЕНІ І ПЕЧАТКИ. Каталог, інформації і пробні зобразі віджає Вам на ваше зажаданні БЕЗПЛАТНО. 298 BROADWAY. NEW YORK, N. Y.

