



## УРЯД МАЄ ЗВЕРНУТИ ФАРМЕРСЬКІ ПОДАТКИ

ВАШИНГТОН. — Найвищий суд Злучених Держав рішив, що скарг має звернути податки, що він їх побрав на основі закону „про фермерське достроєння”, котрий цей суд недавно тому уневажнив.

Обчислюють, що цих податків уряд дістав на загальну суму 200 мільйонів доларів.

Рішення суду запало цим разом одногосно.

## РОЗКРИВАЮТЬ ТАЙНИ ПОЛІТИКИ ПЕРЕД СВІТОВОЮ ВІЙНОЮ.

ВАШИНГТОН. — В часі переслухання перед сенатським комітетом для амуніції розкрито різні тайни політики президента Вільсона перед вступленням Америки до світової війни по стороні альянтів. По якімось часі комітет отямився, що він розкриває річки, які повинні остатися тайною уряду, і пробував викинути з протоколів усі ці факти, але це вже не могло здержати публікації цих фактів, бо новинарські бюро вже підхопили новинки й розіслали їх до газет.

Між іншим розкрито, в яким тяжким положенню знайшовся був президент Вільсон, коли Англія нищила торгівлю Америки з нейтральними країнами Європи всупереч виразно тоді призначеному праву нейтральності держави торгувати, з ким їй подобалося. Крім того саме в тім часі Німеччина зробила альянтам пропозицію мира. Рівночасно німецький амбасадор в Америці, граф Бернсторф, домагався від Америки, щоб вона добилася від Англії права вивозити до Німеччини бавовну хочби для вжитку цивільного населення. Президент Вільсон відносився з підозрінням до графа Бернсторфа.

З одного листа полковника Гавза, головного радника президента Вільсона, деякі члени комітету робили висновок, що найвищі урядники Америки ще перед вступленням Америки до війни по стороні альянтів уживали свого урядового впливу для попирання продажу альянтських акцій в Америці.

## ЗАТОПИВСЯ КОРАБЕЛЬ.

АСТОРИЯ (Орегон). — Серед страшного гурану, що навістив цю частину Тихого океану, затону в неділю прибережний торговий корабель „Айова”.

З кораблем згнули всі його моряки, числом 34 люда. Море викинуло на беріг 5 тіл. Інших шукають літаки, вислані над місце катастрофи.

Корабель мав 410 стіп довжини. Затону в він у дуже бурливій місці, коло гирла ріки Коломбії.

З міста Консепсьон, у південно-американській республіці Чіле, доносять, що там затонуло рибачке судно з 5 рибачками.

## ПРЕДКЛАДАЮТЬ РАХУНОК НА КОШТИ.

ВАШИНГТОН. — Сенатори Гарисон, Бірнес, Стейвер і Кларк внесли проект закону про фінансування війни вклари бонусів для ветеранів. Проект постановляє, що уряд має видати для виплати бонуса бонди по \$50 і \$100, які ветерани мали би право вимінявати в кождий почтовий уряді, але якими вони не мали би права приватно торгувати.

Один сенатор обчисляє, що на виплату бонуса треба два мільярди доларів.

## ЗАМАХ У СУДІ.

ШКАГО. — В справі за земельну власність одного багатого власника землі, Джана В. Кеога, півняний Кеог зявився без адвоката та домагався права промовляти у власній обороні. Як суддя Ян Пристальський відкинув правні висновки півняного, цей не хотів замовкнути, але говорив своє далі. Суддя приказав тоді шерифові, майорові Кинієві забрати півняного з суду.

Як Кині підійшов до Кеога, цей виняв з кишені маленький автоматичний револьвер та стрілив до шерифа. Шериф упав на місці з кулею крізь серце й умер. Кеог звернувся проти судді та почав до нього стріляти. Та цей упав на землю за бало-страду й кулі застрягли в його кріслі. Публіка ки-нулася на стріляючого й роззброїла його.

Лікарі кажуть, що Кеог несповна розуму.

## ХОЧУТЬ ЗАБОРОНИ ДИТЯЧОЇ ПРАЦІ.

САНТІАГО (Чіле). — На Панамериканській Робітничій Конференції постановлено, що всі краї Америки повинні ухвалити в себе закони, які забороняють дітям понижче 16-го року життя працювати в фабриках.

Американський делегат, що виготовив цю резолюцію, подав її як одну з гарантій міжнародного мира.

## ІТАЛІЙЦЯМ ІДЕ ПОГАНО.

Навіть з італійських комунікатів видно, що італійські війська в Етіопії трясуть далі зі здобутих позицій одну за одною. Значили перепадувати дощі, а це вже зовсім знищило надії Мусоліні осягнути цього року більші побіди. Кажуть, що диктатор думає тепер про серйозне замирення і пропонує Лізі Націй новий план. Здається, що поділиться Етіопією з Францією й Англією.

## ВИЙШЛИ З ВІЗНИЦІ.

Ісля 7 місяців слідчої в'язниці в Крем'янці вийшли на волю мешканці села Гнидава, поз. Крем'янець, Школяр, Костюк і Тазан, а також мешканець села Тиліявки, Григорій Самчук (брат нашого відомого письменника Уласа Самчука), яких слідча влада обвинувачувала, що вони належали до ОУН і з наказу тої організації вносно минулого року в селі Гнидаві підпалили будинки Костюка, підозріваючи його, що служить у поліції конфідентом. Тепер цю справу припинено і всі вони вийшли на волю, просидівши невинно 7 місяців.

## ЗАГАДОННЕ ВБИВСТВО В КРЕМ'ЯНЦІ.

Колишній підстаршина поліції, Місяк, звільнений з посади за грошові зловживання (бракувало щось 40,000 зл.), запросив недавно до себе в гостину почтову службовицю Кічинську і паню Чоловську з 12-літньою донькою. Жінки і дітей Місяка тоді дома не було. Що між ними сталося, не відомо, але вранці п. Місякова, повернувшись додому, побачила жажливу картину. На канапі лежали два вже застигли трупі Кічинської і Чоловської, на землі валився ще теплий Місяк з револьвером у руці. Донька Чоловської, поранена в ногу, втратила притомність. Очухавши, вона оповіла, що Місяк ще з вечора постріляв своїх гостей, а її ранив у ногу, яку потім сам перев'язав. Якійсь час він щось писав, нервово ходив по кімнаті, а нарешті й собі пустив кулю в лоб. Жажливе подія викликала в Крем'янці зрозуміле порушення.

## СМЕРТЬ МИТРОПОЛИТА ЕВДОКИМА МЕЩЕРСЬКОГО.

В Москві помер на 67-му році життя митрополит Евдоким Мещерський. Архiepіскоп північно-амер. та алятський від 1915 року, вийшов він у 1917 р. до Москви на всеросійський собор і більше до Америки не вернувся. Після більшовицького перевороту вибрано його митрополитом і назначено предіелем синоду „живої церкви”.

## ТРАГІЧНЕ САМОГУБСТВО.

У Варшаві застрелився на вулиці 79-літній Ксаверій Щербинський, бувший власник хемічних заводів у Петрограді і в Києві. Його маєток сконфіскували більшовики. Опинившись у Варшаві в крайній нужді, старушок наложив на себе руку.

## ПОБИТІЯ СОЛТИСА.

На днях на весілля в Новосілі коло Підгайців якісь невідомі люди побили заступника солтиса, Василя Харянікевича. Побили його, здається, за те, що перешкоджав молоді в її забаві. Поліція не робить ніяких доходжень.

## АВТОМОБІЛІСТ УТОНУВ НА ЛЕДІ НА РІЦІ.

55-літній Колин Смит, бувший капітан тварової лодки в Селкірк, Ман., утонув у ріці, хоч замінив лодку на автомобіль. Він хотів собі скоротити дорогу і пустився автомобілем поперек ріки, але лід заломився і Смит враз з автомобілем утонув на місці, глибоким 15 стіп.

## ПРОСТИТУЦІЯ В КРАЇНІ „СОЦІЯЛІЗМУ”.

В большевицькій московській офіційній „Ізвестія” советський письменник Ізгоев помістив сенсаційну статтю на тему боротьби з проституцією.

З тієї статті довідуюся, що в столиці „соціалістичного атеїстства”, Москві, на Тверському бульварі крутяться вечорами ціла маса молодих жінок, які продають „любов”. На 1,000 арештованих підчас одної облави проститутки „оказалось” 177 служниць, 97 службовиць державних установ, 57 мужаток, зайнятих у домашньому господарстві, і 5 студенток університету.

Серед цих жінок є ціла маса таких, які хочуть у цей спосіб добути засоби на гарні одяжки й шовкові панчішки. Однак існують теж такі, які віддаються проституції, бо змушує їх до цього нужда.

Ізгоев вказує на факт, що серед мужчин, що користуються отою-продажною любов'ю, є ціла маса комуністичних діячів, в тому велика кількість з провінції. Висилають такого добродія до Москви в партійних справах, а він вважає, що побут у столиці треба вихиснувати, щоб добре забавитися.

А так багато балакають більшовики про визволення жінки й про нову соціалістичну мораль.

## ВИПАДОК У КОСТЕЛІ.

В костелі в Турці місцевий парох після відчитання евангелія енергійно неохережно на поруччя амвона і від горючої свічки занявся фелон. Завдяки негайній допомозі кількох привних мужчин вдалося воногос згасити і парох (ксьондз Кулаківський) вийшов ціло, з незначними попеченнями.

## НОВИЙ „ДОМ ЛЮДОВИ”.

В Хлібівцях, перемишлянського повіту, цими днями відбулося посвячення „дому людського”, в якому знайшли приміщення світлиці і склеп кулка рольнічного.

## БУЗЬОК І ЦІКАВИЙ ПОЛІЦІАНТ.

Один мадярський фабрикант колосок хотів збільшити запотребування свого виробу. Він збудував на покрівлі гніздо й вистарався правдивого, живого бузька. Інтерес ішов, бузьок робив своє діло: цікавив і покупців було багато. Та навіть до цього вмішлася поліція: вона підозрівала, що бузька примушують до виконання своїх функцій, коротко, що його тримають на шнурку. Власник підприємства боронився, запевняв, що бузьок добровільно помагає йому в інтересі. Не помогло. Один поліцейський на покрівлю переконатися. Бузьок рішучо еспротивився неждскретному вмішанню поліції до його приватних справ. Він вилетів дзюбом кавалок поліцаєвого лиця. Суд присудив за це власника колоскової фабрики на 200 пенгів кари.

## СЕНАТОР ДІСТАВ ДВА РОКИ ТЮРМИ.

В Нанаймо, Б. К., відбувся цікавий процес за спроневерення. Обвинувачений був сенатор А. Е. Плянта, що він зужив для себе 700 доларів свого клієнта. Плянта був членом фірми, що збанкрутувала. Між пропалами грішми було 700 доларів, що один клієнт дав Плянті на сплату свого моргеджу. Клієнт зализав сенатора і його арештовано за спроневерення. Не помогло нічого, що Плянта описав вернув йому гроші; справа пішла далі. Суд признав сенатора винним і суддя Морісон засудив його на два роки в карнім заведенні.

Якщо сенатор Плянта не зробить відкличку і вищий суд не змінить засуду, сенатор має втратити своє місце в сенаті.

## БУНТ УЧНІВ ПЕРШОЇ КЛАСИ.

В першій класі державної гімназії ім. Лелевеля у Варшаві відбувалися вибори до класового самоврядування. Господар класу старався вплинути на учнів, щоб до самоврядування вибрати теж одного учня — жиду. Учні заявили, що волюбють не мати самоврядування, а жиду не виберуть.

## НАПАД БАНДИТІВ НА ПРИХОДСТВО.

В селі Щелановіч під Тарновом напали вечером два бандити з револьверами в руках на приходство. Парох кс. Ян Войтановський сидів при столі і читав газету, дожидаючи вечері. Бандити стероризували його, забрали 500 зл. готівкою, револьвер та два фльоберти і, не доторкнувшись господаря, відійшли спокійно.

## САМОХІД НАХВАЛ НА ВІСЬКО.

На військовий відділ у Торуні нахвал вечером самохід, і тяжко покаріли 11 воєвків, ломлячи їм ноги та руки. Два з них знаходяться в безнадійному стані. Шофер вискочив з авто і втік до сусіднього ботанічного городу, де його зловили. Показалося, що він їхав без світла, причому падав дощ. Самохід є власністю місцевого нотаря.

## СКІЛЬКІСТЬ ПТАХІВ У СВІТІ.

Систематичні й терпеливі англійські природники завдали собі труда й обчислили скількість птахів у світі. За обчисленнями, оголошеними у звіті британського уряду дослідів природи, всіх птахів на світі є 7 і пів мільярда.

В Англії, кажуть природники, живе 200 мільйонів птахів. В самім Лондоні є їх 3 мільйони, в тім числі — 2 мільйони горобців. Взагалі, тих найзвичайніших вірх птахів щораз більше по містах. Зате дуже швидко вигибають соловей, перепелиці, а головню куропатки.

## ЛЯВІНА.

З гори Юкопор на півострові Скоція, недалеко міста Кіровська, неслася лавина. Вона знищила два поверхові дома, третій дім ушкодила. Негайно зорганізували ратунову акцію; в ній взяли участь 2,000 робітників. Вдалося видобути більшість мешканців зпід снігу. В катастрофі згинули 85 осіб, троє людей померло в лікарні, а 44 жертви катастрофи ще в шпиталі. Призначили комісію для дослідів причин катастрофи й 300,000 рублів для допомоги родинам.

## ТРИ СМЕРТНІ ПРИСУДИ У ВАРШАВСЬКИМ ПРОЦЕСІ

ВАРШАВА. — Кореспондент американського часопису „Ди Нью Йорк Таймс” подає, що 13. січня запав присуд, виданий окружним варшавським судом проти 10 українських студентів і двох українських студенток, обвинувачених польською прокуратурою в участі в убивстві міністра Броніслава Перацького в червні 1934 року. Трьох підсудних, а то Стефана Бандеру, Миколу Лебеда і Ярослава Карпинця, засуджено на кару смерті. Першого як краєвого провідника Організації Українських Націоналістів, другого як того, що організував атентат на Перацького, а третього, що фабрикував бомби в Кракові для вжитку українських революціонерів.

З огляду на амнецію, яку проголосив уряд, та кара смерті автоматично перемінюється на кару досмертної тюрми.

З інших підсудних засуджено Миколу Климишина і Богдана Підгайного на кару досмертної тюрми. Дарію Гнатківську, наречену Лебеда, на 15 літ тюрми, а трьох інших підсудних на 12 літ тюрми кожного. До них не відноситься амнеція. Катерину Зарицьку засуджено на 8 літ тюрми, а всіх інших підсудних на 7 літ тюрми кожного.

В присуді сказано, що підсудних покарано за участь у підготовленні замаху на життя міністра Перацького й за приналежність до Організації Українських Націоналістів (ОУН).

Згідно зі звітом американського кореспондента всі підсудні вислухали читання присуду і вимірення кари в повній спокою. Але як тільки суддя відчитав присуд, Лебедь і Бандера голосно кликнули: „Хай живе Україна!” На приказ судді їх виведено з салі. При відході Лебедь поглянув на Гнатківську й усміхнувся.

Американський кореспондент подає далі, що карна розправа проти українських „терористів” тревала від 18. листопада і була найдовшою розправою, яку коли вели польські суди. Підчас розправи приходило дуже часто до гострих терть між обороною і суддею, що проводив розправу, та прокуратором. Всі підсудні крім двох відмовилися зізнавати польською мовою, домагаючись права зізнавати по українськи. Тим чином втратили можливість себе боронити, бо суддя не допустив зізнань українською мовою. Ті, що зізнали по польськи, себто Малюца і Мигаль, обтяжили своїми зізнаннями своїх товаришів. Підсудних дуже часто силою випроваджували з салі розправ на розказ судді за оклики українською мовою. Оборонців підсудних карано дуже часто гривнями, за кожним разом гривню по 200 або 300 злотих. Карано їх за те, що ставили питання, або давали коментарі, чи аргументували з зарядженнями судді.

Польська суспільність, як каже американський кореспондент, слідувала дуже пильно за тим процесом. І треба признати, що саме польське громадянство дуже подивляло підсудних за їх відвагу і за їх посв'яту в боротьбі за волю України. Найліпший польський актор Александер Зельверович і визначний член урядової партії прийшов до судової салі тому тиждень на сам український Святий Вечір і втівався з підсудними. Але й він і більшість поляків є тої думки, що революціонери за-служили на гостру кару.

Кореспондент додає при кінці, що й провідники української партії (УНДО) осудили терор і вбивство як засіб політичної боротьби.

## ПОЛЬСЬКИЙ КАТ РОЗЧАРОВАНИЙ.

ВАРШАВА. — Польська агенція телеграфічна подає, що супроти цього, що амнеція не допускає до виконання кари смерті на тих, що їх тепер засудили чи засудять за злочини, поповнені перед днем 11. листопада 1934 р., кат Бравн вніс подання до уряду, щоб признано йому винагороду за спричинену через те шкоду. Бравн побирав премі платні ще „бонус” у сумі 50 зл. від кожного повішеного.

## МОТТА ЗАСТУПНИКОМ ПРЕЗИДЕНТА ШВАЙЦАРІЙ.

ЖЕНЕВА. — Офінор подає, що відомого українця зі своїх виступів проти Советів директора політичного департаменту Мотту вибрано заступником президента Швайцарії. Пригадуємо, що д-р Мотта в осени минулого року в часі дебат у справі прийняття Советів до Ліги Націй був одинином, що виступив рішучо проти прийняття і зажадав поставити умовою вступу звільнення Советами України й інших загарбаних ними земель.

## ВІДКРИТТЯ „УКРАЇНСЬКОЇ ХАТИ” В ПАРИЖІ.

ПАРИЖ. — Офінор подає про відкриття „Української Хати”, як першої в Парижі установи, в якій українці зможуть сходитися, щоби провести час у родинній атмосфері, а незможні щоб знайшли притулок та дешеву їжу. Посвячення доконав о. Бриндзян при великих сходинах імігрантських різних політичних напрямків та чужих гостей.

## "SVOBODA" (LIBERTY)

FOUNDED 1893

Ukrainian newspaper published daily except Sundays and holidays  
Owned by the Ukrainian National Association, Inc.  
at 81-83 Grand Street, Jersey City, N. J.

Edited by Editorial Committee.

Entered as Second Class Matter at the Post Office of Jersey City, N. J.  
on March 30, 1911 under the act of March 3, 1879.

Accepted for mailing at special rate of postage provided for in Section 1103  
of the Act of October 3, 1917, authorized July 31, 1918.

За оголошення редакція не відповідає.

Адреса: "SVOBODA", P. O. BOX 346, JERSEY CITY, N. J.

## ПОСЛІДОВНО ПРОВКУЄ

В ч. 6. нашого органу поміщено новинку, за-  
титловану „Послідовно усувають жидів”. Була  
вона на першій сторінці, в середині, себто, в тій  
рубриці, де, як відомо, передруковуємо „живцем”  
новинки з українських часописів. Згадану новинку  
передруковано з українського старокраєвого на-  
родного часопису, а говориться в ній про поло-  
ження жидів у Німеччині, а зокрема про бойкот  
лікарів-жидів з боку німців. При кінці цієї коротень-  
кої новинки старокраєвий часопис додає таку за-  
вагу: „Вони видно добре їх пізнали”. Насувається  
питання, чим пояснити таку непотрібну завагу?

Як знаємо, в старім краю йде між українцями  
сильна пропаганда під кличем „Свій до свого”, яка  
змагає до того, щоб піднести українського ре-  
місника, українського бизнесмена, український про-  
місли і українські кооперативи. Йде там також ши-  
роко закроєна акція, щоб знищити коршми і ли-  
хварство, що, як відомо, є головно в жидівських  
руках. Чи з їх причини, це інша справа. Тут мова  
про дійсний стан. І ось проти цих змагань украї-  
нського народу краєва жидівська преса піднесла ве-  
ликий крик. Дійшло було в своїм часі навіть до  
того, що жидівські кореспонденти почали навіть в  
англійській пресі подавати брехливі інформації про  
цей український рух, пишучи про нього як про  
„українські погроми над жидами в Галичині”. Зна-  
читься, що за границею представляно погроми  
тих українців, що держалися клича „Свій до  
свого”. Маючи це на увазі, можна припустити,  
особливо людині з українськими почуваннями, що  
той, хто подавав у краєвмі часописі новинку про  
бойкот жидів у Німеччині, додаючи свою завагу,  
керувався почуваннями, розпущеною і подраженням,  
а не холодною розвагою. Оту його завагу пере-  
очено в нас скреслити, бо ж і без того в нас є  
принятій звичай подавати в новинках самі факти без  
заваг.

Ось таке то сталося. І ось цей випадок, ота  
завага в старокраєвій українській пресі й у „Сво-  
боді” дала право українському часописові, яким  
рачується „Народна Воля”, писати цілу передову  
статтю і в ній таврувати українську пресу і „Сво-  
боду” як „рідних” жидівських погромників, при-  
людно зазначати, що „більшість українських ро-  
бітників і селян, у краю і на імміграції, не погоджу-  
ються з погромницькими кличами, які крито-шито  
пробують перепачувати в пресу деякі українські  
редактори”. Спитаємо: чи може так писати на-  
віть чесний і розумний жид, що знає наш часопис,  
а хоче бути справедливим? Сумніваємося. Зате по-  
громницький визов, кинений українцем нашої кра-  
євій пресі й „Свободі”, треба вважати, говорячи  
мовою „Народної Волі”, або ділом людини, в якій  
„не всі клепки в голові”, хіба яка хоче спровокувати  
певну частину жидівства і жидівської преси проти  
„Свободи”, а разом і проти української преси в  
краю як протижидівських погромників. Тому саме  
треба отим українським „селянам і робітникам”, у  
яких імени хоче „Народна Воля” говорити, добре  
знати про цю юдину і провокаційну роботу.

СУД НАД УКРАЇНСЬКОЮ МОЛОДЮ  
У ВАРШАВІПЕРЕСЛУХУВАННЯ СВИДКІВ.  
(З англійського часопису „Українські Вісті”).

(31)

На запит прокуратора

свідок

відповідає, що він не

зди-

гувався, коли Мигаль попро-

сив його помічати в убивстві.

З черги

оповідає Сеньків

про

плянаний замах на со-

ветський консулят. До консу-

ляту ходив свідок у власній

справі, бо хотів виїхати до

СССР. Про те говорив Мига-

лев, а той просив його нарис-

увати шкільну нутра консуляту

й подати опис особи урядо-  
вця. Свідок зробив те, а крім  
того нарисовав тсго урядо-  
вця, з яким балакав. Пізніше  
довідався свідок, що саме того  
урядовця вбив Лемик.

Дальше

знімає, що доробив

печатку до академічної легі-  
мації для Лемика.

Мигаль не говорив, щоб сви-

док прошував собі „албі” в

день замаху на консулят.

Зпоміж підсудних лізнає

Сеньків Мигаль, Підгайного,

Качмарського й Зарицьку.

Чи Зарицька належала до

ОУН, свідок не знає. Дору-

чення піти до Бачинського о-

тримав не від Зарицької, але

від Мигалья.

Далі ставить запити підсу-

дний Мигаль.

Мигаль: Чи ви пригадуєте

себе, коли я вам дав револь-

вер?

Сеньків: Ні, не пригаду.

Мигаль: А пригадуєте собі,

що я вам тоді сказав: як зат-

неться мій револьвер, то ти

стріляй.

Сеньків: Так, пригадує собі.

Мигаль: Скільки ви пили,

перед убивством? Бачите, бо

я був тверезий.

Сеньків: Досить.

Мигаль: Чи ви вбили Бачин-

ського разом зі мною?

Сеньків: Я зробив вам при-

ятельську присягу.

Відводили свідки Дмитро

Мирон і Осип Нидза, засудже-

ні на 12 літ за організування

замаху на советський консу-

лят, не хотіли знімати по

польськи і їх покарано 200 зл.

гривни з заміною на 10 днів

арешту.

Знання свідка Сенькова

зробили не так прикре, як не-

смачне враження — знізань

людини півголівка.

На цьому розправу відло-

жено до 12-го грудня, до год.

10-тої рано.

Зізнання комісара Банка.

Оборонець д-р Ганкевич

ставить свідкові запити. Сви-

док виносить, що 15. червня

1934 був на місці вбивства, де

виконував прикази представ-

ників прокуратури. Після за-

маху видав ОНР у Варшаві

летючку і там, здається, була

мова про те, що замах вике-

нали українці. Ревізії й ареш-

ти переведено виключно се-

ред українців.

Зізнання секретаря міністер-

ства.

З черги знімає як свідок

Єжи Ставський, секретар мі-

ністерства внутрішніх справ.

На запит-предсідника сви-

док подає, що мін. Перацький

обняв міністерський тект 27.

червня 1931. Проводив регу-

лярний спосіб життя. До міні-

стерства йшов звичайно піш-

ки. З міністерства виходив у

3-тій годині і йшов або домі,

або до „Европейської Кавар-

ни”. Дня 15. червня вийшов у

год. 15.10 авто до клубу.

Свідок дізнався в 4-тій годи-

ні про вбивство.

Дальше подає свідок, що

брав участь в останній подо-

рожі міністра по Східній Гали-

чині. На зібранні в львівсько-

го воевди стрінувся міністер

з представниками українськ-

ого громадянства.

Свідок подає, що в день у-

бивства, деє коло 14-тої го-

дини, відібрав телефон від ді-

яча молодих нарсдовців, д-ра

Мосдорфа, який просив авді-

єнції в міністра ще тогож дня.

Свідок відповів Мосдорфові

що з уваги на зїзд воеводів

міністер є занятий і зможе

приняти шойно в понеділок,

або в вівторок чергового тиж-

ня. Мосдорф заявив, що тоді

буде вже запізно.

На запит д-ра Павецького,

чи Мосдорф говорив, що бу-

де запізно по 15-тій годині,

свідок заперече.

Д-р Ганкевич вносить відчи-

тати залучену в актах-реляцію

поліції, що дотичить особи

Мосдорфа.

На дальші запити свідок за-

являє, що Мосдорфа не бачив

в міністерстві, ні в мін. Пе-

рацького.

Прокуратор Желенський вно-

сить, щоб переслухати ще

раз привного на салі ком-  
Банка.

Суд годиться на внесок про-  
куратора й на запит подає,  
що табор, якого д-р Мосдорф  
був провідником, видавав шо-  
денник „Штафету”. На кілька  
днів перед 15. червня 1934  
замкнула влада друкарню, де  
та газета виходила, й „Шта-  
фета” перестала появлятися.

Д-р Ганкевич просить, щоб  
суд завізав як свідка інспек-  
тора поліції Сітковського на  
обставину, що 15. червня 1934  
р. Мосдорф зник із Варшави  
й досі ніхто не знає, де він  
перебуває.

## ВНЕСОК ПРОКУРАТОРА.

Прок. Рудницький: Довкруги  
питання Мосдорфа й ОНР (О-  
буз Наротово-Радикальній. —  
Прим. Ред.) повертається ці-  
ла низка запитів і витверсися  
постійний круги, якого цент-  
ральним пунктом є Мосдорф.  
Слідча влада брала під розва-  
гу квестію телефону Мосдор-  
фа. Вертатися до першої чо-  
тки й обстоювати, що ціле  
слідство побудовано не на  
ленті, що її знайдено в плащі,  
й через те оперте воно на хи-  
жких підвалинах, а розправа  
може дати зовсім інший ви-  
слід, зовсім відмінний від тезі  
акту обвинувачення, це дійсно  
— на мою думку — безпід-  
ставне. Це не є справа познак  
(профількова); це справа ви-  
разних і сильних доказів. За-  
являти, що хтось інший убив,  
що замах вийшов з інших  
сфер, як доказ того ствер-  
дження подавати, що якийсь  
шаршина поліції знайшов у  
кишені плаща трошки тютю-  
ну, — якого в дійсності не бу-  
ло — а інший урядовець віді-  
брав телефон від Мосдорфа, й  
з тих дрібних суперечностей,  
недокладностей і фактів сну-  
вання далекодучі внески, це  
справді недоцільне.

Ми не противимось тсму,  
коли йде про те, в якій спосіб  
розвивалося слідство, та нехай  
буде устійнене, що Мосдорф  
у той самий день зник. Мав  
для цього свої причини, не  
зв'язані з убивством міністра  
Перацького. Якжеж можна  
допустити, щоб провідник,  
голова партії, хотів остеретги  
й загрозити в 2-тій годині мі-  
ністрові, що коли його не  
приме, то в понеділок буде  
„запізно”. Замах виконано в  
год. 3.30. Якжеж можна було  
за півтори години змонтувати  
замах чи відкликати викона-  
ня замаху? Жалю, що не могу  
поперти внеску пана оборонця  
Ганкевича, хоч признаю, що

оборона повинна мати якнай-  
ширші управління”...

Далі прокуратор рішучо  
протиставляється тому внескові.

## ВІДКИНЕНІ ВНЕСКИ.

Суд цей внесок відкинув.  
Д-р Ганкевич вносить тоді,  
щоб покликати як свідка  
д-ра Мосдорфа, для вияснення  
слів, що їх дня 15. червня 1934  
р. сказав секретареві Ставсь-  
кому, що „де буде запізно”.

Предсідник заявив, на вне-  
сок прокуратора, що так  
сформульованого внесення о-  
борони не візьме під розвагу  
суду.

Тоді д-р Ганкевич просить  
ухвали цілого комплексу суду.

Опісля на припрошення  
предсідника подав протоко-  
лянт, що 36 свідків не явили-  
ся на розправу. Багатою сви-  
дам не можна було доручити  
візвання, бо невідомо, де вони  
мешкають, а інші свідки здо-  
жили поланна, де оправдали  
свою відсутність.

Прок. Рудницький вносить,  
щоб суд відчитав зізнання  
тих свідків.

З черги забирають голос  
поодинокі оборонці, які на-  
стоюють на покликання всіх  
свідків а особливо тих, яких  
зізнання можуть заважити на  
справі.

Прок. Желенський протиста-  
вився внескам, кажучи, що о-  
борона не захищувала нічого  
такого, через що сталося ко-  
нечне покликання тих свідків.

Д-р Ганкевич мотивує свій  
внесок на переслухання як  
свідка консуля Штарка зі  
Штетина, який нібито ствер-  
див, що пакунок, який віді-  
брав Лебедєв німецька полі-  
ція, зовсім не був такий са-  
мий, як той, що його потім  
прислали до Польщі.

Предсідник запитує підсу-  
дного Мигалья, який не має о-  
боронця, чи він хоче висказа-  
тися щодо спрвадження  
свідків.

Мигаль просить спровадити  
свідка Онисюка і всіх інших.  
В год. 12-тій пішов суд на  
нараду, після якої проголоше-  
но постанову, котрою відки-  
нено всі внески оборони й рі-  
шено відчитати зізнання сви-  
дків, які на розправу не яви-  
лися.

На цьому заряджено обідо-  
ву перерву.

## ВНУТРІШНЄ ПЕРЕКОНАННЯ.

Після сїдової перерви зі-  
знавав свідок Єжи Кжимов-  
ський, урядовець президії Ра-  
ди Міністрів, якого, як майора

головного штабу, повідом-  
лено в жовтні 1934 р. про пе-  
реведення в Празі ревізії в  
Сеника, що користувався ли-  
твським паспортном на наз-  
вище Біскавас. Переведено  
теж ревізії в Барановського,  
Забавського, Чучкевича, Мар-  
тинця, Миновича, Кульчицько-  
го й Равича. Всі документи,  
що їх підчас ревізії знайдено,  
є свідкові відомі. До тих до-  
кументів долучив свідок пере-  
клад з інструкції вишколу О-  
УН, акт про устрій ОУН і  
програму таборового вихован-  
ня ОУН.

Д-р Ганкевич: В який спо-  
сіб прийшли в посідання „ар-  
хів Сеника”?

Кжимовський: Це урядова  
тайна.

Д-р Шлапак: Чи відомо вам  
про ревізії в сотника Ярого?

Кжимовський: Ні.

Д-р Шлапак: Чи підчас ре-  
визії в Сеника й інших у Пра-  
зі ви були особисто?

Кжимовський: Цього не ска-  
жу; це урядова тайна.

Д-р Шлапак: На якій під-  
ставі ви вважаєте, що архів  
Сеника є правдивий?

Кжимовський: Це моє внут-  
рішнє переконання.

Д-р Шлапак: То значить, що  
лише на підставі вашого внут-  
рішнього переконання обсто-  
юєте автентичність тих доку-  
ментів?

Предсідник: „Ухилим”.

Д-р Шлапак: Чи знаєте, які  
документи має тепер суд до  
своєї розпорядимости?

Кжимовський: Не знаю.

Д-р Шлапак: Ви сказали,  
що „архів Сеника” склада-  
ється з оригіналів, фотогра-  
фії. Чи ви ці фотографії про-  
вірювали з оригіналів?

Предсідник: „Ухилим”.

Д-р Шлапак: Перед хвили-  
ною сказали ви, що не знаєте,  
які документи має суд до ди-  
спозиції. На якій підставі об-  
стоюєте, що вони згідні з о-  
ригіналом?

Кжимовський: Спираю це на  
моєму внутрішньому переко-  
нанню.

Далі свідок на дотичний за-  
пит оброни подає, що автентич-  
ність документів, яких бу-  
ло біля 2,500, стверджено по-  
над усякий сумнів.

З черги приступає суд до  
відчитування зізнань тих сви-  
дків, що не явилися на роз-  
праві. Це все в більшості  
свідки, яких зізнання дотичи-  
ли всіх підсудних.

(Далі буде).

Ріхард Бер.

## ОСІННА МАНДРІВКА ГОЛЯНДІЄЮ

(Подорожня картинка).

Знавці гарних краєви-  
дів кажуть, що Голяндію  
треба звиджувати весною,  
бо саме тоді вона, вся в  
сєвах тупланів, гіячин-  
тів, глядіюлі та бозу,  
найкраща. Але після то-  
го, як я промандрував Го-  
ляндією вздовж і виширш,  
і бачив її в шатах зами-  
раючої осінньої краси, я  
можу впевнити кожного,  
що подорожувати тут в  
осени це таксамож дуже  
гарно. Оце ось багряна і  
золота осени, змішані в  
одну, своєрідну краску,  
вигорюють собою пито-  
му картину круговиду,  
коли гуляєш широкими  
вулицями, засадженими  
по обох боках високими  
берестинами. Це — осо-  
бливо в годину присмер-  
ку — так, начеб ти під  
зводами величавого со-  
бору. А така гарна, бага-  
та в куші й ліси околиця  
на великий, просторий і  
рівний площини зовється  
в Голяндії „Гет Гоой” та  
„Емелянд”. Її загальний  
характер змінюють час до  
часу піскові дюни, що  
створять невеличкі горб-  
ки, яких неправильні і  
м'яко обрисовані лінії ви-

ріжні прилюдні товари-  
ства і школи щедро об-  
даровують тисячі й тис-  
ячі дітей. Отак це і справ-  
ді „тижні радости”, і ко-  
ли ви в той час вийдете  
пройтися вулицями Ам-  
стердаму, то бачите, як  
тут з усіх сторін наплива-  
ють люди, обвантажени  
пакетами й погідно у-  
сміхнені, повні поспіху  
прибути до тих, для кого  
дарунки призначені.

А сам Амстердам?

Це модерне біржеве мі-  
сто — модерне й без о-  
гляду на те, що мова йде  
го населення прегарно чи-  
ста й первісна, зложена з  
фрізійських і долішньох-  
саксонських діалектів по  
ріжних провінціях — гор-  
де в першу чергу на один  
зі своїх найкращих і най-  
коштовніших скарбів: на  
Державний Музей. Про  
нього, правда, писало-  
ся вже дуже багато;  
цього року він іще ціка-  
віший, тому, що саме ми-  
нуло 50 років від хвилі  
його оснування. З цього  
приводу зорганізовано  
тут міжнародну виставу  
малюнків Рембрандта, яка  
заповнила найславніши-  
ми творами цього мистця,  
ствягненими з усіх усюдів  
у світі. Але й позатим во-  
но в Амстердамі вже за-  
кріплена традиція і, ска-<

# НА БІЖУЧІ ТЕМИ

## ЦЕРКВА, ГОСПОДАРКА І ПОЛІТИКА.

Як доносять ньюйорські газети з понеділка, в багатьох ньюйорських церквах у неділю проповідь дискутувала про теперішнє економічне положення краю та політику уряду.

Недавно тому велике число ньюйорських священиків, проповідників і рабінів видали публічний заклик за знищення в місті так званих „сломів“, себто густо забудованих, густо заселених, негігієнічних, брудних частин міста.

Минулися видно часи, коли людину, що з проповідальницької хрипки писнула про економічні справи, вважали за радикала або безбожника. Навіть церква, що впершу чергу вважається покликанню говорити про мораль, говорить про економічні справи й політику. Цим міжнародно признається, що й мораль тісно зв'язана з господаркою й політикою. Що в краю, де господарка й політика недобрі, там і мораль мусить недомогати.

## ЦЕРКВА І ПРЕЗИДЕНТ.

Кожний проповідник, що говорив про теперішнє положення краю, говорив теж про політику президента Рузвельта.

Замітно, що поважна більшість заявила за президента Рузвельта. Однак знайшлися теж пару таких, що виступили проти президента Рузвельта, закидаючи йому, що він своєю політикою цукрує класу проти класу, себто бідних проти багатих.

Отже президента поставлено на одну лавку з соціалістами й більшовиками, що своєю суспільною філософією спираються на засаду боротьби між бідними й багатими.

Президентів Рузвельтові це не першина. Його вже називали соціалістом і комуністом. Пощо це роблено, відомо: називаючи його цим іменем, вороги його програми хотіли скористати з упередження пересічних американців до цих течій. Пощо вживається упередження, теж відомо: на те, щоб люди не розбирали справи розумово, але судили про справу своїми почуттями, своїми нерозумовими упередженнями.

## ХТО ВИНУВАТИЙ?

Що президент Рузвельт бере під увагу існування класової боротьби та своєю політикою хоче виплатити на неї, це певна річ. Однак чи винуватий президент за цю боротьбу? Чи викликав він її? Чи скріплює він її?

Чи від того, що він дав допомогу фермерам або отворив нові зарібки безробітним робітникам, стали незможні більше завзяті проти багатих?

Здається, що хвилина застанови вистарчає, щоби прийти до іншого висновку, а саме, що якраз політика президента Рузвельта ослаблює класову боротьбу в Америці, слабкую класову ненависть непосідаючих до посідаючих.

Так принаймні думають соціалісти й комуністи, які вважали би президента Рузвельта своїм приятелем, якщо він скріпляв би класову боротьбу. Що це не погляд самих тільки соціалістів і комуністів, видно зі слів англійських багатських газет, що, як неперічетні до класової боротьби в Америці, не бояться признати, що Рузвельт своєю політикою вдержує рівновагу між класами в Америці.

## ЗВИХНЕННЯ ДУМАННЯ.

Обвинувачення президента Рузвельта за класову боротьбу в Америці є прикладом частого помилок в людській думанню. Це ставлення є причинний

зв'язок двох явищ, між якими причинного зв'язку нема.

Існує класова боротьба в Америці — це факт. Існує президент Рузвельт і його політика — це теж факт. Люди, що не люблять президента Рузвельта й класової боротьби, ставлять їх у причинний зв'язок. Мовляв, в Америці класова боротьба через Рузвельта. Або: президент Рузвельт причиною класової боротьби.

## ПОГОДА І БАРОМЕТЕР.

Пригадується мені одно співвідношення українського письменника Михайла Коцюбинського, в котрім він пише, як то він із сестрою, ще як були дітьми, робили заходи, щоб викликати гарну погоду на день, на котрий була визначена їх прогулянка на село.

Діти знали, що старші дивилися на барометр та говорили: „Буде дощ!“ або „Буде погода!“ Барометр показує! З цього діти зробили висновок, що це барометр викликає погоду: дає гарну погоду, або дощ. Тому то в них виринула думка приневолити барометр дати їм гарну погоду на день їх прогулянки. Вони розвідуються, як це барометр дає дощ чи погоду, а побачивши, що на барометрі є показчик, що раз показує на напис „дощ“, другий раз на „погоду“, вони вимахують барометром, трясуть ним, штовхають його, щоб тільки показчик показав на „погоду“.

У дитячій голові, видно, повстав причинний зв'язок між двома явищами: погодою й показуванням барометра на погоду. Їм здається, що погода від того, що барометр показує на погоду, а тимчасом це тому барометр показує на погоду, що буде погода.

## ІДЕ ВІЗ ПЕРЕД КІНЬМИ.

Приклади такого дитячого думання дають не тільки одні діти. Частенько таким способом думають і старші люди.

Атаки на президента Рузвельта за класову боротьбу це один приклад.

Інший приклад бачимо в нападах польського прокуратора на провід української революційної організації за границею як на тих, що викликають на українських землях під Польщею революційний рух.

Що в краю є революційний рух, це факт. Що за границями краю є провід, це факт. Але чи фактом є, що провід викликає рух? Що без проводу не було би руху? Польський уряд хоче довести перед чужими державами, що воно так. Усіх поляків він не встиг переконати, але встиг переконати деяких українців. Наприклад клерикальний орган „Мету“.

Ще інший приклад знає історія українського національного руху. Адже й про український національний рух говорили вороги, що це рух, викликаний німецьким чи австрійським урядом.

Отже від чого повстають народні рухи? Чи може змінити людей за границями краю, або чужий уряд викликати якийнебудь рух, закороєний на ширшу скалу?

## ЯКЕ ІХАЛО, ТАКЕ ЗДИБАЛО.

Всі такі аргументи мають багато спільного. В усіх таких випадках є люди, заінтересовані живо в закритті правди. І в усіх них засобом закриття правди є відкидання до фальшивої логіки. В усіх тих випадках пропагандисти чинять на дитячі способи думання тих людей, яких вони хочуть повернути на свій висновок.

Коротко: рахують на людську глупоту.

## КАСОВИЙ ЗВІТ У. Н. СОЮЗА

за грудень 1935 року.

### ПРИХІД:

Видат	Заплата	Видат	Заплата
1	391.41	181	126.11
2	475.52	182	158.10
3	215.22	183	30.72
4	93.76	184	12.57
5	91.97	185	96.46
6	97.48	186	72.27
7	209.40	187	28.80
8	209.40	188	48.80
9	141.40	189	11.18
10	216.14	190	13.22
11	83.70	191	119.34
12	135.43	192	113.81
13	61.24	193	113.75
14	18.21	194	34.36
15	70.53	195	53.78
16	38.89	196	47.86
17	137.01	197	44.10
18	10.51	198	144.47
19	209.82	199	8.94
20	129.78	200	141.65
21	40.65	201	41.91
22	90.74	202	37.12
23	102.34	203	379.90
24	38.49	204	16.53
25	80.91	205	404.94
26	115.44	206	84.51
27	115.44	207	23.87
28	67.77	208	81.18
29	138.27	209	44.25
30	32.13	210	169.93
31	95.23	211	48.45
32	6.29	212	355.38
33	38.90	213	41.55
34	132.42	214	26.10
35	96.75	215	48.83
36	241.61	216	391.91
37	149.12	217	247.64
38	21.58	218	116.42
39	9.58	219	204.95
40	160.61	220	329.48
41	140.52	221	29.34
42	243.59	222	86.89
43	34.00	223	219.70
44	41.50	224	227.48
45	20.06	225	29.92
46	193.31	226	65.85
47	56.47	227	39.65
48	57.30	228	126.60
49	61.01	229	125.04
50	52.58	230	166.56
51	178.10	231	218.24
52	142.74	232	101.27
53	148.85	233	302.49
54	147.09	234	73.22
55	34.24	235	157.78
56	67.44	236	75.20
57	119.05	237	22.72
58	276.48	238	114.59
59	98.78	239	57.04
60	265.27	240	263.20
61	125.76	241	61.09
62	182.95	242	45.35
63	25.71	243	34.38
64	120.00	244	206.86
65	269.09	245	84.86
66	7.59	246	106.50
67	48.18	247	76.83
68	79.93	248	41.30
69	34.57	249	22.85
70	102.21	250	202.04
71	528.05	251	97.98
72	83.95	252	28.45
73	114.77	253	55.99
74	25.43	254	31.04
75	40.39	255	88.55
76	158.29	256	72.45
77	73.66	257	32.61
78	181.48	258	215.11
79	49.12	259	82.42
80	238.92	260	144.70
81	185.55	261	209.26
82	24.63	262	84.68
83	23.89	263	270.65
84	253.80	264	142.00
85	350.98	265	65.01
86	19.12	266	13.80
87	53.53	267	181.78
88	294.72	268	214.55
89	42.69	269	130.35
90	175.42	270	21.24
91	153.01	271	35.11
92	130.33	272	241.03
93	192.40	273	31.16
94	94.10	274	62.24
95	46.99	275	467.84
96	479.69	276	36.38
97	105.24	277	53.98
98	278.34	278	203.78
99	212.45	279	290.81
100	256.23	280	22.60
101	46.85	281	62.01
102	64.10	282	49.18
103	166.84	283	176.35
104	9.06	284	146.41
105	36.73	285	67.79
106	533.60	286	79.60
107	64.18	287	69.68
108	40.65	288	37.94
109	26.47	289	119.95
110	52.28	290	51.26
111	107.49	291	48.05
112	71.23	292	14.86
113	139.08	293	36.46
114	159.05	294	13.88
115	140.61	295	26.56
116	62.22	296	27.11
117	112.50	297	96.97
118	40.88	298	133.99
119	81.10	299	64.81
120	168.14	300	111.17
121	19.86	301	77.56
122	37.32	302	52.04
123	352.26	303	68.37
124	23.31	304	150.58
125	179.18	305	97.44
126	253.27	306	127.86
127	76.17	307	41.56
128	58.23	308	24.47
129	159.81	309	5.42
130	214.20	310	107.36
131	55.60	311	41.56
132	79.13	312	77.03
133	140.87	313	198.33
134	120.84	314	67.03
135	106.52	315	406.70
136	25.83	316	23.01
137	57.19	317	284.68
138	156.63	318	105.75
139	499.51	319	19.67
140	28.77	320	184.95
141	57.91	321	179.26
142	31.09	322	77.08
143	105.92	323	112.33
144	7.36	324	129.25
145	60.44	325	70.17
146	457.83	326	113.93
147	158.00	327	25.76
148	12.40	328	19.78
149	245.51	329	74.87
150	68.39	330	55.00
151	190.29	331	68.12
152	41.81	332	129.09
153	104.82	333	14.29
154	90.33	334	1,051.00
155	27.11	335	67.19
156	77.69	336	78.31
157	210.97	337	344.73
158	35.00	338	111.87
159	181.01	339	47.36
160	60.02	340	298.38
161	44.14	341	27.85
162	83.21	342	212.83
163	32.09	343	224.92
164	144.75	344	190.21
165	271.09	345	37.73
166	132.72	346	35.75
167	66.64	347	
168	199.21	348	
169	24.06	349	

## Видат Заплата Видат Заплата

373	38.96	383	167.68
374	88.44	384	35.75
375	87.91	385	227.67
376	27.52	386	182.27
377	39.24	387	182.27
378	47.26	388	25.70
379	62.38	389	101.24
380	36.96	390	66.68
381	39.29	391	39.12
382		392	
3 місячних вкладок нових родів забезпечення \$42,623.91			
Видат	Заплата	Видат	Заплата
1	33.31	209	7.60
2	25.84	210	2.14
3	4.84	211	15.82
4	6.89	212	8.22
5	9.46	213	2.20
6	13.23	214	2.11
7	8.02	215	37.65
8	1.58	216	14.54
9	4.25	217	4.67
10	36.51	218	4.52
11	11.32	219	24.12
12	8.69	220	8.65
13	17.20	221	2.68
14	36.05	222	7.86
15	14.22	223	19.48
16	1.61	224	16.75
17	4.67	225	2.46
18	4.98	226	5.38
19	1.18	227	16.39
20	1.18	228	1.49
21	5.25	229	25.91
22	81	230	10.47
23	10.37	231	1.15
24	2.80	232	1.13
25	3.62	233	3.55
26	6.75	234	4.93
27	3.37	235	3.37
28	1.43	236	41.50
29	17.61	237	3.83
30	2.84	238	2.87
31	11.68	239	2.17
32	3.34	240	2.17
33	16.25	241	7.63
34	33.98	242	2.87
35	1.08	243	12.83
36	11.87	244	14.22
37	5.80	245	
38	8.90	246	3.03
39	12.77	247	7.13
40	3.61	248	2.88
41	6.69	249	1.49
42	3.36	250	3.33
43	15.57	327	2.53
44	2.03	328	2.03
45	9.70	331	6.33
46	5.53	332	5.19
47	1.64	334	3.31
48	16.56	335	6.34
49	14.77	336	50.16
50	21.66	341	7.00
51	10.50	342	28.74
52	4.44	345	2.65
53	1.29	349	6.30
54	4.41	358	3.97
55	1.87	361	17.21
56	4.26	363	12.11
57	16.22	365	4.96
58	1.03	367	4.67
59	1.07	368	7.47
60	5.68	370	28.75
61	9.56	371	1.39
62	17.06	375	1.30
63	2.40	382	2.72
64	13.40	384	32.93
65	5.00	385	8.17
66	18.48	388	21.36
67	10.51		
місячних вкладок старого роду забезпечення \$ 1,278.16			
місячних вкладок від п.п. \$43,902.07			
продаж бондів 81,300.00			
переноси на бондах 5,785.74			
переноси на моргеджах 1,292.50			
переноси від реальностей 10,929.22			
переноси від реальностей 27,799.81			
переноси на продажі 463,378.07			
переноси з банків 1,432,515.10			
переноси від позичок 969.00			
виплати позичок нових родів забезпечення 110.00			
виплати позичок до фонду народного 100.00			
виплати степенів Стефана 5,040.16			
виплати Морелю, від: 53 6,860.00			
переноси на моргеджі Департаменту вобода за рент до У. Н. С. 7,120.82			
переноси від інвестицій на дім У. Н. Союзу 4,800.00			
виплати виплатової нагороди за членів Мол. Деп. 821.50			
виплати часті інвестиції на дім У. Н. Союзу 10,000.00			
переноси резерви за членів переписаних зі старого до нових родів забезпечення за три місяці 90,172.50			
переноси до бондів 1,162.00			
Сиріські часті по бл. п.: 447.00			
42 Буката Василь 134.75			
68 Яким Лосиф 400.00			
105 Фесак Захарко 200.00			
202 Німець Анна 850.00			
248 Перемія Текля 929.32			
345 Лозовський Іван 1,000.00			
350 Кресан Михайло			
Разом \$350,121.60			
РОЗХІД			
Виплати по смертним запомогам по бл. п.:			
25 Матвійовська Дарота \$ 1,000.00			
42 Буката Василь 500.00			
52 Бішко Марія 250.00			
57 Корній Ігнатій 1,000.00			
68 Яким Лосиф 124.75			
86 Добрянський Іван 500.00			
100 Лавровська Марія 1,000.00			
105 Фесак Захарко 400.00			
106 Пашико Лосиф 500.00			
109 Фаринан Іван 1,000.00			
112 Головач Анна 500.00			
112 Сорока Марія 500.00			
120 Козловська Анна 250.00			
185 Телех Іван 1,000.00			
185 Симбатюк Афант 750.00			
195 Куній Стефан 500.00			
202 Німець Анна 750.00			
221 Машко Захарко 1,000.00			
230 Федос Іван 1,000.00			
248 Прима Текля 1,000.00			
300 Березовський Іван 500.00			
320 Мала Катерина 1,000.00			
329 Караньшук Юлія 500.00			
336 Федорові Афант 500.00			
345 Лавровський Іван 1,000.00			
350 Кресан Михайло 1,000.00			
Виплати сиріських частей по бл. п.:			
22 Усен Іван 673.52			
38 Пигель Іван 30.75			
46 Матчак Дарія 463.52			
78 Матвійовський Валент. 100.00			
159 Терпильчук Ілько 108.88			
195 Михальчук Лука 104.98			
211 Салія Анна 127.68			
251 Салія Анастасія 150.00			
300 Кузьма Стефан 208.52			
Виплати з фонду запомогого:			
2 Шиманський Стефан 350.00			
7 Копій Стефан 750.00			
10 Студен Іван 35.00			
26 Якимович Юлія 35.00			
26 Борис Іван 35.00			
29 Гриняк Ілько 35.00			
38 Чорний Роман 35.00			

