

І гукому паўгайтесь, Свого не цурайтесь... Т. ШЕВЧЕНКО

СВОБОДА УКРАЇНСЬКИЙ ЩОДЕННИК



СВОБОДА UKRAINIAN DAILY

Рекла́та і Адміністра́ція: "Svoboda", 81-83 Grand St. Jersey City, N. J. 07308. 434-0237, 434-0807, 434-8740. УНСоюз: 435-8740. Тел. з Нью Йорку: BArcly 7-4125, УНСоюз: BArcly 7-5337

PIK LXXIX. Ч. 30. ДЖЕРЗІ СІТІ І НЬО ЙОРК, СЕРЕДА, 16-го ЛЮТОГО 1972 ЦЕНТІВ 15 CENTS JERSEY CITY and NEW YORK, WEDNESDAY, FEBRUARY 16, 1972 No. 30. VOL. LXXIX.

ЕКЗЕКУТИВА ФКУ І УПРАВА СУСТА ПРОГОЛОШУЮТЬ ЗБІРКУ ФОНДІВ НА ЗАВЕРШЕННЯ ЦЕНТРУ УКРАЇНСЬКИХ СТУДІЙ В ГАРВАРДІ; ІЄРАРХІЇ УКРАЇНСЬКИХ ЦЕРКОВ ТА ЦЕНТРАЛЬНІ УСТАНОВИ ПІДДЕРЖУЮТЬ ЗАКЛИК; ЗБІРКОВА АКЦІЯ МОГУТНЬО РОЗГОРТАЄТЬСЯ З НАЙБІЛЬШ АКТИВНОЮ УЧАСТЮ МОЛОДІ.

ЗАКЛИК ЕКЗЕКУТИВИ ФКУ І УПРАВИ СУСТА ДО УКРАЇНСЬКОГО ГРОМАДЯНСТВА!

22-го січня 1968-го року, саме в день Золотою Ювілею проголошення державної суверенності Української Народної Республіки, мала місце знаменна подія: в канцелярії президента Гарвардського університету відбувся акт формального підписання і обміну грамот поміж президентом Гарвардського університету і головою Фонду Катедр Українознавства (ФКУ), силою якого встановлено навіки українські студії в цьому лавістаршому і престижному американському університеті — республіканській Кісво-Могилянській-Мазепинській Академії.

Університет погодився на встановлення винуваних на постійно катедр усіх трьох основних ділянок українознавства: мови, літератури й історії та окремого українського відділу в університетській бібліотеці, як бази для наукових дослідів і науково-дослідного інституту українських студій для ведення творчої праці в усіх ділянках українознавства.

В той час для фінансового забезпечення одної катедри був потрібний основний капітал („ендаумент“) в сумі 600,000 дол. І хоч в міжчасі ціна одної катедри зросла до мільйона доларів, ми все ще маємо можливість завершити наш план до кінця 1968-го року, якщо до кінця цього року виконаємо свої зобов'язання такого порядку: — щоб виплатити три катедри, треба суми 1,800,000 доларів, — щоб виплатити науково-дослідний інститут (виплати) — що з бібліотечним відділом під керівництвом професійної сили, яку вже затручено на постійно), треба — 2,000,000 доларів.

Отже, на винування Гарвардського Центру Українських Студій (ГЦУС) треба мінімальної загальної суми 3,800,000 дол., з якої лише відсотки будуть витрачатися на потреби Центру. Досі Гарвардський університет одержав з каси ФКУ понад 800,000 дол. і майже 200,000 дол. від американських підприємств шляхом подорожніх датів, що їх склали на ГЦУС їхні працівники.

Щоб забезпечити на вічність нормальний розвиток української науки, треба ще 2,800,000 доларів.

Якщо протягом найближчих десяти місяців ДВІ ТИСЯЧІ ВІСЬМОТ Членів Української Громади свідомих важливості справи пожертвують по тисячу доларів, ми можемо відраховувати від податку, величезний план Гарвардського Центру Українських Студій буде здійснений.

Ясно, що й менші датки будуть прийматися з вдячністю і признанням, бо кожна жертва, в якій висоті вона не була б, помагає справі.

Якраз коли ми пишемо ці слова дійшли до нас три важкі вістки з краю:

Світличний, Чорновіл, Дзюба, Сверстюк та інші арештовані. Окупант України посилив свій наступ на носіїв історичної пам'яті — діячів української культури. Тюрми знов заповнюються. Світові пресові агенції кожного дня додають нові імена жертв. Окупант хоче перетворити мільйони українські маси на робота — відібрати їм їхню ідентичність.

В той самий час починає запускати коріння і твердо вкорітись в науку вихована семінаром українських студій нова Гарвардська генерація висококваліфікованих і наймолодших українських вчених. Уже починаються продукти її наукової активності, що здобувають міжнародне признання і, що найважливіше, великий відгук і надії в рідному краю. На український Гарвард звернені очі краю; бо це його надія і сподівання.

Тому в теперішніх „врем'я люті“ ми не лише словом, але й великим чином жертви повинні допомогти рідному краю, Українська спільнота Північної Америки закінчить 1972-й рік завершенням свого великого почину з-перед п'яти років; вона своєчасно виконає своє зобов'язання і з гордістю передасть українській науці винуваний на вічність Гарвардський Центр Українських Студій.

Тому в цьому рішальному для нашої української

справі році закликаємо Вас до великого чину під гаслами:

- Усе для скріплення українського самопочуття!
— Усе для оживлення бази української ідентичності!
— Усе для повернення української історичної пам'яті!
— За Центр Українських Студій в Гарвардському університеті!

Нью Йорк, 22-го січня 1972.

ГОЛОВНА ЕКЗЕКУТИВА ФОНДУ КАТЕДРИ УКРАЇНОЗНАВСТВА УПРАВА СОЮЗУ УКРАЇНСЬКИХ СТУДЕНТСЬКИХ ТОВАРИСТВ АМЕРИКИ

Акцію ФКУ і СУСТА благословляють і піддержують:

Архидієц-Митрополит Філадельфійський Українців Католиків ЗСА ВПресс. АМВРОЗІЙ СЕНІШІН, ЧС.ВВ; Архидієц-Митрополит Вінніпезький Українців Католиків Канади ВПресс. МАКСИМ ГЕРМАНЮК, Митрополит Української Греко-Православної Церкви в Канаді Блаженніший ІЛАРІОН, Митрополит Української Автокефальної Православної Церкви ВПресс. МСТИСЛАВ СКРИПНИК, Архидієц Української Православної Церкви в ЗСА ВПресс. МАРКО ГУНДІЯК, Архидієц Української Греко-Православної Церкви в Канаді ВПресс. АНДРІЙ МИТЮК, Єпископ Торонтський УКЦ ВПресс. ІЗИДОР БОРЕЦЬКИЙ, Єпископ Саокатунський УКЦ ВПресс. АНДРІЙ РОБОРЕЦЬКИЙ, Єпископ Едмонтонський УКЦ ВПресс. НІЛЬ САВАРИН, Єпископ-помічник Філадельфійський ВПресс. ІВАН СТАХ і ВПресс. ВАСИЛЬ ЛОСТЕН, Єпископ Української Греко-Православної Церкви в Канаді ВПресс. БОРИС ЯКОВКЕВИЧ, Єпископ Української Православної Церкви в Америці ВПресс. АНДРІЙ КУШАК, Екзекутивний Секретар Українського Євангельського Об'єднання в Північній Америці ВПресс. Пастор ВОЛОДИМИР ВОРОВСЬКИЙ, Президент СКВУ і Головий Предсідник УНС ІОСИП ЛІСОГІР, Президент УККА проф. д-р ЛЕВ ДОБРЯНСЬКИЙ, Президент КУК о. митрат д-р ВАСИЛЬ КУШНІР, сенатор Канади д-р ПАВЛО ЮЗІК, Президент УВАН і голова Українського Історичного Товариства проф. д-р ОЛЕКСАНДЕР ОГЛОБЛІН, Голова Гарвардського Комітету Українських Студій проф. ОМЕЛЯН ПРШАК, Голований Предсідник УРСОюзу АНТІН БАТЮК, Голований Предсідник „Провидіння“ о. шамб. МИРОСЛАВ ХАРИНА, Голований Предсідник Української Народної Помочі ВОЛОДИМИР МАЗУР, Президент Українського Лікарського Т-ва Північ. Америки д-р ОЛЕГ ВОЛЯНСЬКИЙ, Голова Т-ва Українських Інженерів Америки інж. ВОЛОДИМИР ГНАТКІВСЬКИЙ, Голова Спілки Українських Журналістів Америки ред. ІВАН КЕДРИН-РУДНИЦЬКИЙ, Голова Ради Товариства Української Кооперації дир. ОМЕЛЯН ПЛЕШКЕВИЧ, Голова Союзу Українок Америки ЛІДІЯ БУРАЧИНСЬКА, Голова Братства Українських Січових Стрільців дир. ІВАН ПОРИТКО, Голова Союзу Українських Купців і Промисловців дир. ЯРОСЛАВ ПАСТУШЕНКО.

Грошові перекази і чеки випусувати на ім'я Ukrainian Studies Chair Fund і переслати на адресу: Ukrainian Studies Chair Fund, 302 West 13 Street, New York, N. Y. 10014.

Фундаторські датки на Гарвардський Центр Українських Студій можна відраховувати від прибуткового податку. Канадійські фундатори Центру, які бажали б скористатися з цього податкового привілею, мають випусувати чеки на:

Ukrainian Canadian Committee, Harvard Studies і вислати на адресу: Ukrainian Canadian Committee, 456 Main Street, Winnipeg 2, Manitoba.

Ніксон переводить останні приготування до подорожі до Пекіну

Вашингтон. — Президент Ніксон, прийнявши постанову про політичні відносини між ЗСА і Комуністичним Китаєм, переводив докладні студії з ділянки історії й культури Китаю, про тамошню ситуацію і про всіх тамошніх провідників, вже від більше року, але останні приготування робив в минулих тижнях і днях. У понеділок 14 лютого ц. р. він мав близько півторигодинну розмову з видатним французьким письменником і критиком, колишнім міністром культури за правління де Голля, Андре Мальро, що його спеціально запросив прийти до Вашингтону. Андре Мальро належить до найкращих знавців Китаю, який кількакратно їздив туди, розмовляв з Мао Тсе-тунгом і про Китай оприлюднив зняжки. В його честь видано у Білому Домі обід, в якому взяли участь між іншими — державний секретар Вільям Роджерс, асистент Президента Герві Кіссіджер, французький амбасадор у ЗСА Шарль Люсе, голова республікансь-

У Румунії розстріляли командира округу Букарешту за шпигунство для ССР

Париж. — Французькі керівні державні кола отримали вірогідні інформації, що пізньою осенню мин. року у Румунії арештували генерала Іона Серба, члена румунського парламенту й командира гарнізону та військової округи Букарешту. Його судили перед військовою трибуналом і розстріляли з початком цього місяця — твердять по інформовані французькі. Причиною суду над тим генералом і його розстрілу була його шпигунська робота в користь Советів, яка розпочалась після того, як генерал Серб позайомився і заприятелював з совєтським військовим аташе в Букарешті, генералом І. Мусатовим. За однією версією — Мусатова, на вимогу румунського уряду, відкликано до Москви, за іншою — він ще залишається на своєму посту. У румунській пресі ніде не було ніякої згадки про цю справу і заходні коментатори з'ясовують ту мовчанку, як бажаний вимунити клопінтизну вишину нот між Букарештом і

ДЕМОНСТРАЦІЯ У ВІННІПЕГУ

Вінніпег. — Українська молодь міста відзначила цієї зими роковини героїв Крут демонстрацією біля пам'ятника Невідомому Воювачу, про яку писала вінніпезька преса і передавали радіостанції. Молодь виступила 29 січня в обороні засудженої молоді в Україні. В короткій промові С. Вельгаш сказав, що „їхні ідеали є нашими ідеалами“. Панакхиду відправили до крішлю. С. Жік та о. А. Пакош.

ПРЕДСТАВНИКИ ФКУ І СУСТА ІНФОРМУЮТЬ ПРО ЗБІРКОВУ АКЦІЮ



Під час відвідин в УНСоюзі. Сидять (зліва): координатор збіркової акції адв. Нестор Олесницький, головний предсідник УНС Посип Лісогір, голова Управи СУСТА мтр Іня Гікава та голова Головної Екзекутиви ФКУ мтр Степан Хемич.

Нью Йорк. — Голова Головної Екзекутиви Фонду Катедр Українознавства мтр Степан Хемич та голова Управи Союзу Українських Студентських Товариств Америки мтр Іня Гікава в товаристві координатора збіркової акції адв. Нестора Олесницького відвідали з кінцем минулого тижня Канцелярію Українського Народного Союзу в-во „Свобода“ і передали розслідуванню різноразно до всієї української преси у вітчизні світі заклики цих установ, піддержаний підписами Ієрархії Українських Церков та центральних установ Америки і Канади, проголошуючи цим могутню акцію збірки фондів на завершення започаткованого чотири роки тому Центру Українських Студій в престижному Гарвардському університеті. В розмові з екскурсивними урядовцями УНСоюзу та редакторами „Свободи“ чолові репрезентанти ФКУ і СУСТА, головних промоторів встановлення і розвитку українських студій в Гарварді, інформували про розгорнутий вже на найширшій шкалі та при найбільш активній участі студентської молоді акції збірки фондів, наголосивши її терміновість. Справа в тому, що коли власті Гарвардського університету підписували в дні 22-го січня 1968-го року, щодо дня точно у 50-ті роковини проголошення державної суверенності Української Народної Республіки, вони різноразно погодилися на встановлення в тому університеті трьох катедр українських студій: історії, мови і літератури та завершення їх Центром Українських Студій з відповідної бібліотекою по тодішній ціні фундації — 600,000 доларів на кожну катедру та два мільйони доларів на встановлення і влаштування бібліотеки й Інституту Українських Студій, отже разом домовлена тоді фундація має висинити 3,800,000 доларів. Уже рік пізніше висоту фундації на встановлення одної катедри піднесено до одного мільйона доларів, отже своєчасне виконання домовлення заощадить українцям щонайменше 1,200,000 доларів. Речення цього домовлення щонайменше відносно трьох катедр кінчатся 31-го грудня цього 1971-го року. Один мільйон доларів уже зібрано і передано Гарвардові, отже для термінового виконання домовлення щонайменше відносно трьох катедр потрібно ще 800,000 дол. і одної фундації в сумі 600,000 доларів на влаштування бібліотеки, що є базою кожних студій. Ці фонди й є головною великою метою теперішньої збіркової акції, яка, згідно з інформаціями відвідувачів,

ЦІСІ П'ЯТНИЦІ ЗБОРІ В СПРАВІ ФКУ В СІРАКЮЗАХ

Сиракюз. — Місцевий Відділ Фонду Катедр Українознавства повідомляє, що цієї п'ятниці, 18-го лютого, тут у приміщеннях Народного Дому відбудуться о год 7:30 вечора Громадські Збори в справі українських студій в Гарварді і теперішньої збіркової акції для завершення Центру цих студій. Із доповіддю про користь цих студій та konieczність завершення їх Середок в цьому році виступить член Екзекутиви в Фонду Катедр Українознавства о. шамб. Степан Чомко з Бостону. Прохастяться всі українці Сиракюз та околиці до поголовної участі в цих важливих нарадах.

ВИСТАВА „БОЯРИНИ“

Вінніпег. — У неділю 27 лютого у великій залі „Сентеніал Гол“ буде показана вистава драматичної поеми Лесі Українки „Бояриня“, забороненої в совєтській Україні. Режисер вистави Ірена Туркевич-Мартинець, декоратор зладив маестро Л. Молодожанин - Мол. Виставу „Бояриня“ попередять вступним словом голова Управи АДУК д-р Богдан Стебельський з Торонта. Цією виставою українці Вінніпегу закінчують святкове відзначення 100-ліття з часу народження великої поетеси і драматурга Лесі Українки.

СВІТЛИЧНИЙ, ЧОРНОВІЛ, СВЕРСТЮК ТА ІНШІ ЗААРЕШТОВАНІ „У ЗВ'ЯЗКУ ЗІ СПРАВОЮ ДОБУЩА“ — ІНФОРМУЄ „РАДЯНСЬКА УКРАЇНА“

Одержана в останній хвилині перед друком цього числа „Свободи“ кийська „Радянська Україна“ з п'ятниці, 11-го лютого, принесла надруковане на останній сторінці таке повідомлення:

ПОВІДОМЛЕННЯ

У пресі раніше повідомлялось, що органами Комітету державної безпеки при Раді Міністрів УРСР за проведення на території республіки ворожої діяльності заарештовано підданого Бельгії Добоща Ярослава.

Попередній слідством встановлено, що Добощ Я. прибув до СРСР для виконання злочинного завдання зарубіжного антирадянського центру ОУН-бандерів, що перебував на утриманні імперіалістичних розвідслужб і використовується ними в проведенні підпільної діяльності проти Радянської держави.

За проведення ворожої соціалістичною ладом діяльності і в зв'язку з справою Добоща притягнуті до кримінальної відповідальності Світличний І. О., Чорновод В. М., Сверстюк С. О. та ін. Слідство триває.

ЕКЗЕКУТИВА УКНА ВІДБУЛА ЧЕРГОВІ НАРАДИ

Нью Йорк (УККА). — Прідемом чергових нарад Екзекутиви УККА, що відбулися тут в Домі НТШ в п'ятницю 11 лютого ц. р. у величезних числах, була передовсім справа посилення протестаційної акції проти нових переслідувань і арештів в Україні. Порішено мобілізувати американську опінію в обороні переслідуваних, як також шукати допомоги на терені Об'єднаних Націй. На вістку про нові арештування Президія Екзекутиви УККА відбула надзвичайне засідання в дні 21 січня ц. р. У висліді рішення на тій же нараді виставлено меморандум до президента ЗСА Р. Ніксона, до державного секретаря В. Роджерса і до американського амбасадора при ОН Джорджа Буша. Відділи УККА переслали окремі листи до своїх сенаторів і конгресменів. На святкових сходинах і академіях для відзначення 54-их Роковин Актів 2-го січня схвалено відповідні резолюції, які будуть зібрані і переслані до Комісії Прав людини при Об'єднаних Націях. Демонстраційну акцію, започатковану в Нью Йорку та в інших великих містах в кінці січня ц. р., буде даліше продовжувати і координувати Конференція Укра-

КОРОТКІ ВІСТКИ

ПРЕЗИДЕНТ РИЧАРД НІКСОН НА ПРЕСОВІЙ КОНФЕРЕНЦІЇ в Білому Домі у Вашингтоні виступив з критикою тих діячів, які намагаються торпедувати мирові пропозиції ЗСА і самі переговори з представниками Північного В'єтнаму. Президент сказав, що деякі опоненти можуть тільки пошкодити справі переговорів, бо можуть заохотити противника зайняти вигідніші становища аж до оголошення вислідів президентських виборів.

УРАДОВИЙ КОМІТЕТ У СПРАВІ СВЯТКУВАННЯ 200-ї річниці Американської Революції, що припадає на 1976-й рік, провадить вже тепер значну підготовку до тих урочистостей. Але покищо головну увагу Комітет скеровує на Філадельфію, де є славетний „Дзвін свободи“ і старовинний зоряний прапор — у тому місті має відбутись ювілейна Вистава. З міської управи повідомили, що Виставку напевно буде влаштовано поза містом, приблизно в районі аеродрому, щоб таким чином уникнути перебування в самому місті чи й внесення житлових будинків. План святкувань у 1976 році має затвердити Конгрес і Президент.

У ПАРИЖІ ЗАКІНЧИЛАСЯ конференція 800 комуністичних і комунофільських делегатів з 75 країн світу, яка назвала себе „Світова асамблея за мир і незалежність Індокитаю“. Американські делегати заповнили уладжування від 15 квітня ц. р. в різних стейтах між двома океанами протівосніжних авантур, при чому вони виразно підкреслили, що будуть домагатися від Уряду Ніксона, щоб той прийняв „мирові“ вимоги комуністів, себто — дотримався на капітуляцію.

СВОБОДА SVOBODA
 UKRAINIAN DAILY
 UKRAINIANS DAILY
 FOUNDED 1893
 Ukrainian Newspaper published daily except Sundays, Mondays & holidays (Saturday & Monday issues combined) by the Ukrainian National Ass'n, Inc. at 81-83 Grand St., Jersey City, N.J. 07303
 Second Class Postage paid at the Post Office of Jersey City, N.J. Accepted for mailing at special rate of postage provided for by Section 1130 of Act of October 3, 1917 — authorized July 31, 1918.
 Передплата: на рік — \$18.00, на пів року — \$9.50, за 3 місяці — \$5.00. Для членів УНСОУ 65 с. м.с. За кожну зміну адреси — 25 с. Чеки і "money orders" виставляти на "Svoboda".
 Статті і дописи, підписані авторами, не мусять відповідати поглядам Редакції. Редакція застерігає собі право в потребі виправити і скорочувати надіслані матеріали. Незаповнені матеріали повертаються тільки тоді, коли автор собі це виразно застеріг, долучивши заадресовану коверту з відповідною поштовою оплатою. — За зм'яг оголошень Редакція не відповідає.
 P.O. Box 346 Jersey City, N.J. 07303

Виклик для всіх

Наша Українська Громада в Новому Світі за час свого вже майже столітнього існування мала багато всьляких більших і менших викликів, вона має їх, правду кажучи, кожного року, місяця і майже кожного дня. Вона завжди приймала ці виклики і їх з більшим чи меншим успіхом полагоджувала, ніколи від них не відверталася, ніколи їх не легковажила.

Сьогодні вона стоїть перед новим і таки справді найбільшим, бо найкращим викликом своєї історії: скласти це майже три мільйони доларів на завершення Осередку Українських Студій в престижному Гарвардському університеті.

На іншому місці в цьому числі надрукований в цій справі заклики Катедри Українознавства і Союзу Українських Студентських Товариств Америки (СУСТА) піддержаний соборно Владиками і Проводами наших Церков та наших центральних установ. Також і наряд сказав уже в цій справі своє дуже переконливе слово, склавши на ту ціль мільйон доларів.

Про важливість запланованого і поступово здійснюваного Центру Українських Студій в Гарварді говорити не приходиться — вона наявна. Правда, були й критичні голоси, які відносилися до різних практичних сучасних проблем, але різко коли до Центру, як такого. Можна бо — і треба — критикувати конкретний стан і розвиток українських студій, але навряд чи є людина, яка квестіювала б його важливість, не тільки для української і світової науки, але й для української справи. Для характеристики згадаймо тільки один приклад. Вже цього тижня президент Ніксон із своїми дорадниками вибирається на відвідини до Пекіну, «опісля поїде до Москви. Різні — перш ніж установи її особи дають йому і Урядові багато бород і вказівку, дає їх і наша Громада, але можна мати певність, що головною установою, до якої звертався Президент за інформаціями, був Гарвард.

Також у теперішній нашій збірковій кампанії для завершення Центру Українських Студій в тому Університеті спостерігається те, що можна б оправданно назвати нашим «Гарвардським чудом» — небували досі ентузіазм, запал та активність нашої молоді, зокрема студентства. Владе акція в користь українських студій в Гарварді дала нашої молоді ту велику і різноманітну цілком реальну «справу», за яку вона готова і хоче змагатися. Уже це варте мільйонів, бо це наше молоде покоління, раз включившись у велику акцію для великої справи, вже ніколи не опустить руки. Ми ще так недавно майже в розпачі ставили питання: «Де наша молодь?» Акція в справі Гарварду, як і теперішня акція масових протестів проти нових переслідувань в Україні, дала нам найкращу найбільш надійну відповідь: наша молодь з нами, вона там, де «великого бажають», де є великі виклики і де треба великих зусиль. Приймаючи теперішній виклик для завершення Осередку Українських Студій в Гарварді, ми прийняли розум з ним чи не найбільший виклик для прощення шляху у майбутнє нашому, молодому поколінню.

Ми здасмо собі справу з труднощами, що зустрічати муться в змаганні до цієї мети. Наша Громада не «апа» вже багата, щоб могла «сипати мільйонами». Та найпростіший обрахунок наших сил і спроможностей переконує що ми вже завтра могли б досягнути наміченої збірки, мету, якби кожний із нас збагнув важливість справи і склав свою пожертву. Тому й називаємо це «викликом для всіх», бо таким він насправді є, і в цьому його третій великий аспект — крім завершення Центру Українських Студій в Гарварді та захопленого відношення до цієї справи нашої молоді — ми маємо найкращу нагоду включити в збіркову акцію і тим самим активізувати найбільш: кількість наших громадян.

Війна і вибори

Немає вже, мабуть, сумніву, що цьогорічні президентські вибори не приспішать, а радше пришлять закінчення війни в В'єтнамі. Сам президент Ніксон звернув увагу на свої останній минулотижневий пресовий конференції що в'єтнамські комуністи певно захочуть відкласти ділої переговори про мир аж після виборів. Причина зрозуміла коли вони чууть, що в Америці відбувається публічні дискусія на тему можливостей замирення і що різні кандидати на президента пропонують куди догідніші для комуністів умови, аніж робить це теперішній Уряд, вони волюють зачекати, чи не вийде з виборів новий президент Едвін Стейтс, від якого можна буде більше виторгувати.

Очевидно, що це не тільки для Уряду Річарда Ніксона але й для Америки, як цілої країни і народу, а те кож для обох частин поділеного В'єтнаму жальогідна справа, бо війна буде продовжуватися і гинутьимуть в ній люди з обох сторін. Коли, згідно з заявою Ніксона, до 1 травня ц. р. залишиться у В'єтнамі 69.000 військовиків то до часу виборів, себто до листопада ц. р. буде їх там куди менше або й зовсім не буде піхоти, а тільки технічні частини і дотуєтво. Тоді тамоншня війна перетвориться вже цілком у війну братовбивчу.

Тим часом в'єтнамські й усі міжнародні комуністи та їх симпатизанти, з американо-американськими включно, не викають ся надії, що їм таки вдасться зробити такий натиск на американський Уряд, щоб той погодився на комуністичні пропозиції, які практично зводяться до капітуляції США та «мирної» передачі влади комуністам у Південному В'єтнамі. Наприкінці минулого тижня відбулося у Парижі зібрання 800 комуністів і папифістів із 75 країн, з привітальними телеграмми від Брежньєва й інших комуністичних провідників, де американо-американські заповідали, що від половини квітня до червня ц. р. вестимуть в Америці від «забережжя» демонстрації у користь «кінця війни» за комуністичним рецептом. Уряд напевно не дасть себе стероризувати. Але ці демонстрації мають на цілі створити неприхильний Ніксонові настрої в суспільстві й допомогти його демократичному противникові виграти вибори. Це же один приклад, що демократія з її свободами і виборами не завжди і не в усіх обставинах виходить на добро країні, відкриваючи широку ворота демагогії й деструктивній роботі. Тоді єдина надія на здоровий глузд і здоровий інстинкт нації.

ГЕНРІ КІССІНДЖЕР

7-го лютого ц. р. два міжнародно відомі американські політичні тижневі «Тайм» і «Ньюзік», принесли на своїх обгортках портрет Генрі Кіссінджера з однакою — наче за об'ємним домовленням — субтитром «Тамний агент Ніксона». Чому «тамний агент», а не, наприклад, «права рука»? Бо правою рукою 37-го американського президента можна б назвати його колишнього адвоката спільника й керівника президентської виборчої кампанії у 1968 р., тепер генерального прокуратора Джона Міччелла, — або довголітнього приятеля й земляка каліфорнійця, недавнього секретаря здоров'я й освіти, тепер радника у Білому Домі, Роберта Г. Фінча, — або також довголітнього співробітника, керівника невадлої кампанії Ніксона у губернаторських виборах в Каліфорнії у 1952 році, тепер немаче шефа штабу у Білому Домі Г. Р. Гальдемана, — або й пресового секретаря Білого Дому Роналда Зиглера. Але Генрі Кіссінджеріві прічеплено титул «тамного агента Ніксона» після того, як він здивував світ, зумівши відбутися у повному засекреченні від журналістів і дипломатів підорож до Пекіну, провести там кільканадцятигодинні розмови з Чу Ен-лаєм і впродовж 30-ти місяців 12 разів відвідати Париж, щоб взяти участь у довгих нарадах з делегатами комуністичного Північного В'єтнаму. І коли б сам президент Ніксон не виявив був всі ті тамні дипломатичні ескани й Кіссінджера, то вони, мабуть, так і залишилися б «тамніцею» по нинішній день.

Генрі Кіссінджер, який 938 року прибув до Америки, як 14-річний хлопчина з двома батьками, німецькими дідами, що ратувалися від ітлерівської загрози, був у 968 році, коли Ніксон вивір президентські вибори, відомим ширшому загалом професором політичних наук у Гарвардському університеті. «Відкрив» його нью-йоркський г у ернатар Лелсон Рокфеллер, зазначувавши на його дорадника в міжнародних справах, коли кандидував у згаданих президентських виборах, як суперник Ніксона. У тому характері Кіссінджер вернувся на себе увагу Ніксона. Кіссінджер признає, що спершу ставився до ооси Ніксона неохоче і прихилився до нього шойно в ході довгих розмов із ним, внаслідок яких прийняв пропозицію Ніксона стати його, зафіційним титулом — асистентом у справах крайової безпеки.

На тому становищі Кіссінджер створив власний студійний апарат із 46 військовиків та цивільних фахівців різних ділянок міжнародного життя і 105 канцелярських службовців. Кіссінджер дав спершу їм перестудювати 143 актуальні та потенційні проблеми і у висліді цих студій виготовив 55 меморандумів, про які доповів засіданням Крайової Ради Безпек. Він обновив

Ольга Приходько

НАМ'ЯНЕ СЕРЦЕ

Незабаром Валія з батьком від'їхали закордон. Батько хотів, щоб Валія слухав лекції видатних професорів у різних європейських університетах. До Кам'яця вони вже не повернулися. Чому цей поетичний роман молодих літ Валі так різко урвався — ніхто не знав. Казали, що переклею були католицька віра і польська національність. Валі бо барон був лютеранином німецького походження. Ізвісно така була їх доля. Не судилося!

Перед від'їздом залишив дідич пані Гуревич досить значну суму грошей на дальшу освіту Жоржа. Мастоку у Вербінних він продав, і зв'язок з ним урвався.

ТРИ ТЯЖКИХ РОКИ

Пані Гуревич і далі провадила свій пансіон, але дуже скоро переконалась, що без дармових продуктів з діттивного мастику для «справа стала значно тяжчою і визнала це більшим зусиллям, бо мусіла брати на помешкання більше хлопців, щоб якось зводити кінці з кінцями. Працювала не покладаннями рук. Власне головний тигар цієї праці полягав у її безперервності, одноманітності і поспішч, а також в умовах: в малій кухні зрання до ночі, в гарячому, насиченому парами повітрі, часами як у печці, коли смажилася велика кількість жирних страв — просто не було чим дихати. А коли то повторювалося кожного Божого дня — сьогодні так само, як учора, а завтра буде

П. Феденко
БОРІТЬБА ЗА ВЛАДУ І ПОЛІТИЧНІ БІВІВСТВА

Мюнхен. — Убивства з політичних мотивів — явище досить поширене в історії народів. Політичні убивства мають різні відміни: 1) у боротьбі за владу дехто намагався вирішити спір через знищення суперника; 2) покриття режимом, для помсти, убивають представників влади; 3) щоб забезпечити себе від суперників, монарх або тиран убивав «підозрілих».

Відомий в історії Греції тиран Грасбул (Милет.) у VI віці перед Христом показував своєму гостеві в полі приклад, як слід забезпечити владу: він збивав колодки на високих стеблах. Це мало значити, що треба вилучувати людей вищого рівня, як небезпечних для тирана.

Політичне убивство, учинив диктатор Риму Юлій Цезар: взятого в неволю борця за незалежність Галлії Цезар звелів задупити. Його звали Верцингеторікс. У Парижі с вулиця (rue Vercingetorix), названа на честь патріота Галлії.

Сам Юлій Цезар став жертвою політичного убивства: проти диктатора виступили найближчі спільники Цезаря в 44-му році перед нашої ерою.

Розп'яття Ісуса з Галлії мало теж політичну причину. Правда, Ісус з Назарету був у конфлікті з старозаконою жидівською релігійною громадою, але розп'яття Ісуса такі римляни — окупанти Палестини, і коло хреста Ісусового стояли римські воляки «для порядку». Політичну основу цього вбивства видно з того, що на хресті був напис: «Ісус з Назарету — цар юдейський». Отже, Ісусові приписано «державний злочин», — багатина стати монархом незалежної Юдеї.

В країнах з монархічним або диктаторським устроєм політичні убивства — індивідуальні або масові — трапляються дуже часто. В боротьбі за владу йде часто брат проти брата, син проти батька, жінка проти свого чоловіка, зять проти тестя. Царювали: царевич Кир у Персії виступив проти свого брата царя Артаксеркса р. 401 перед нашою ерою, спираючись на греків — найманців.

Син московського царя Петра І Олексій протинився реформам свого батька і був покараний смертю в 1716 році. Імператор Олександр І вступив на трон Росії 1801 р. після смерті свого батька Павла, якого задупили в Петербурзі прихильники Олександра за його згодою. Катерина II стала самодержавною царицею Росії 1762 р., коли з її волі фаворити Катерини — брати Орляни — убили царя Петра III, її чоловіка.

З драм Шекспіра видно, як криваві діла творили англійські князі й королі в боротьбі за владу. У боротьбі за владу в Римській імперії були суперники Гней Помпей і Юлій Цезар: Помпей був одруже-

ЖИТТЯ І ЗНАННЯ
Редагує Інж. Лев Яцкевич

НОВІ ОБРІП ТЕХНІЧНОГО ПОСТУПУ

Атомову енергію, яку передбачив Альберт Айнштайн і яку практично використала людина уперше в Грошім — вважалося загальною формою енергії.

В дійсності усі форми енергії, які людина зуміла до с. запрягти до колісних своїх потреб, атомово походження. І не тільки те — всі знаки на те, що й майбутні форми енергії будуть атомового походження, джерелом якого є наше сонце. І так, вугілля, природний газ, нафта, бензин і повітряру є до певної міри перетвореною радіаційною енергією сонця, що вирощується з білого невинно через трансмутацию водня в гелій.

Єдиним винятком є атомні реактори, збудовані руками людини, в яких вона продукує атомову енергію через ядрову реакцію плутонію, з мікрокопичні кількості енергії, що творяться у висліді р а д і о активної трансформации первині всескардині землі.

Кабелі телевізори

Критики телевізійні передачі можуть потішиться, що в найближчому 10-річчі телевізори замість айфен будуть сполучені з джерелом телевізійних передач — буделе енергії пропадас в холодних просторах всесвіту.

Тому треба привітати епохальний проект світової енергійної мережі, наснажуваної сонячною енергією, з проєктом якої виступили два науковці в Швейц. З тієї енергійної мережі користали б особливої недорозвинені країни, черпаючи «ловними пригорищами» дешево та вільно від затрусня довмілля енергію для своїх економічних потреб та свого економічного піднесення. Не виключене, що деякі з тих країн мали б змогу «експортувати» надмір своєї сонячної енергії до багатих індустриальних країн, так як тепер експортують нафту з родовищ в Арабії, Персії чи Месопотамії.

Археологічний компютор

Археологічну загадку 35-000 каменів із старовинного Єгипту нарешті розв'язано з поміччю компютера, що підняв завісю над чудесами будівель, які своїм масштабом та величчю дорівнюють, а може й перевищують єгипетські піраміди.

Ідеться про реконструкцію святинь збудованих в часах панування єгипетського фараона — Акгенатона (XIV сторіччя п. Хр), та представлення і с торичної ролі володарки Нефертіті в новому світі. Виляється, що це була велика індивідуальність, яка йшла впарі з її великою красою.

На думку Р. Сміта, що займався реконструкцією цього проєкту, спонсорованого музеєм Пенсильвєнського університету, Нефертіті була одною з великих жінок писаної історії, яку можна порівняти з Клеопатрою.

Археологи прийшли до цього висновку на основі образних образів на стінах святинь, на яких Нефертіті зображено значно частіше, як самого фараона, а часто

і вона не бідуватиме і зможе спокійно жити та тішитися своїм сном. Як від початку Жоржеві щастить — як про нього дзвонив дідич, як у школі його всі хвалять, як на нього завжди всі звертають увагу, та й дідича вже заглядаються на нього. Хіба Жена може ривнатися з ним?

І сама Жена поділяла цей погляд і сприймала це, як самозрозумілу річ, що вона і мама мають правдовати для Жоржа. Вона до того з малих літ приривчалася, ніколи не вважала своє становище несправедливим і завжди дивилася своїм братам. Коли дідича в гімназії почали звертати на нього увагу і говорити Жені компліменти на його адресу або хотіли завести з ним знайомство, то Жена знала, що краще про це не говорити Жоржеві, бо він з таким холодним презирством ставився до всіх подібних заходів, що Жені ставало навіть соромно, коли він недбало зауважував:

— Як ці твої товаришки зле виховані.

Жорж був молодшим від Жені на три роки, але ставився до неї, як старший, а головню багато розумніший брат.

Ніких романтичних переживань в Женіному житті не було, тим більше не могло їх бути в житті її рзбумного брата.

(Далі буде)

те саме — сніданок, обід, вечеря... сніданок, обід, вечеря... Колесо часу, а з ним і колесо тієї буденної праці не спинається ні на хвилину: варити, варити й це варити — гори страв, гори брудного посуду і так до безконечності... до відчаю, до повного виснаження.

Власне вона звикла з малих літ до праці, але в селі то було зовсім інше — там працювалося то на городі, то коло птиці, то в стаїні, то в кухні, то йшлося до ставка з близною. І тоді праця часами булава тяжчою, але, коли людина стомлювалася, то виходила собі в садок, випростувалася, лягала на зелену травичку, спочивала якусь хвилину, і знова якось розходилася. А головню ніхто нікуди не поспішав на пезну призначену годину. А тут та втрома все нагромаджувалася так, що і за цілу ніч людина не відпочивала, а відосвіта вже треба вставати і все те починати знову. І так йшло без перерви, навіть без усього слята. Навпаки, на свято це більше треба було працювати, бо кожний на свято бажав з'їсти шось ліпше, смачніше.

Тяжка це була праця, рабська праця, без провітку... Дуже міцне здоров'я мала Гуревичка, а ще міцніший дух та волю. Найбільшу силу чєрнала вона від погляду на свого коханого красунчика, на свого любого синочка Жоржа.

Колі чужі люди любуються тим струнким, гарним гімназистом, то що вже й казати про мати, яка душу свою готова за нього віддати. Звичайно, що й дочку Жено вона любить, але хіба можна то ривняти. Жена — звичайна дівчина, така, як то була колись вона сама. Ось скінчила школу, може віддасться за якого бідку та й буде цілий вік працювати на свою родину. Але Жорж зовсім щось інше, на нього напевно чекає гарна майбутність і визначне становище, то вже з першого погляду видно, що він винятком, що він створений для іншого, кращого життя, і що то й повинність дати йому всі можливості досягнути цієї найвищої рівень суспільства, а тоді, звичайно,

ПРОТОКОЛ

27-ої ЗВІЧАЙНОЇ КОНВЕНЦІЇ

УКРАЇНСЬКОГО НАРОДНОГО СОЮЗУ

яка відбулася в Hotel Statler Hilton, Cleveland, Ohio в тиждень від 18-го до 23-го травня 1970 року

(22)

Д-р Снігурович піддав думку, що її ми вже чули давніше, замість виплачувати дивіденду членам, додавати її до вартості грамоти, на яку член є забезпечений. Це одначе замало квоти, які треба було б додавати до грамот кожного року, а замінити около 74.000 дивідендових виплат на термінові грамоти, це було б зовсім і коштовне обтяження книговодства нашої канцелярії. Практичніше є виплачувати цю малу дивіденду готівкою. Якщо б було б більше члено поліс по 5.000 і більше тисяч, тоді дивіденда вносила б 50 ч більше доларів, і тоді могли б ми ввести в життя такий проєкт. Пропозиція д-ра Снігуровича щодо придбання радіокаси для нас це дуже добра ідея, яка лежить в загальному нашому українському інтересі, щоб голосити правду про Україну.

До дел. д-ра І. Скальчука: Делегат заторкнув справу 1% для наших секретарів. Річні Збори УНС вирішили виплачувати цей 1% додатково для секретарів тих Відділів, які не виказали спадку членства з року на рік. Деяким секретарям ми виплатили вже на тій базі, але дуже багато наших Відділів мають менше членів тепер, ніж 4 роки тому. На 460 Відділів втратили членство в порівнянні з роком попередньої Конвенції 256, що є більше ніж половина всіх Відділів. Це очевидно є погані стан, який може довести до цілковитого занепаду. Тому треба шукати за середніми, як стримати цей спадок. Одним із них є впливати на наших секретарів, щоб вдержували членство, не допускаючи до спадку його у своїх Відділах при помочі власне цього додаткового 1%. Це дало навіть певні позитивні вислідів в минулому році. Можна дискутувати над цією справою і оправдувати цей стан різними причинами, але ми все мусимо настоювати над тим, щоб недопустити до спадку членства, а щонайменше вдержувати його на тому самому poziomі, якщо вже неможливо його підвищувати. Є певні околоти як приміром в Пенсильвенії, де це неможливо переводити, але знаємо також, що в ЗСА є близько півтора мільйона українських людей, а в Канаді поперх 600.000, отже є ще великі потенційні можливості у тому напрямі. Д-р Скальчук також згадав, що наш статут не був відповідно змінений на останній Конвенції. Він не має рації, бо всі дії на останній Конвенції були переведені належно і легально. Може бути певна різниця в інтерпретації слова „більшість“, але треба прийняти, що на останній Конвенції було понад 2/3 виграних голосів, бо у протоколі немає згадки, щоб були якісь голоси проти. Не маємо надрукованого статуту з актуальними змінами. Рік тому Збори УНС доручили гол. секретареві надрукувати змінений статут УНС до листопада 1969-го року, але це не переведено.

Дел. Марія Федак має рацію, якщо вимагає заангажування тут народжених організаторів. Треба вірити, що їх знайдемо. Щодо забезпечування і бондовання наших секретарів. На жаль, неможливо є мати однаковий фонд для всіх наших Відділів, бо система збирання вкладок по наших Відділах не є однакова, а компанії, що займаються такими бондами вимагають докладного поступовання у справах фінансових. Ми вже питали про такі бонди, але ніяка компанія не годилася прийняти відповідальності в такій існуючій ситуації.

Дел. Грина Шерба подає думку, щоб звіти головних урядників були в руках делегатів перед Конвенцією. Вона має рацію, але не всі звіти були готові перед Конвенцією. Ми раді, що дістали звіти день перед Конвенцією. Щодо заміт, що немає бюджету, то вона немає рації, бо бюджет є у звіті. Інша справа чи хтось годиться з тим звітом, чи ні. П-і І. Шерба запитав чому д-р Я. Падох був звільнений зі своїх обов'язків в Конгресовому Комітеті. Головний секретар твердить, що не мав досить часу для виконання своїх секретарських обов'язків. Не виготовив на час протоколу зборів з попереднього року. Контролері забезпеченого Департаменту стейту Нью Джерсі вимагали перевірки протоколів з Конвенції. Річних Зборів і засідань Екзекутиви. Закони Нью Джерсі вимагають, щоб такі протоколи були писані англійською мовою. Тому ми мусили зробити переклад негайно в березні ц. р. за окремою оплатою 1.500 дол. Д-р Падох зазначив, що він не міг виконати тих завдань тому, що вимагається англійської мови. Він був заангажований як голова Братських Організацій стейту Нью Йорк та займав пост у Крайовому Братському Конгресі, де уживався тільки англійської мови. Питання чому д-р Падох був звільнений з посту касира УККА — слід скерувати до нього самого. Це є факти. Так, я чую ваші крики, але ви не можете закрити фактів, а факти є в наших актах.

Дел. Михайло Ольшанський порушив справу Союзівки в Чикаго. Ми перевірявали багато проєктів в тій справі включно із півмільйоновим об'єктом в тій околиці. Забезпечення Департамент стейту Нью Джерсі, який ми запитували про опінію, заявив категорично, що не погодиться на того роду інвестицію. Остання можливість, що її ми перевірявали, вимагала видатку 543.000 дол. за саму фарму, з будинками, які не надавалися на ресорт. Щоб пристосувати цей об'єкт для житку на ресорт треба було б інвестувати додаткових від трьохчетвертих до півтора мільйона доларів. Думаю, що ми всі згодні з тим, що ми не де б вона нахотилася, з видатком на зверх півтора мільйона доларів, бо теперішній стан нашого майна і фондів на це не може нам дозволити.

Дел. Константин Шевчук згадав про Стпендіяний Фонд. Якщо Конвенція дозволить ужити більше фондів на ту ціль, ми признаємо вищій степенді.

Дел. Всеволод Пеньковський твердить, що наші дивіденди є за низькі. Вони є низькі тому, що грамоти є за низькі. Щодо моргеджів він вимагає, щоб ми придбали більше того роду позичок для Канади. Під теперішню пору з усіх признаних моргеджів — 16% з 9.000.000 дол. є в Канаді. Це є вищий процент від кількості членства на терені Канади.

Дел. Андрій Бук жалюється, що маємо за багато маліх Відділів. Знаємо про це і оправдовуємо цю справу. Вісім років тому ми мали 475 Відділів, тепер маємо 460. Постарасмося прищипити цей процес.

Дел. Андрій Забродський твердить, що це не належить до УНСоюзу помагати будувати чи відбудовувати школи в Югославії, яка є комуністичною державою. Він має слушність, але ми маємо там також нашу Церкву яка там діє. Маємо понад 30.000 українців в Боснії, а 40.000 в Вачді, де живе український дух. Воснія потерпіла останньо поважні втрати з причини землетрусу. Ця справа з чисто людських причин вимагала нашої допомоги в міру нашої можливості і думаю, що ми повинні її продовжувати, якщо буде треба. (Оплески.)

О годині 12.30 по пол. пресидію П. Дорожницький перервав відповіді гол. пресидію, які будуть продовжуватися ще під час чергової сесії в п'ятницю, 22 травня та

завопів перерву нарад Конвенції до слідуочого дня. Дальше пресидію інформувал: По полудні відбудеться відкриття і посвячення пам'ятника отця Григорія Грушкі, першого редактора і основника „Свободи“ (1893-1895 рр.) в Українському Культурному Городі в Клівленді. Для тієї мети всі делегати і гості зберуться в годині 1.50 по пол. під Статлер-Гілтон готелем, де чекатимуть автобуси. Після відслонення пам'ятника, повернемося до готелю. Наскільки час дозволить, охочі можуть відвідати Пласовий Музей. О годині 7.30 вечером в залі „Гренд Волрум“ в тому ж готелі відбудеться конвенційний бенкет. Чергова 10-та сесія Конвенції відбудеться в п'ятницю, 22-го травня, початок о год. 9-ій ранку.

ДЕСЯТА СЕСІЯ

П'ятниця 22-го травня 1970 р. год. 9.15 ранку

Пресидію І. Фліс відкрив о год. 9.15 рано 10-ту сесію, поінформувавши про невичерпані ще точки програми цієї Конвенції та завопів, що після докінчення дискусії відбудеться урочисте відкриття і посвячення на кандидата до Головного Уряду.

Після полудня на черговій сесії будуть звіти Комісії, справа платення головних ексекютивних урядовців, внесення для добра організації, звіт Виборчої Комісії і інше.

Пресидію урочисто голосує головному пресидіюві П. І. Лисогорові для продовження відповідей в дискусії.

Продовження відповідей на дискусію над звітами

Іосиф Лисогір погоджується зі сугестією, що звіти на Конвенції повинні бути коротші, а великі не надто важливі подробиці виключити тільки довгі дискусії, що забиратимуть час. У справі запити про обов'язки і функції заступника головного пресидію, який заведе рекордовим департаментом, які не є окреслені статутном інформом, що цей статут дозволяє Головному Урядові і Головному Екзекутивному Комітетові визначувати такі обов'язки якщо буде уважати їх за потрібні. Статутова Комісія нашої Конвенції взяла також цю справу під наради, але не мала часу їх закінчити. Можливо Комісія ця ще щось скаже на цю тему у своєму звіті. Дотично інвестицій, на деяких бондах маємо дуже низький процент. Це наш старі інвестиції. Подібні бонди мають інші братські організації, як наприклад, Лютеранська Допомога Організація, що на часілось коло мільйон членів. Такі бонди приносять всього 3 і 1/2 до 4%. Вони були закуплені яких 15 до 20 років тому і якщо б ми їх продали зараз, могли б дістати ледве половину їхньої вартості, тобто старі бонди можна б продати тільки по зниженій ціні натомість нові бонди приносять тепер 9 до 9 1/2% зиску. Щодо забезпечування молодих мужчин в поборовому віці (16 до 25 років) на вищі квоти, про що говорив дел. А. Слюсарчук, то до 1965-року ми мали, так зрештою як і інші забезпечені організації, у наших полісах так звану „восьму клявузулу“. У 1965 р. ми скреслили цю клявузулу тому, що деякі компанії зробили те в своїх контрактах, а також тому, що ми у випадках смерті на війні все виплачували належні суми не зважаючи на те, що не були до цього зобов'язані. В другій світовій війні ми виплатили в 106-ох випадках забезпечення, але тут розкошлось переважно про 500 до 1.000 дол. грамоти. Однак в останніх 4-ох роках, при зростаючих щораз то більше випадках смерті у В'єтнамі, родини, яких діти досі забезпечені на 500 чи 1.000 дол., зачали забезпечувати 18-ті літніх хлопців на 10.000 дол. Ціль цього є ясна. Тому УНС, не маючи вже воєнної клявузули не міг брати на себе ризик, який був би завеликий і ми вирішили обмежити забезпечення суми для членів в поборовому віці до 3.000 дол., але й то під умовою, що інші члени їхніх родин мають в УНС забезпечення в подібній сумі.

Дел. Андронік Копиянський твердив, що будова нашого дому є бизнесовою справою і наша організація трить характер братської. Але ми знаємо, що ця будівля буде також нашим головним осідком. Це правда, що ця будівля є частинно бизнесовою інвестицією. Нам потрібні додаткові фонди на покриття нашої культурної та громадської праці. Члени не будуть платити вищих вкладок, а тимчасом маємо щораз вищі вимагання від наших секретарів на підвишку комісового, на збільшені пожертви і т. п. На це треба збільшених приходів, тож хочемо б діставати з нового будинку, нових інвестицій та зменшених видатків.

Були тут закиди, що Екзекутивний Комітет продавав бонди зі стратою. Деякі бонди, що приносили всього 2 або 3 1/2% були продані із втратою на яких 2 роки перед їхнім дозріванням, але в таких випадках новозакуплені бонди, що приносять 9 чи 9 1/2%, не тільки покривають втрату, але й приносять зиск. Було також непорозуміння щодо згадки д-ра В. Галава у його звіті про втрати на бондах. Якщо приміром бонд за 1.000 дол. на 5 і 1/2% дозрівав щойно в 1990 році, тоді продаючи їх тепер маємо мати втрату на близько 350 дол., що було б дійсною втратою. Але поки ми цей бонд держимо, це є тільки паперова втрата. Але ми не потребуємо його продавати, а після 30 років ті бонди будуть мати свою повну вартість.

Отець прот. О. Мшич — голова Комісії Просьб просить П членів на засідання.

Відповідь заступника гол. пресидію Степана Бурюпаси

На кожній Конвенції маю двох приятелів з Чикаго і з того самого Відділу, які ставлять ті самі запити, а я їм уважаю себе за святих, а Курьял за злого. Це п. М. Сенчикаш із 131 Відділу, який запитав чому заступник гол. пресидію приходять на Конвенцію і тільки говорять про програму для молоді, а самий не приготував її передім? Я приїжджав до Головної Канцелярії чотири рази в році на 1-денні наради, тобто всього на 4 дні. Чи можна підготувати програму за ті 4 дні? Головний пресидію має ще трьох інших ексекютивних урядників, які кожного дня є з ним в Головній Канцелярії. Якщо він не потрапив підготувати програму для молоді під час 365 днів у році, як я міг це зробити за 4 дні? Як я подав у своєму звіті, я зробив тисячі миль шукаючи місця для табору молоді, на Союзівку. Ви знаєте, що головний пресидію має багато занять, кожного другого дня він мусить фотографуватися у „Свободі“ бачите різні його титули, як „Президент“, „Заступник Президента“ і т. п. Може б він робив менше те, а взявся за програму для молоді. А якщо хтось інший хочеб, він бачить у всемоу заговорі проти нього. Якщо говорю з д-ром Падохом, чи з пані Душник, чи п. Зоричем, він зараз підозріває якусь напасть проти нього. Я був 25 днів

головним контролером за М. Мурашка і за Д. Галичнана, але це були інші люди з якими ви могли говорити. Я не мав наміру згадувати про це у своєму звіті. Я думаю, що делегати самі будуть зацікавлені у тих справах і дискусія буде розвиватися в тому напрямі. Але якщо делегати не виявили зацікавлення, це не моя вина. Пан пресидію підкреслює все, що він є „босс“. Це правда, пресидію є „боссом“ навіть якщо ми є рівні між рівними. Але він є „босс“ не тільки, якщо справи йдуть добре. Якщо справи йдуть зле, якщо організація не росте, тоді „босс“ також є відповідальний за це, а не інші, які мають слухати його. Все залежить від пресидію. Щодо Союзівки він все каже, що є за Союзівкою, однак діє зовсім інакше. Але якщо він є за нею, шукає місця для неї, тоді чому він говорить, що закон забороняє таку Союзівку мати? Але закон не забороняє її. Треба перечитати ті папери, що нагромадилися в тій справі, але на це немає часу. Однак не можна складати вини на заступника пресидію, який буває в Головній Канцелярії тільки 4 рази до року. Я є малий чоловік. Я не маю тієї сили, що її має пресидію. Якщо йому зручність, тоді їде до Європи складати візки на могилах славних людей. Я цього не можу робити, бо я — тільки „зашасове колесо“.

Щодо мого іншого приятеля п. Боднара, я знаю задалегідь, що він буде питатися. Я не є злий на нього, там само як на мого сусіда п. Сенчикаша. Я маю також амуніцію на п. Боднара, але я вагаюся її вживати, бо знаю, що він хотів б, щоб кожен секретар Відділу працював, присидував нових членів, тому не хотів би його ображувати. Він згадує про загрозу для інших таборів молоді, як він каже, мене не інтересує. Я відвідував всі літні табори в чикагській Окрузі, а навіть закупив один для „Самомоючі“ на табір для молоді. П. Боднар знає про це, а якщо ні, тоді повинен знати. Я був навіть її першим президентом. Там тепер дітей немає, діти тепер не потребують, знаєте, літні табори. Тепер там є оселя для емеритів. Там є декілька будинків. Ми хотіли цю оселю поширити. Пан пресидію оглядав її і сказав, що є замала. Тоді ми шукали за іншими, але нічого з того не вийшло. Отже, пан Боднар не повинен боятися, що ця Союзівка може бути загрозою для існуючих вже таборів СУМА чи Пласти. Доки є пан Лисогір пресидіюком, то Союзівки не буде, бо він воліє будувати 15-поверховий будинок, але з нього не буде користі для тих, що ошадили тих 8 чи 9 мільйонів, бо це тільки на рентування. Яку користь будемо мати з цього хмаросяг? Правда буде прихід з рентування, але де не є так важливо, наша братська організація повинна щось дати для наших дітей і внуки. Пресидію М. Дужий звертає увагу бесідникові, щоб придержувався у своїх замітках до предмету запитів делегатів. Інж. С. Курюпас зазначає, що він є членом Гол. Екзекутивного Комітету і тому раз на 4 роки повинні вислухати його голосу. Він нікого не атакує, а говорить правду, справи ті повинні інтересувати слухачів, хоч щоправда деякі замітки можуть бути неприємні для деяких делегатів, але уважає своїм обов'язком про них сказати.

ДЕЛ. І. НОВАКОВСЬКИЙ (276) : Уважає, що пресидію не відповідає на поставлені йому закиди, але атакує членів Екзекутиви і делегатів.

Пресидію М. Дужий просить, щоб всі голівні урядники при своїх відповідях обмежувалися тільки до поставлених їм запитів. З черги запросив до відповідей дальших членів Екзекутиви.

П-ні Марія Душник, заступниця головного пресидію не має відповідей.

Богдан Зорич заступник гол. пресидію не має відповідей, але дякує делегатам з Канади за вирозуміння для проблем і труднощів на терені Канади.

Відповідь заступника гол. пресидію Володимира Сохана

Сподівався, що не буде потреби давати відповіді делегатам, бо час є дорогий, але деякі дискусанти настоювали на отриманні відповіді на їхні запити. Згідно з його обчисленням кожна година тут коштує 3.200 дол. Уважає, що радше треба б зужити цей час на обговорювання майбутніх планів праці УНСоюзу, ніж на дискусію. Буде обмежуватися по можності до коротких відповідей і внясення. Щодо протоколу з попередньої Конвенції, каже п. Сохан, — я був на частя чи на клопіт одним із секретарів Конвенції. На біду, я був також тоді вибраний до Головного Екзекутивного Комітету і ця обставина насунула декому різні думки, підозріння чи твердження, які трудно пояснити. Можу тільки тут покликатися на слова пресидію І. Фліса і пресидію годішньої Статутової Комісії д-ра В. Палідвора, які ствердили, що всі рішення щодо зміни статуту в дійсності перейшли більшістю 2/3 голосів. Якщо ж занотував інакше у протоколі, це сталося лише тому, що той хто проводив нарадами Конвенції тоді стверджував, коли побачив в голосуванні піднесені руки: „Більшість за“ — і так я записував до протоколу. У всіх тих голосуваннях не було опозиційних голосів. Одна тільки пропозиція мала два голоси проти і це було запропоковано. Це був внесок щодо нового члена Екзекутивного Комітету, на що я був пізніше вибраний. Голосування було запропоковане: „Всі за, два проти“. Ці статутіві зміни я пізніше упорядкував і списав українською мовою. Вони, ті зміни, є ті, що їх Статутова Комісія запропокувала, а Конвенція опісля прийняла, а певний, що Статутова Комісія це підтвердить. Ті зміни в статуті були відтак переложені на англійське нашою секретаркою Конвенції п-ні Мілдред Мілянович, що тут сидить. Вони були перевірені членами Екзекутиви включно із головним пресидіюком, а відтак статут англійською мовою з відповідними поясненнями був перекладаний до Асекураційного Департаменту тих всіх стейтів, де УНСоюз має ліценцію, у вересні, 1966-го року з підписом головного секретаря. На мою думку це вповні внясноє цілу справу.

Дотично розподілу праці в Головній Канцелярії — то ця справа була наладнана відповідно до рішень Конвенції, а відтак Головного Уряду. Конвенція накреслила тільки загальну лінію, а рішення Екзекутиви було основане на договоренні між д-ром Падохом, головним секретарем і мною, новим членом Екзекутиви. Ті зміни були прийняті д-ром Падохом і всіма членами Екзекутиви одноголосно.

Те саме відноситься до справи мого титулу, тобто четвертого заступника головного пресидію. Хочу пригадати, що під час дискусії на останній Конвенції я залишав на той час, коли справа титулу була обговорювана, місце секретаря в Президії Конвенції, щоб не бути змішаним зг. не впливати на цю справу. Також коли делегати рішали про платні на останній Конвенції, я уважав залишити президію і сісти між делегатів, щоб не думали, що я спеціально зацікавлений у платні, бо я взагалі не ставив в тому напрямі власних вимог. Вкінці хочу ще зазначити, що коли під час останньої Конвенції справа мого функції в Екзекутиві була обговорювана, я уважав за потрібне зробити одну річ, а саме звернувся до двох делегатів, а зокрема до п. Петрова, 479 Відділ і до п. Федика — 292-го і передав їм листу праць, за які я мав би відповідати, але зовсім не згадував там про платню, що їх хотів би мати аж про мій евентуальний титул.

Відповідь головного секретаря д-ра Ярослав Падоха

Моя відповідь буде коротка, бо небагато питань мені поставлено, а крім цього мусимо ще говорити про наші плани на майбутнє. Це добре, що п. Сохан внясноє цілу цю справу і я з ним вповні погоджуюся. Між нами не було ніякого непорозуміння щодо титулу, на який, думаю, він вповні заслуговує. Не було також між нами ніяких непорозумінь щодо розподілу функцій. Не знаю звідки того роду поголоси влязла. Цей розподіл запропокував п. Сохан і я з ним вповні погоджуся. Важлива річ є ця, це хочу ствердити як правник, і вписати до протоколу, що ми всі одностайно прийняли, а саме, що у справі зміни статуту було так запропокованом тому, що голосувала більшість і пресидію тоді так заявив: „Це була така велика більшість, що не має потреби числити“. Так повинно бути запропокованом, бо це є обов'язкове, щоб кожна зміна в статуті була прийнята більшістю 2/3 голосів. Стверджуючи, це на цій Конвенції, ми потвердили всі зміни прийняті на попередній Конвенції, про які написано в її протоколі, „приняті більшістю голосів“, як такі, що були прийняті 2/3 голосами і в цей спосіб ратифікуємо їх як легальні і важливі і так закінчимо справу друкування і публікування нашого статуту.

Інж. Віталій Галич порушив одну дуже важливу справу, а саме, що границя віку наших членів підвищилася на 3 роки, що означало б, що молодь не внявля зацікавлення членством в УНСоюзі, тому, не маючи молодих членів, вписуємо старших. Це не відповідає дійсному станові, хоч правдою є, що пересічний вік підвищився на 1% під час останніх 4 років. Цю справу міг би краще вняснити п. Сохан, який є експертом в тих справах, але він обмежив свою відповідь, щоб скоріше закінчити цю частину програми. Отже пересічний вік наших членів підвищився на 1%, але це тільки пересічний об'єктив і він може знов обнижчатися. Хочу пригадати на підставі статистичних даних з 1953-го р., які я маю під рукою, що тоді пересічний вік був 41 років. Тепер він внясноє 39. Отже за стільки літ він обнижчався на два роки. Тож не можна уважати таку ситуацію за трагічну. Вона була б трагічною, якщо б ми не потрапили зацікавлення нашу молодь Союзом і його членством. Це дуже важлива справа і я тшуся, що 25% дискусії займається власне справами молоді. Я переконаний, що власне перше засідання Екзекутивного Комітету і Головного Уряду будуть присвячені справам молоді. Ми всі повинні випрацювати і впровадити в діло історично-переломову акцію для придання молоді в нашій раді. Своєю часу згадував головний радий Мирон Курюпас, статистику мішаних подруж на терені мабуть своєї парохії св. Николая в Чикаго. Виявило, що чотири роки тому було там 25% мішаних подруж, а останнім часом, рік чи два тому назад, вже було 70, 65 чи 60% таких подруж. Тому, що часто українська сторона в такому подружжю буває слабшою, тоді треба сподіватися, що багато з них відпаде від нас і це знову може причинитися до росту пересічного віку нашого членства.

Щодо інших заміток — д-р Соколинська запитав, чому не маємо архівів і чи будемо їх мати. Очевидно, що будемо їх мати, є вже приготовані плани, але треба вичекати, аж буде новий дім УНС, в якому будемо мати окреме, обширне приміщення виключно на ту ціль. Тоді треба подумати про фонди на заангажування окремого фахового працівника на частину чи повноденну працю, що зайнявби цією архівальною працею. З-за браку такою архіву, багато видань навіть УНСоюзу пропали і не можна їх відняти. Є згадка про видання УНСоюзом двомовного „Кобзаря“, якого не можна знати, але це є факт, що таке видання дійсно появилася, не можна руніти, а варті, бо це було б найраніше видання „Кобзаря“ в Америці.

Всеволод Пеньковський жалювався, що УНСоюз дає мало інформації про себе на терені Канади. Я згідний з ним. Читасмо постійно в канадійських газетах оголошення двох канадійських і одної американської братських організацій, а ми даємо тільки святочні побажання. Думаю, що нова Екзекутива візьме цю справу під увагу. Ред. Петро Рогатинський згадував про степендіяний фонд, який повинен бути збільшений. Це очевидно друга, після справ молоді, пильна і важлива справа і тому я є тієї самої думки, що її дискусую.

Щодо 7% для секретарів тут було стверджено, що якщо даємо тих 7%, тоді без окремих, додаткових клявузуль. Якщо ми твердимо, що це рішення було резолюцією, тоді всі мають повне право вимагати цієї підвишки. Тепер є ми на новій Конвенції і тепер маємо подбати про цю справу так, щоб вповні заспокоїти цю вимогу.

Видвигнено тут також справу оформлення чи реформування Організаційного Департаменту. Мій план є надрукований у моему секретарському звіті. Прошу його прочитати. Я думаю, що коли ми бажасмо закінчити цю Конвенцію поважно й корисно, нам треба поважно попрацювати всі проєкти, що є поміщені у наших звітах, або були вже давніше поміщені, як теж нові, які будуть запропоновані тепер. Закінчуючи відповідь головному секретарю просив делегатів, які отримали відзначення, щоб їх припиляли на своїх огдах.

З черги до відповідей в дискусії був запрошений головний касир — Петро Пуцило.

Відповідь головного касира Петра Пуцило

П. П. Пуцило заявив на вступі, що сумнівається, чи буде в спроможності відповідати на всі питання звернені в дискусії до його ресорту, бо був зайнятий виплатою діт і коштам подорожі для делегатів, але спробує відповідати на ці запити, які він мав змогу почути. Присвятих делегатів, що хотіли б почути його відповідь у інших важливих справах, щоб сконтактувалися з ним особисто.

„Я бачу, що делегат від 131-го Відділу п. Сенчикаш знову згадав про позицію, що відноситься до видатків на подорожі у фінансовому звіті, в сумі 118.543.83 дол. На що тому вже відповідав я попередньо. Я внясновав, що більша частина тих видатків на кошти подорожі є з'язку із відзначуванням 75-річного ювілею „Свободи“ в УНСоюзі. П. Сенчикаш згадав також про моргедж, що їм загрозку літацій у Чикаго. Це відноситься до двох позичок, які отримав покійний Рижевський. Після його смерті жінка уасвідчила ті реальності, вишала до Польщі і не можна з нею комунікуватися. Ця справа є тепер у суді і ми сподіваємося перебрати обі реальності на внясність. Однак чим довше буде тривати судова процедура, тим більше знанятися ці реальності, бо вони є у білній дльниці, і ледве чи хтось очоче робити дорожчі репаратури. Був також запит п. Сенчикаша щодо кількості моргеджових позичок під теперішню пору в Чикаго. Отже в самому Чикаго маємо 64 моргеджі на суму 619.345 дол., а якщо йдеться про цю дльничку, що підпадає про яку була згадка перед тим, не маю окремих даних, але з тими реальностями не маємо проблем. Позатим маємо ще в інших місцевостях стейту Ілліною дальших 20 моргеджових позичок, разом на 893.377.47 дол.

П. Рогатинський з 75-го Відділу: Я не зовсім розумію про що йому йдеться, але він згадав також про кошти нашої Конвенції, що вносять 98.000 дол., і хоче вняснити чому вони аж такі високі мушу звернути увагу п. Рогатинського на наш звіт, де подаю, що ті кошти не вносять 98.000 дол., але 183.553.46. 90.000 дол. — це тільки

(Продовження на стор. 4-ій)

Дискусія над звідомленням та їх прийняття

(Продовження зі стор. 3-ої)

частина суми, яка находилася на конті Конвенційного Фонду, решта мусить бути покрита з Адміністративного Фонду. Сьогодні мусимо виплатити загальну суму 213.000 дол. Щодо справи бюджету, вона була вже обговорювана багато разів. Бюджет може бути опрацьований, але трапляється такий випадок, який я здавав щойно і тоді цілий бюджет стає нереальним. Тому то так тяжко працювати в рамках бюджету.

Були також запити д-ра Палідора, Копистяньського, Репети щодо виплати допомоги з причини недухи. В дійсності це не є забезпечення від недухи, тому, що за оплату 8 центів місячно не можна отримати забезпечення на випадок недухи. Тепер є вже різні роди забезпечення від недухи, шпиталів, безробіття і т. п., а в часі коли цей фонд у нас був оснований, таких забезпечень не було. Коли хтось подавався тоді про допомогу, це означувало, що він не має ніяких фондів на прожиток. Тепер ми мусимо подумати над іншою, більш модерною, розв'язкою цієї проблеми, яка нам справляла багато клопотів. Ми масмо випадки, що якийсь член, що став безробітним, за кілька тижнів чи навіть днів просить про допомогу, інший знову був хворий і т. п. Це є проблеми, що їх мусимо розв'язати або підвищенням вкладки на цей фонд або знайти іншу дорогу.

Дел. Микола Шпетко з 489 Від. видвинув справу наших інвестицій в фондах на 25.000.000 дол. Запитусь чому не інвестуємо в моргедж. Ми мусимо здавати собі справу, що УНС не є одиницею інституцій чи банком. Наші гроші, які надходять кожного дня мусимо негайно вкладати в певні інвестиції, щоб вони приносили потрібний дохід УНС-ові. Не можемо чекати на інвестування їх в моргедж, тому, що це довшо процедура, що триває тижнями, а гроші не можуть лежати безцінно в шафляді. Якщо ж йдеться про моргедж для певної інституції, як наприклад, Церква тоді мусимо приготувати гроші через довший протяг часу і для цієї цілі треба їх інвестувати в коротко-термінові фонди, які дозріють у потрібному до виплати готівки часі.

Дел. Богдан Овчарук з 216 Від. запитував про справу нашої 9 мільйонної резерви. Ми мусимо мати резервовий фонд на всякі непередбачені випадки, і цей фонд мусить приносити додатковий прихід, щоб покривати непередбачені випадки в разі смерті більшої кількості членів, бо вкладки, які вони платять не є в силі покрити забезпечення сум.

Предсідник М. Дужий стверджує, що після отримання відповідей від всіх членів Екзекутиви, тепер слід приступити до відповідей Головної Контрольної Комісії. Просить до голосу д-ра Володимира Галана, голову Комісії.

Відповідь голови Контрольної Комісії д-ра В. Галана

Д-р Володимир Галан інформує, що буде старатися відповідати по черзі запитів. Справа еwentуального дому УНС в Торонто: В часі мого побуту в Торонто ця справа була обговорювана на нарадах Окружного Комітету. Тоді стверджено, що такий дім є потрібний для канцелярії і був тоді вибраний окремий Комітет для перевірки цієї справи та подання звіту Екзекутиві. Вислід не знаю, мабуть про це краще будуть поінформовані канадські делегати. Про продаж низько-опроцентованих фондів говорив докладно наш предсідник. Щодо змін статуту: Про це говорено на зборах Головного Уряду минулої неділі і в висторк. Дискутувало тільки проблеми, чи члени Головного Уряду повинні зайняти однакове становище, чи різне. Очевидно це не помилка Статуту Комісії і члени її помилково виступили проти. В могому звіті можете бачити, що ця Комісія не є зобов'язана давати які-небудь висновок. Звичайно Статуту Комісія може просити про інформацію у контролерів, щоб довідатися, які зміни є потрібні. Але це лише радше співпраця Комісії, а не обов'язок, тому її реакція в цій справі була несприятлива. Рішення Конвенції повинні бути обов'язково рекомендаційні. Але інтерпретація тих рішень належить до предсідника Конвенції і тому, на мою думку, якщо ця заява предсідника Конвенції була передана до Екзекутиви зараз після Конвенції і коли резолюція про 7% була опублікована, ми не повинні були мати тих всіх відкликів впродовж чотирьох літ.

Допомога українцям в Югославії: Поміч ця, була потрібна з різних причин. Не можна про неї говорити в такий спосіб, як це зробив один із предсідників, бо це не допоможе справі, а навпаки, може пошкодити. На мою думку, наша преса і наші представники в Югославії принесли поважну моральну і матеріальну допомогу нашим братам в Югославії. Ця справа однак не повинна бути дискутована на сторінках преси. Ми повинні мати довіря до організації, що займається цією допомогою, тобто до Злученого Українського Американського Допомогового Комітету, який знає що слід робити і має всі потрібні інформації. Я думаю, що коли гол. предсідник УНС і я особисто відвідали ці місця і здали звіт, тоді треба уважати, що допомогу про яку ми вас просили була кінчена. І я вірю, що і на будуче УНС приділить таку поміч. (Оплески).

Щодо проблеми молоді то думаю, що можна її розв'язувати двома: теоретично, так як тут деякі панове делегати пропонували, або практично, як це ми у Філадельфії зробили. Де Українська Школа дала студентам безплатно кімнату і запропонувала їм працю в допомоговій акції для Югославії. У висліді, число студентів-членів подвоїлося в трьох місяцях. Шістьох студентів зголосилося до праці при відбудові українських домів в Югославії, а кілька днів тому один студент-фотограф виїхав до Югославії зробити документальний фільм з життя наших українських братів в Югославії.

Праця і завдання гол. контролерів є дуже трудна і вона не лише вклучає нагляд над поважним, 36 мільйонним майном організації, але також нагляд над рішеннями Головного Уряду. Я мушу тут ствердити, що так з могої сторони особисто, як з боку всіх головних контролерів були докладані всі зусилля, щоб вам дати повний образ союзових справ, як теж стан наших фінансів. Хоч в кожному випадку могли трапитися якісь помилки, в загальному нашим головним завданням і ціллю було добро УНС-ову та всього його членства.

Тому в імені Головної Контрольної Комісії я дозволяю собі знову повторити наше внесення на уdlення абсолютотії всім членам Головного Екзекутивного Комітету. Якщо йдеться про абсолютотію для членів Головної Контрольної Комісії, це внесення повинно вийти від вас, панове делегати.

На запит предсідника Конвенції, М. Дужого чи не хтось із членів Контрольної Комісії зголошується до відповіді, ніхто не зголошується. Тоді він з черги поставив такий же запит до головних радників.

Відповідь гол. радного Мирона Курпаса

Гол. радний Мирон Курпас: Хочу відповідати двом панам делегатам. Один заявив, що моя відповідь була довшою лекцією, а він не прийшов тут, щоб слухати таких лекцій. Якщо він не довідався нічого від мене, тоді прошу

вбачення. Друга особа говорила про молоді і радила, щоб наш Виховно-Дослідний Комітет зв'язався з наймолодшою групою молоді, а залишив ту молоді, що є по-верх 18 літ. Цей дискусант назвав ту молоді „латлатою", а однак з тією назвою не погоджується, бо це погана назва. Знаємо, що тепершня молоді любить носити довге волосся та борода, що мене не обходить, але я не погоджуюся, щоб її називати так, як її назвав цей делегат, як також з думкою „забудуємо про них". Всі вони є нашою молоді, байдуже, яке носять волосся.

Відповідь гол. радного Дмитра Попадінця

Гол. радний Дмитро Попадінця: Часто питають моїх приятелів, головних радників і мене, що ми порадижимо Екзекутиві і що робимо для УНС. Можу відповісти панове делегати коротко: читайте 40-ву статтю нашого статуту. Вона нас нас багато і ніщо. Але те, що ви нам доручили, те очевидно масмо виконувати. Присмо було мені працювати в крузі наших головних радників, а це присмемо прислухуватися дискусії цієї Конвенції і порівняти з тим, що ми мали нагоду чути на Конвенції 1964-го року у Вашингтоні і пізніше. Ми з нашим УНС-ом ростемо. Наш УНС був перший і є ним далі. Він має шаву мати нашого головного предсідника, який є рівночасно президентом СКВУ. УНС-ом зробив багато в Америці і ми хотіли б, щоб УНС робив те саме для нас, канадських громадян. УНС прийшов до Канади до вже зорганізованого життя, не як його ініціатор. Ви мали нагоду чути наші статистичні дані з Канади і знаєте, що наш канадський план праці — виконано. Завтра матимемо нагоду ставити внесення на добро УНС-ову. Прошу ставити відповідні резолюції і на кожну вимагайте голосування. Тоді не будемо потребувати гніватися на предсідника Конвенції чи конвенційних секретарів чи якогонебудь іншого. Ми втрачати багато часу і далі ще масмо б ч 7 справ до обговорення.

Відповідь ред. А. Драгана

Пред. М. Дужий: З черги має голос Антін Драган головний редактор „Свободи".

Ред. Антін Драган: — Минулого року або два роки тому пп. Курпаса Мирон і Шпагала Тарас перекладали анкетне опитування на курсах на „Союзівці" серед учнів на тему хто є найбільшим українцем? Дехто з них відповів: „Тарас Шевченко", інші „Богдан Хмельницький", але більшість сказав: „Мій Батько". Виходить з наших голосів в дискусії і з наших запитів, що молоді підтверджують у загальному факт, що більшість нашої молоді може дійсно сказати, що „Мій Батько" — найбільший українець. Багато проблем обговорено під час нашої дискусії, а перед тим ще при запиті делегати висловили багато добрих плянів, пропозицій, а тепер треба нам перейти від слів до їхнього виконання. Ваші бажання і думки ми вислухали і я вірю, що ми будемо старатися їх реалізувати.

Прийняття звітів головних урядовців

Предсідник М. Дужий: Масмо тут внесення Головної Контрольної Комісії на уdlення абсолютотії для всіх членів Головного Екзекутивного Комітету. Але буде також вказані, щоб зі залу був також поставлений внесок на уdlення абсолютотії Головної Контрольної Комісії.

ДЕЛ. АНДРИЙ БУК (70): Ставлю внесення на уdlення абсолютотії Головної Контрольної Комісії за її працю для добра УНС-ову.

Дел. ІВАН РАКОЧИЙ (105): Я підтримую внесення на уdlення довіря для головних ексекютивних урядовців, поставлений Головною Контрольною Комісією, якщо кож підтримую внесення мого предсідника на уdlення довіря для членів Головної Контрольної Комісії.

МИХАЙЛО ХОМИН (32): Підтримую внесення для уdlення абсолютотії.

Просьба зі залу: Повторити внесення англійською мовою. На просьбу предсідника М. Дужого гол. предсідник І. Лисогор подас по-англійськи, що є внесення зі залу, щоб прийняти всі звіти головних урядовців та Головної Контрольної Комісії. Ми чули усі звіти, дискусію, відповіді, а тепер є внесення щоб прийняти ті звіти як були подані з поясненнями та уdlити всім абсолютотію.

Предсідник М. Дужий: Я не потребую нічого поправляти чи додавати. Хто є за внесенням уdlити абсолютотію для всіх головних ексекютивних урядовців, для членів Головної Контрольної Комісії і для головних радників? Прошу піднести руки до гори. Хто є проти внеску? Не має голосів проти. Хто стримався від голосування? Немає стриманих голосів. Дякую. Стверджую, що внесення перейшло одностайно і так прошу запроколувати. Тепер, в тому моменті, немає ніяких „боссів" за винятком адвоката І. Фліса, п. П. Дорожинського і мене.

Привіт пастора Василя Давидюка

Предс. М. Дужий запросив пастора Василя Давидюка, щоб передав привіт від Євангелічного Об'єднання і від 1-го Євангелічного Відділу УНС в Торонто.

Пастор Василь Давидюк передав привіт Конвенції УНС і делегатам від Євангеліських Церков в Канаді та зложив подяку за поміч пп. Гавриша, Діюка і Зорича в зорганізуванні 5-ох Євангеліських Відділів УНС в Канаді і ЗСА. Він гордий, що є членом УНС-ову, обіцяє працювати для добра УНС-ову та українського народу.

З черги запросив предсідник М. Дужий Фінансову Комісію, щоб зложила свій звіт з праці.

Звіт Фінансової Комісії

Звідування, пропозиції та внесення Фінансової Комісії, 27-ої Конвенції УНС-ову, яка відбувається в травні 1970 року, в Клівленді, Огайо.

Фінансова Комісія вибрана Конвенцією, оформилась на своїм засіданні, дня 19 травня 1970 року, як слідує:

Предсідник: п. Осип Бакай
Містопредсідник: мр Іван Винник
Секретар англійської мови: п-і Марія Шпікула
Секретар української мови: д-р Василь Вишиваний
Член Комісії: д-р Евстатій Гомоток.
Ця Комісія, яку оце перший раз в історії Конвенції УНС-ову покликано уважасмо, як допоміжний орган нашої Конвенції, у вирішувально фінансових справ нашого Союзу і як бачимо, такий орган є потрібний, як виразник волі делегатів та співчинник Фінансового Департаменту.
Праця і компетенція Фінансової Комісії не є ще вразно окреслені, але уважасмо, що вони повинні обіймати наступні справи:

1. Справи, які рiшатися мають на цій Конвенції, а саме:
 - а) Платні Головного Уряду
 - б) Дісти членів Головного Уряду
 - в) Дісти делегатів
 - г) Винагорода Відділових секретарів.
 2. Підготовка матеріалів, до виготовлення адміністративного бюджету.
 3. Внесення фінансового характеру, для добра Союзу, як такого і його членства.
- Крім цієї Фінансової Комісії існує Комісія Просьб, яка розглядає також фінансові справи, тому треба компетенції цих двох комісій вяснити, як слідує:
Комісія Просьб і Скарг, коли йдеться про фінансові

справи може схвалювати всякі дотації і внесені просьби лише в границях збори назначених фондів, натомість Фінансова Комісія, як виразник волі Конвенції, плянує чи і що треба зробити в загальній фінансовій господарці Союзу.

Цим разом Фінансова Комісія не буде розглядати і втручатись у фінансову господарку останніх 4-ох років, які врешті є широко порушувані поодинокими делегатами в дискусії, і тому не будемо робити з того періоду часу, ніяких аналіз, тимбільше, що ті справи належать вже до минулого.

Повертасмо отже до нашого першого завдання, а саме: платні, дісти і винагороди секретарів.

Розв'язка цих справ не легка, бо з одного боку дивиться на нас старий вже і трохи похилий Батько Союз, а з другого боку сотні грізних облич делегатів, не робить мовляв нікому кривди.

Та все таки ми мусили знайти, якусь, як кажуть золоту середину, щоб не наплатити собі клопоту.

Отже, зваживши всі обставини, які промовляють за і проти, ми рiшили одностайно запрокутувати Конвенції до ухвалення, такі платні:

1. Головний предсідник 16.000.00, плюс 1.000.00 дол., як репрезентаційний додаток.
 2. Містопредсідники безплатно, за винятком тих, які будуть мати приділ постійної праці.
 3. Головний секретар 16.000.00 дол.
 4. Головний скарбник 16.000.00 дол.
 5. Керівник Рекордового Департаменту 16.000.00 дол.
- Коли б в складі Головного Уряду були початуючі члени, то їх платні будуть нижчі на 2.000.00 дол., в першому конвенційному періоді.

У випадку дальшого зросту коштів прожитку, ці платні могли б бути підвищувані, в пропорції до зросту цін, чи вартості долара.

Дісти Головного Уряду з ті самі, що і делегати, але з обмеженням лише до таких відвідів і в таких ділах, які не зобов'язують їх до нормальної праці в канцелярії. Дісти організаторів 20.00 дол. — денно.

Дісти делегати пропонують по 60.00 дол., за кожний день Конвенції, з врахуванням часу їх від'їзду і приїзду до їх місць замешкання.

Винагороди секретарів затримати на 7%, від зібраних вкладок, без якої будь сегрегачії.

Натомість вносимо і домагасмо виплати покривджим секретарям той 1%, за минулий час, то є від часу підвищення платень Екзекутиви.

Цей наш внесок мотивуємо конечністю усунення незадоволен секретарів, та їх нехиті до праці та привернення до згоди в Союзній родині та довіря до Уряду.

Коли б фонди на це рiшучо не дозволяли, а цього ми зараз не маючи ані окремого рахунку адміністративного фонду у фінансових звітах, ані племярар бюджету, ствердити не можемо — то в такому випадку коли це буде узаєднено треба буде задоволитись платнями і дістами, які були дотепер.

Друга фаза праці Фінансової Комісії, а саме підготка матеріалу до бюджету, чи й ширших плянів фінансової господарки, не може бути зроблена, бо вимагає довшого часу і всебічного зазнайомлення з цілістю фінансового стану Союзу та його потреб.

Ця праця може бути виконана після Конвенції, оскільки Фінансова Комісія буде встановлена в статуті, як постійний дорадчий орган.

Так, чи інакше домагасмося щоб господарка Союзу введена була в границях докладно опрацьованого бюджету, не поминаючи в ніякому разі ухвал, чи рекомендацій Конвенції.

В доповнення до цього ми вносимо: щоб скріптити Окружні Комітети фондами зі Союзу та подбати про їх приміщення.

1. Так зложені кожнорічні бюджети повинні бути ухвалені Головним Урядом та повинні бути послані делегатам кожного року, як довго їх мандати не вигаснуть.

2. Предложити Конвенції під її розгляд пляни і кошториси будови нового дому, та пляни сплати коштів будови і адміністрації — утримання того великого дому.

Підтримуюмо повністю висловлені вже думки поодиноких делегатів, а то:

- а) хворобові допомоги зрівнати жінок з чоловіками, та не обмежувати час хвориння до 5-ти місяців, лише до 2-ох.
- б) дати полегчі старим членам, які виплатили вже своєї волі і яких вже ситас вже понад 70 літ, заступаючи їх вкладки, побільшенням дивідендів.
- в) побільшити Стипендійний Фонд до 10.000.00 дол. річно, з чого могли б користатися студенти курсів, в часі фєрї, при Гарвардському Університеті.
- г) в кінці рекомендуємо, щоб Союз йшов з помічно членам уdlюванням моргеджів.
- г) запорука головного касира повинна вносити 100.000.00, а других ексекютивних урядовців 25.000.00 дол., як було раніше.

На цьому ми закінчуємо наш звіт та просимо прийняти наші внесення та їх схвалити.

22 травня 1970 р.

Внесення сєрї перейняв предсідник Іван Фліс. Він заявив, що масмо перед собою внесення Фінансової Комісії. Щоб не мати подібного клопоту, як кілька днів тому, було це зі звітом Статуту Комісії, ми не будемо приймати ніяких інших внесенє в цій справі, за винятком внесення, що ви не хочете прийняти цих рекомендацій. Але щоб дати змогу всім висловити свою думку на цю тему, просимо зголоситися, хто хоче взяти участь в дискусії.

РОМАН ГОЛІЯТ (19): Кожен хто працює в американських офісах знає з практики, що предсідникові кожної корпорації належить вища платня від других працівників. Думаю, що головний предсідник повинен отримувати платню у висоті 20.000 дол. Щодо решти пропоную так, як пропонує Фінансова Комісія.

Предсідник Фліс: Ваша пропозиція є отже 20.000 дол. для головного предсідника.

АНДРИЙ ІВАНЮК (106): Ставлю внесення прийняти проект Фі. Комісії такий, як був відчитаний п. Винником і п-ні Шпікулою.

ОЛЕКСАНДЕР ЛУЦЬКИЙ (153): Пропоную, щоб всі платні, в тому і нових членів Екзекутиви, були однакові. Якщо вибирається когось на дане становище і вимагається від нього виконання призначеної йому праці, тоді і його платня повинна бути така сама. Комісія повинна також вяснити, що вона розуміє під „зріст коштів прожитку". Це повинно бути докладно окреслено. Щєраз хочу мікрєслити мєс бажання, щоб платні всіх ексекютивних урядовців були однакові, без обнижки 2.000 дол.

І. РАКОЧИЙ (105): Підтримую резолюцію Фінансової Комісії в цілості і ставить внесення на закриття дискусії.

Предсідник Іван Фліс: Стверджує, що внесення на закриття дискусії має першество. Хто хоче її продовжувати повинен голосувати проти цього. Хто волеє, щоб дискусія закрити, повинен голосувати за внесенням.

Предсідник І. Фліс уdlив голос І. Лисогорові, який заявив:

Внесення Фінансової Комісії відноситься до фінансових справ, де входить в гру поважні суми гроша. Якщо хочете прийняти його, я буду вимагати, щоб голос кожного делегата був зарєкордований „за" або „проти". Пропонують, щоб виплатити секретарям 1% везд від 1966-го року, це потягне за собою видаток майже 100.000 дол.

Ви можете це внесення прийняти, але я буду настоювати на записанні всіх голосуючих за чи проти внесення. Вплата такої поважної суми насуває різні поважні проблеми, між іншим постанови різних стейтів, kwestії скільки вильно нам виплатити за збирання вкладок і т. п. Коротко кажучи, пропозиція Фінансової Комісії виплатити 1% везд від 1966-го р. секретарям не є на місці і не є в інтересі УНС-ову і його членства. Я прошу вас не дозволити на виплату чогонебудь, що відноситься до часу перед цією Конвенцією. Цю справу ми докладно обговорювали на наших Річних Зборах і так рiшили після довшої дискусії і тому прошу не зміняти її.

ДЕЛ. ДМИТРО ВАСИЛИК (73): Не підтримую резолюції, яка є предметом теперішньої дискусії, бо вона може бути шкідлива для УНС і принести втрату для членства, а делегати можуть бути відволідальними за рішення.

Предсідник Іван Фліс: Є внесок на закриття дискусії. Є також вимога, щоб кожен делегат зокрема заявив своє гомосом чи поручає пропозиції Фінансової Комісії. Це можна зовсім легко і скоро зробити. Але якщо волеє змінити дещо у тих пропозиціях Фінансової Комісії, тоді можемо поступити в такий спосіб: Якщо внесення і звіту Фінансової Комісії не приймаємо в цілості, тоді будемо брати кожна зокрема і над нею голосувати. Так, що деїні з них можемо прийняти, а деякі відкинути. Чи ви згодні?

ДЕЛ. ВАСИЛЬ КИЧУН (50): У формальній справі звертає увагу, що деякі пропозиції Фінансової Комісії є передчасні, як приміром щодо винагород для Окружних Комітетів, бо вони можуть бути актуальні щєбно після відповідних змін в статуті. Над такими справами не можемо голосувати без предтїм переведених статутів змін.

Предсідник І. Фліс: Слушає завага, але перед тим ми повинні переголосувати внесення на закриття дискусії.

В переведеному голосуванні більшість заявила за закриття дискусії. Щодо внесення прийняти пропозиції Фінансової Комісії в цілості, більшість делегатів заявила проти цього внесення. Супроти цього предсідник запропонував, щоб над кожною точкою відбувалося окреме голосування після дискусії.

ІВАН ВИННИК — голова Фінансової Комісії: Тому, що Фінансова Комісія мусить ще даліше переобговорювати у справі 1% рєнєрації і щодо підвищення дивіденди для членів у віці по-верх 70 років, Комісія ставить внесення, щоб ці дві справи на разі знати з листи пропозицій і приступити до голосування над всіма іншими точками. Після пояснення п-і Шпікула і п. І. Флісом поправленого внесення Фінансової Комісії англійською мовою, голосування делегатів над іншими рекомендаціями: масмо переведитися згідно з пропозицією.

АНДРИЙ ІВАНЮК (106): Ставить внесок прийняти звіт в такий формі, як був читаний п. Винником і п-і Шпікулою.

ВІТАЛІЙ ГАЛІЧ (21): Звертає увагу, що якраз закінчилась дискусія і Президія проголосила, що будемо голосувати над кожною точкою окремо. Так слід поступити.

Предсідник І. Фліс: Знаю, що я проголосив, але якщо будемо голосувати над кожною точкою зокрема, тоді треба буде мати сєрї заваг, це є в суботу по полудні і ввечорю.

РОМАН КРУПКА (361): Пропонує забути про 1% за минулий час, бо це не буде велика нагорода чи багатов для нікого, але зате поважна втрата для УНС. Далі просить Фінансову Комісію окреслити, дєраву 1.000 дол. на репрезентаційний фонд. Такий фонд, є потрібний дуже часто, але якщо головний предсідник візьме його-її своєю платнею, тоді то будє поносити репрезентаційні видатки? Треба, щоб була точно означені репрезентаційний фонд для гол. предсідника, а інший для УНС-ову на всі ці репрезентаційні нагоди і повинен бути звіт з таких видатків, бо такого тепер немає у рекордах.

Предсідник І. Фліс: Вяснюю, щодо тих 1.000 дол. виплачуваних гол. предсідником, в тому не має змін. Така сама пропозиція перейшла на попередній Конвенції в Чикаго. Чи далі дискутуємо?

Д-Р О. СОКОЛИШИН (204): Внесення на закриття дискусії. В голосуванні над тим внеском, більшість прийняла цей внесок.

Предсідник І. Фліс зарядив дискусію над справою 7% рєнєрації.

П. І. Винник в імені Фінансової Комісії, вимагає відложити дискусію на цю тему до пізнього по-полудня, щоб Комісія продискутувала і сформулювала нову пропозицію! Речник заповнів делегатів, що Комісія не зраджувала зі своїх рекомендацій, але ввиду твердження, що це буде проти статуту і стейтвоних асекураційних законів, Комісія могла б дістати більше інформації на цю тему, зокрема по чути опінію працівників.

В цим місці предсідник І. Фліс запросив до звіту членів Пресової Комісії.

Звіт Пресової Комісії

Голова Пресової Комісії — ред. Петро Рогатинський подав склад цієї Комісії: Стефанія Буховська — заст.; гол., Роман Курпас — секретар, Антін Драган, Марія Шпікула, Зенон Снялик, Степан Жеңежський, Олександр Луцький, Іван Керницький, Андрій Забородський — члени Комісії поінформувала, що пресові комунікати були приготовані для льокальної преси задаледі, і тому, досі появилися в ній 24 звідомлення-новинки про Конвенцію, в англійських і українських часописах. В часі 4-ох днів Конвенції були приготовані телеграми до Президента ЗСА, Верховного Архїєпископа Йосифа та до голів Українських Церков, які були апровані делегатами і вносилі. Звідомлення про вислди нарад Конвенції англійською і українською мовами будуть вяснені куди слід підіти кінцеві наради. Комісія при співпраці редакторів видає УНС-рєтє кінцеве повідомлення до англомовної і української преси.

Привіт для Конвенції

Предсідник І. Фліс відчитав привіт англійською мовою, що надійшли від сенаторів ЗСА Геррісона В. Вільямса мол., з Нью Джерсі, Філіпа А. Гарта з Мічїгану, від Ліги Української Молоді Ілїна, Америки, з В'єтнаму від екадрону „Літаючих Козаків" за підписом капітана лєдєвства Степана Олена, сина п-а Миколи і Олєні Оленів, від Української Народної Помочі, Миколи Давидюка, гол. гол. радного, 6-го Відділу УНС-ову і від Оєредку СУМА в Клівленді.

Предсідник І. Фліс запросив о. Богдана Смика, голову Виборчої Комісії для інформації про підготку до статотного переведення виборів. О. В. Смик повідомив, що Виборча Комісія є готова до переведення виборчої процедури. Голосування відбувається незабаром, ще перед полуднем, тому всі делегати повинні бути приїдані на завіт, щоб мати змогу довідатися про

Дискусія над звідомленням та їх прийняття

(Продовження зі стор. 4-ої)

як це наказує статут. Після перерви наші дверники будуть уважати, щоб ніхто з посторонніх осіб не був на залі. Тоді, після виповнення балюти, делегати зможуть залишити залю і піти на перекосу. Голосуючі можуть ужити українську або англійську частину балюти. Як вже було сказано двох членів Екзекутиву вже вибрано у наступних зборах, тому, що не було проти — кандидатів на їхні посади. Для формальності, однак, їхні імена є надрукованими на балютах. Ваші знани на їхніх місцях не будуть однак численні, бо вони вже вибрані. У балюти не треба вписувати імен, тільки перекреслювати тих, на яких не хочете голосувати. Уживати доброго олівця до знакування, не писати на колінах, щоб не пошкодити балюту, не перекреслювати приладково свого кандидата, зокрема при кандидатах на головних радних, які є надруковані близько себе. Вибірчий Комітет мав окреме засідання, перерив через свої протоколи і ствердив, що балюти, друковані під наглядом нашого секретаря англійської мови, Миколи Бобечка є зладжені так, як належить. У правничих кандидатах немає помилок тому, що при кандидатах на головного президента, заступників президента, касира — є по два прізвища, слід викреслити тільки одного. Якщо цього не зробите і звернете ваш балют перекреслений в тому місці, тоді треба думати, що ви не голосуєте на нікого з них. Тому, що є виразна інструкція готувати тільки на одного з них будемо розуміти, що оба кандидати втратили ваш голос. На головних контролерів є 11 кандидатів. Маєте залишити нескреслених тільки 5, імен. Якщо залишите більше як 5 тоді не будемо знати, наміру голосуючого кого скреслити й ті цілі ці секції в балюті буде неважкі. Є виразно надруковано: „Голосуй не більше як на п'ятьох“. Якщо залишите менше, як 5-ох кандидатів тоді очевидно ваш голос буде важкий. Те саме відноситься до листи головних радних, на яких є 42 кандидати. Ви маєте голосувати тільки на 14. Не залиште 15 чи більше, числіть точно, не спішіться. Залиште, можете залишити менше імен.

Дел. Микола Бобечко, член Вибірчої Комісії: „Тому, що о. Богдан Смик мусів залишити засідання нашої Комісії, щоб бути в товаристві спіска І. Шмондожа, який працює на Конвенції, ми запросили Володимира Сохана для допомоги у виготовленні балюти. Під його наглядом, коли імена кандидатів треба було перекладати з українського на англійське, ми уживали картотеку делегатів УН-Союзу, щоб мати їхній докладний „опелінг“. Якщо, однак, трапилася помилка, просимо вибачення“. М. Бобечко подав англійською мовою ті самі інструкції про голосування на балютах, що о. В. Смик українською мовою, при чому зазначив, що метода викреслювання прізвищ є згідна зі статутом.

Отець В. Смик пояснив делегатам техніку отримання балюти і складання вже виповнених, при окремих столиках в трьох групах. Отець Смик відповів на запит щодо канадських кандидатів, а п. І. Флис повторив те саме по-англійськи: бодай один головний контролер і два головні радні, згідно зі статутом мусять бути вибрані з-поміж канадських кандидатів. Навіть, якщо б дістали менше голосів, проте вони ці три головні урядовці увійдуть в склад головних контролерів чи головних радних. Також статут каже, що бодай дві жінки повинні бути вибрані на посади головних радних. І знову у тому випадку, навіть якщо отримають нижче число голосів дві радні мають увійти в склад Головної Ради.

МИКОЛА ШПИТКО (489): Не всі кандидати мають на своїх виборчих листочках знімки. Добре було б, щоб кандидати усталися в лаву, щоб ми могли їх побачити та представити Конвенції.

Председник І. Флис, узглядаючи протести зі залі, не взяв до уваги цього внесення і зарядив, щоб всі гості залишили залю, а делегати зайняли свої місця.

Д-Р В. ГАЛАН: Дякує за віддані його голоси довір'я. Ствердив, що є багато кандидатів на пост голови головної Контрольної Комісії. Він має крім обов'язків в УНСоюзі, також інші, зокрема в ЗУАДКомітеті та в ОБВУА, де немає так багато охотників до праці, тому уважає за вказане подякувати за підтримку і заявити, що не бажає прийняти кандидатури на головного контролера. Робить це досить пізно, бо щойно тепер отримав вогум довір'я Конвенції.

Председник І. Флис поінформував англійськими делегатів англійською мовою про відкликання своєї кандидатури д-ра Галана і про причину.

Заявляв дел. Микола Хомина (464): Якщо делегат зробив помилку на балюті українською мовою, чи може ужити англійську частину балюти? Відповів о. В. Смика: „Ні. Треба вживати тільки одну частину, а не дві“.

На різні пропозиції зі залі, як розділювати балюти председник поручав поступати згідно з інструкціями Вибірчої Комісії.

Председник І. Флис ухвалив голосу Богданові Зоричеві. Богдан Зорич: Вислід правоборів створив для нього нову ситуацію, до якої він не був приготований. Коли у попередніх Конвенціях Канада все йшла одним фронтом, тепер створилася ситуація з двома кандидатами на третю заступника головного председника. Спочатку він прийняв вивоз, але відтак застановився над проблемою, хто зиграє. Очевидно не легко є знати, хто виграє, але зате можна бути певним, хто програє. Програти може тільки Український Народний Союз. Хоч тяжко йому було ринитись на такий крок, після довголітньої праці на канадському терені, однак, щоб не нищити солідарності Канади, заявив, що знає свою кандидатуру на становище третього заступника головного председника для добра УНС, який для мене дорожчий, як хвилева виборча перемога. Ож і на 27-ій Конвенції УНСоюзу кандидат з Канади на 3-го заступника головного председника був вибраний без опозиції. Нехай його Бог допомагає! Після цього Б. Зорич заперечив, будь-тоби він був хворий і був скермований до шпиталю, як голосили члени поголоски.

Председник І. Флис повторив заяву п. Зорича по-англійськи. На внесення Вибірчої Комісії запропонував вибрати сенатора Павла Юзика з Канади на пост заступника головного председника для Канади через аклямацію на заступника головного председника для Канади.

Сенатор Павло Юзик: Дякую, хочу зложити подяку п. Зоричеві за його реанімацію, а до моїх попередніх запиток хочу додати, що коли були якісь непорозуміння між нами, то тільки з причини статуту. Бо в статуті не вясніли справи Канадської Канцелярії УНСоюзу, справа ще далше не є поладана й треба думати, що тепер є час це зробити. Я не маю наміру виступати у виступах проти п. Зорича, якого я шанував, шаную і шануватиму. До мене звернулося багато людей не лише в Канаді, але також з Америки і тому, що я був завжди зв'язаний з УНС і був його членом від 1948-го р. з пропозиціями, чи я міг би з радці мого становища допомогти УНСоюзові в його великій праці. Я рішався працювати для української організації, тому, що я є сенатор Канади та українського походження. Я хотів би сьогодні заявити, що я не маю наміру керувати Канадською Канцелярією. Я буду потребувати його (Б. Зорича), як і екзекутивного директора, так, як він ним був перше. Я

помагатиму йому в цій праці і між нами та очевидно головними радними в згоді зі статутом — буде повна гармонія і співпраця для добра УНСоюзу.

Председник і голова Вибірчої Комісії о. В. Смик звернувся ще раз до делегатів зі закликом перестерігати порядок підчас голосування, притримуватися точно вказівки щодо виповнення балюти, бути чесними у поступованні та усунути всяку виборчу літературу зі залі.

Председник Флис зарядив 15-хвилинну перерву до години 12.15 по пол., після чого роздає делегатам балюти. Делегати виповнювали балюти і складали їх до приготаваних, закритих скриньок, відтак председник зарядив обідню перерву до 2-ої год. по пол.

ОДИНАДЦЯТА СЕСІЯ

П'ятниця 22-го травня 1970 р. година 2:00 по полудні

Делегатам роздає надрукований проєкт змін статуту. Головний председник Й. Лисогір подав делегатам сумну вістку про смерть, минулої ночі, бл. п. Марії Малевич, колишньої заступниці головного председника УНСоюзу. Делегати вставши мовчально вшанували пам'ять Покійної і висловили співчуття Іванові Франкові, братові сл. п. М. Малевич делегатові на Конвенцію від 210-го Відділу.

Звідомлення Фінансової Комісії і дискусія над ними

Мгр Іван Винник поінформував, що Фінансова Комісія застановлялася над справою підвищення дивіденди для членів понад 70 років життя і ввиду цього, що ця пропозиція є у конфлікті із асекураційними законами, рішено залишити цю справу до дискреції Екзекутивного Комітету, який переговорить зі стейтсовими асекураційними властями і буде старатися, згідно із побажаннями делегатів розв'язати цю справу в користь членів. Щодо виплати 1% секретарської ремуерації від 1966 р. п. Винник інформує, що Комісія відбула довшу конференцію з головним председником, касиром та іншими головними урядовцями й схвалило пропозицію виплати цієї доплати 1% за роки 1968 і 1969. Марія Шпікула англійською мовою подала перебіг нарад і ухвал Фінансової Комісії. Не вказано зигнорувати цілковито секретарів, а рівночасно виплати доплати за 4 роки, булаб зв'язана з труднощами, тому Комісія рішила, щоб секретарі, які не отримали цієї додаткової доплати, дістали її лише за 2 роки, тобто 1968 і 1969, а дальша ремуерація має вносити від січня 1970-го р. 7%.

Пропонована зміна: Головний председник Й. Лисогір: Справа ремуерації не є популярна. Я конферував довго із Фінансовою Комісією. Стара Контрольна Комісія погоджується з моїм становищем. Якщо йдеться про роки 1966-1969, то вони вже сконтрольовані стейтсовими контролерами з Асекураційного Департаменту і всі наші річні звідомлення вивело за ті роки, а також за 1969-ий, але ще платимо наші рахунки за 1969 р. Отже виплата 1% за 1969 р. не буде представляти поважнішої проблеми. Тому я дуже поручав би, щоб не йти у тій вимозі поза 1969 р. За 1968 р. ми можемо мати неприємності. Це не представляє великої вартості для поодиноких секретарів, а для нас це означає обширну кореспонденцію і вяснення з Асекураційним Департаментом, а рівночасно поважний видаток. Тому я пропоную компромісову розв'язку, тобто виплату за 1969 р., бо вона є платна в 1970 р. і не буде представляти ніяких комплікацій. Дуже прошу прийняти цю пропозицію.

Председник повторив два внесення в цій справі: Фінансової Комісії, щоб виплатити 1% ремуерації за 1968 і 1969 рр 2) і на внесення головного председника Й. Лисогора, щоб виплатити тільки за 1969 р. В дискусії дел. Черномаз, якого піддержали делегати Л. Гарднік і Занежко, пропонує прийняти внесок гол. председника Й. Лисогора.

Председник І. Флис повідомив, що внесення головного председника Й. Лисогора піде згідно із прийнятою процедурою, перший під голосування через піднесення рук. На загальні протести зі залі І. Флис вяснив, що друге внесення завжди є голосоване насамперед. Як вам не подобається не голосуйте. Внесення головного председника Й. Лисогора прийнято великою більшістю. Председник подякував всім членам Фінансової Комісії за виконання важкої праці, а зокрема голові Фінансової Комісії І. Винникові та секретарці п-і Марії Шпікулі і з черги покликав до звіту Статуту Комісію.

Дел. Іван Телок, голова Статуту Комісії повідомив, що згідно з побажаннями делегатів надруковано всі проєкти зміни статуту і ствердив, що Комісія мала на своєму засіданні кращу нагоду зорієнтуватися в тій справі і її відповідно з'ясувати на письмі. Відтак попросив Богдана Футей прочитати проєктовані зміни українською, а Романа Максимова англійською мовами.

Продовження дискусії над змінами статуту

Статутова Комісія пропонує такі зміни та доповнення статуту УНСоюзу:

Перша пропозиція зміни статуту

1. Стаття І. Арт. 3, стор. статуту 12. Дотеперішній текст: „Напис має оточувати відзнаку. Відзнакою Союзу є: два прапори, американський і український, під ними дві руки, дружньо сплетені і ім'я Союзу в скороченні обома мовами“.

Пропонована зміна: „Напис має оточувати відзнаку. Відзнака Союзу це: три прапори, американський, канадський і український, під ними дві руки, дружньо сплетені, і ім'я Союзу в скороченні обома мовами“.

Переведено голосування над цією пропозицією і її одностайно схвалено, зглядно більше як двома третинами голосів прийнятих делегатів. Делегат Дмитро Василік (73) підніс закид, що немає порядку на залі і не було прочитано списку делегатів. Председник Конвенції вповів, що читання списку делегатів відбувається тоді, коли зарядить провід Конвенції, а не на кожній сесії.

Друга пропозиція доповнення статуту

2. Стаття VIII, стор. 82. Слід доповнити статут наступним текстом:

1. Всі Відділи мають бути членами Окружних Комітетів.

2. Управа Окружного Комітету складається з: а) голови, б) першого заступника, в) другого заступника, г) секретаря, г) касира.

Управу Окружного Комітету вибирається на Річних Зборах на протязь одного року. На Річних Зборах кожний Відділ є репрезентований трьома відділовими представниками та конвенційними делегатами Відділу.

3. Обов'язки Окружного Комітету є: а) ініціювати і координувати діяльність Відділів б) поширювати інформації і підтримувати план праці в) діяти як медіатор в Окрузі г) зустрічатися з кожним Відділом не менше як раз в році г) складати кварталні звіти головному касирові

д) номінувати двох кандидатів на уряд головного радного від кожних 3,000 членів, з яких один має бути вибраний на Конвенції делегатом.

3) на покриття адміністративних видачків Окружної Головної Канцелярії має виплатити кожній Окрузі по два долари за кожного нового члена, зорганізованого в межах Окружн.

Над цими пропозиціями розвинулася дискусія.

ДЕЛ. І. ВІАНЧУК: Пропонує додати до точки, що зазначається: „Управа Окружного Комітету“ наступне: „Головні Урядники з Окружн“.

Председник І. Флис заявив, що Нью Йорк є проти цього додатку, бо в його Окружнн Комітеті часто на його зборах бувас більше головних урядовців, ніж делегатів Відділів.

ДЕЛ. АННА ЧОПІК: До точки (г): „а саме, щоб складати звіти головному касирові“, уважає, що висилка кварталних звітів до касира це за часом, вистачало б, на її думку, висилати їх що пів року або й річно.

МИКОЛА ОЛЕК вяснив, що ці кварталні звіти є потрібні, бо виплата з Головної Канцелярії 2-ох долларів винагороди за кожного нового члена буде також виплачувана квартално.

ДЕЛ. А. КОПІСТЯНСЬКИЙ стверджує, що в його пропозиції створення статутів Окружних Комітетів була інтенція передати їм якусь владу. У пропозиціях статутів змінах він не бачить ніякої влади чи прав, а тільки самі обов'язки, як, наприклад, „Ініціювати і координувати діяльність Відділів“. Це не є згідне з його інтенціями, бо він пропонував м. ін. дати Окружним Комітетам право перевіряти діяльність Відділів, контролювати їх, а якщо б зайшла конєчність, лучити разом малі Відділи. Він також проти кварталних звітів. Він є проти точки, яка каже, що з кожного Окружного Комітету має бути вибраний один головний радний, бо може зайти така ситуація, що буде більше як 14 радних з Окруж. Радше було б вказаням, щоб Округа іменувала 3-ох кандидатів, а Конвенція могла б вибрати кого з них, хочте. Не примушувати, щоб Округа іменувала 2 кандидатів, які можуть не мати потрібних кваліфікацій до Головного Уряду, а проте мусять бути вибрані.

В. БОЙД-БОРИСКЕВИЧ: Комісія старалася в той спосіб надати всім Округам можливість мати свого репрезентанта в Головному Уряді від кожних 3,000 членів Окружн.

ДЕЛ. ВОЛОД. ЧЕРНЕГА (1): У проєкті зміни є сказано: що Округа має номінувати 2 кандидатів на гол. Радного на кожних 3,000 членів. А що діється, якщо дана Округа має лише 2,000 членів, чи може лучитися з іншими Окрутами, чи не буде мати взагалі свого представника?

П. Телок: Ми передбачали таку ситуацію, Округи можуть тоді лучитися разом, так як тепер це роблять Відділи.

П. Максимів доповнив вяснення інших членів Статуту Комісії наприклад, якщо маємо 5 Окруж, що мають понад 3,000 членів кожна, тоді ті 5 Окруж матимуть кожна свого головного радного, а що до інших з меншою кількістю членів, то буде залежати від того, як йдеться у виборках вибрати свого кандидата.

ВІТАЛІЙ ГАЛІЦ (21): Того рода пропозиції можуть давати підставу до політичних акцій. Хто рішає про границі Окруж? Менші Округи не мають гарантії на своє представництво. Чи Комісія знає скільки маємо Окруж з понад 3,000 членів? Кажуть мені, що таких Окруж є 15. Це може бути проти статуту, який каже, що слід вибрати 14 головних радних. На яких зборах мали б Округи іменувати кандидатів.

ВОЛОДИМИР БЕРЕЖКАН (144): Кандидати з Окруж мали б бути номіновані. Як ми на Конвенції будемо знати котрий кандидат з Окруж є кращий? Які кваліфікації мусить мати головний радний? Вже хіба краще було б надати Округам право іменувати своїх кандидатів.

МИКОЛА ДЕРБУША (345): Ти, що укладаєш ці зміни в статуті, не мали ніякого уявлення про нашу ситуацію на Заході ЗСА. З якою Округою повинно лучитись Сед Франсіско, або де треба приділити Кензас Ситі, Омагу, Мінеаполіс і т. п.? Концепція Статуту Комісії, щоб кожен Відділ належав до якоїсь Окружі є на думку цього делегата частим нонсенсом, бо наприклад, для наших Відділів на далекому заході це є фізичною неможливістю. Якщо ми створили б Окружі з 3,000 членів зі всіх стейтів на захід від Міссісіпі, чи була б можливість координації і праці в такій Окрузі? Треба було б наймати літак для членів управи Відділу і летіти на річні збори з Феніксу, Мінеаполіс і т. п. Це нонсенс!

Д-Р МИХАЙЛО ДАНИЛЮК (385): Годиться вповні зі змінами дел. Дербуша бо він сам є з Мінеаполісу і розуміє вповні ситуацію. Організував свою Округу, яка має 10 чи 12 Відділів. Скільки разів не окликали важливі Окружні збори, ніхто з Південної Дакоти, Висконзину, Кензас і Небраски не прибув і навіть не треба було думати, що придуть. Якщо Окружні Комітети будуть так зорганізовані, тоді великі центри будуть мати вплив і владу в своїх руках і тоді ми можемо знищити наш демократичний спосіб правління в УНСоюзі. Сугерує, щоб Статутова Комісія і Головний Уряд підійшли відповідно розв'язку для кращого розподілу кандидатур на головних радних, які повинні походити з різних околиць, а не 5 чи 10 з однієї місцевості.

ПРЕНА ШЕРБА (173): Погоджуюсь з поглядами пп. Дербуша і Данилюка. Ми належимо до Окружн Філадельфії, але на папері. Якщо тут скликають збори цієї Окружі, то говориться тільки про Пенсильвенію, а вона є представницею Відділу з Вілмінгтону, Делавар. Цей Відділ має двох делегатів завдяки впертії і тяжкій праці. Знає, що в такій системі номінації делегата через Округу, вона ніколи не буде мати змоги бути кандидатом. Не погоджується з пропозицією номінації кандидатів. Слід дати кожному незорганізованому стейтові мати також голос на Конвенції.

Председник проєсць скорочується в дискусії. ДЕЛ. Е. МАНАЦЬКІНИ (194): Цей проєкт є подібний до того, що його вже обговорювано на Конвенції в Нью Йорку. Вглядає досить невдово, але в дійсності він є замахом на конституцію УНСоюзу. Відділи є автономні і вони мають право рішати, що робити. Він тому проти Окружних Комітетів з такими управліннями і пропонує скреслити цей параграф.

ДЕЛ. ЛЕВ БОДНАР (131): Пропонує змінити в змінах до статуту: Замість мусить бути членом Окружного Комітету на „повинен бути“. Є проти 2-ох долларової винагороди для Окружних Комітетів, є радше за тим, щоб дати ці гроші председникові або касирові Відділу за їхню працю. Є проти номінації чи вибору головних радних Окружними Комітетами.

ДЕЛ. ВАСИЛЬ МАРУШАК (42): З 10-літньої практики знає, що Окружні Комітети є фікцією не до здійснення. Але, якщо б всі Відділи належали до Окружн, ми мали б замість 100, 200 тисяч членів.

ДЕЛ. ДМИТРО ЗАНЕЖКО (441): Хто буде платити кошти дороги на Окружні Збори, наприклад, на величезних просторах Канади?

ДЕЛ. ВОЛОДИМИР НІЧАЙ (106): Примусова приналежність Відділів до Окружних Комітетів з уваги на різні, часами непоборні труднощі, не вийде на добро ані Відділам, ані Округам, ані цілому УНСоюзові. Найкращою є приналежність до Окружн на добровільній базі. Тому ра-

дити змінити в проєкті зміни статуту одне слово — замість „має належати“ на „повинен належати“.

ДЕЛ. С. РЕШЕТА (146): Нагорода для Окружних Комітетів 2.00 дол. є досить є досить скромлікована. На що мають бути вжиті ті гроші, на бенкети, чи публікації? Цю зміну в статуті слід окреслити. Округи повинні залишатися так, як є тепер.

ДЕЛ. Д-Р ВАСИЛЬ ПАЛЦЕВ (204): Довга дискусія в тій справі є доказом, що ця точка не є ще дозріла до виключення її до статуту. Він особисто є тієї думки, що Окружні Комітети повинні мати якусь владу над Відділами, бо інакше не мають оправдання на своє існування, хіба на параді. Пропонує відложити цю справу для доброї застанови і обговорення Статуту Комісією, яка повинна дальше функціонувати. Окружні Комітети повинні діяти поки що так, як досі діяли. Делегати повинні зачекати до другої Конвенції, щоб зміни в статуті були як слід опрацьовані.

ДЕЛ. І. ТЕЛЛОК: Всі пропонувані зміни випрацьовані на основі рекомендації Відділів, які жалілися, що не мають репрезентації. Ці справи були дискусювані на терні Нью Йорку, Філадельфії, Коннектика. На цій основі Комісія старалася задовоїти ваші побажання. Були різні закиди. Багато Відділів жалілися, що гол. радні вибрані на Конвенції не є відповідальні за свою діяльність, бо не ли назначені з їхньої Окружі до такої праці. Інші закидали, що у статуті не має згадки про Округи, проте треба виконувати працю окрузних організацій і багато інших. Це були вимоги, які треба було взяти під увагу при вправах Статуту Комісії. Ми пробували розгрізти цей твердий горіж, щоб бодай частинно вас задовольни, щоб прийняти гол. радні були відповідальні перед Окрутами, що й репрезентують і щоб з ними тісніше співпрацювали. Глядіть на наші пропозиції з цієї точки. Очевидно багато подробиць можна буде змінити.

ДЕЛ. В. БОРИСКЕВИЧ подав на практичному прикладі, як Округа Мінчиген зможе скористати на змінах в статуті і який поштовх Округа буде мати до дальшої організаційної праці, щоб мати більше членів, а з ними більше презентації.

ДЕЛ. Ю. ВАСИЛЬЦІВ (267): Ставить внесення на закриття дискусії, підтриманий багатьма іншими делегатами. Внесення на закриття дискусії перейшло великою більшістю голосів.

Председник І. Флис зарядив голосування над внесенням Статуту Комісії щодо Окружних Комітетів. Більшість делегатів закликала в голосуванні проти внесення Статуту Комісії і внесення перепало.

Третя пропозиція доповнення статуту:

Стаття II, Арт. 16, стор. 18. Доповнити цей параграф точкою в) „Фінансовою Комісією, створеною з п'ятьох (5) делегатів“.

Четверта пропозиція доповнення статуту:

Стаття II, Арт. 17, стор. 19. Доповнити цей параграф точкою „в) Фінансова Комісія має діяти під час Конвенції, щоб обмірковувати фінансові пропозиції, заки вони будуть передані Конвенції до вирішення“.

МИХАЙЛО ШАНКЕВИЧ (8): Ставить внесення, підтримане численними делегатами, прийняти ці два доповнення статуту без дискусії. Внесення було прийняте більшістю голосів. В голосуванні над цими змінами статуту прийнято їх більше, як 2/3 голосів прийнятих.

П'ята пропозиція доповнення статуту:

Стаття II, Арт. 39, стор. 31. Доповнити цей параграф, вставивши після слів „проти головних урядовців“, слова „і перевіряти, чи постанови останньої Конвенції виконано“.

Від Статуту Комісії д-р Богдан Футей пояснив, що цей додаток є потрібний на те, щоб Контрольна Комісія могла, упевнитися, що всі пропозиції схвалені на Конвенції були виконані в часі між Конвенціями.

ДЕЛ. А. КОБРИН (127): Ставить внесення стриматися від дискусії над цією точкою, як самозрозуміло. Його підтримали численні делегати. Голосування виявило, що не було голосів проти. Внесення на вище поданий додаток до статуту, прийнято більше як 2/3 більшості голосів прийнятих делегатів. 6 голосів було проти.

Шоста пропозиція зміни статуту:

Стаття II, Арт. 10, стор. 15.

Змінити обов'язковий вік кандидатів на делегатів на Конвенції з дотеперішнього 21 на 18, вставивши в 10-ій стрічці того параграфу слова „двадцять один“, на слово „двінадцять“.

Б. Футей пояснив, що зміна в цій статті знижує обов'язковий мінімальний вік делегата з „21“ років на „18“. Решта залишається незмінною.

ДЕЛ. ІВАН КУЦІДА (331): Вісімнадцятилітні члени є звичайно ще у „гай-скулах“, тому, якщо будуть вибрані делегатами, не зможуть брати участі в Конвенції.

Н. ДРАПАЛА (96): Ставить внесення на закриття дискусії, яке підтримав дел. В. Нічай і інші делегати. Внесення перейшло без опротиву.

При голосуванні над цією зміною статуту щодо віку делегатів, внесення Статуту Комісії перепало більше як 2/3 більшості прийнятих голосів.

Сьома пропозиція зміни статуту:

Стаття II, Арт. 26, стор. 23.

Змінити текст цієї статті в цей спосіб, що змінюється кваліфікації кандидатів на головних радних і контролерів так, що: а) зменшується вік кандидата цих урядів з 25-ти років життя на 21 і б) що такі кандидати не можуть мати понад 65 років життя. Цю зміну статуту слід перевести в той спосіб, що а) в другій стрічці Арт. 26 число „25“ замінюється числом „21“ та б) що після слів „з тим вишком“, у стрічці шостій Арт. 26, вставляється слова „що ніякий кандидат на уряд головного радного чи головного контролера не може мати понад 65 років життя“.

Слід на кінець того параграфу додати новий уступ такого змісту: „Кожний член Головного Уряду у віці понад 65 років життя, який відбув бодай три по собі періоди в Головному Уряді, повинен стати почесним членом того уряду з усіма привілеями, крім права голосування“.

В дискусії головний председник Й. Лисогір пояснив потребу іменування заслужених членів Головного Уряду у віці понад 65 років життя, що були членами того Головного Уряду принаймні протязом 3-ох по собі слідуючих, календія почесними членами Головного Уряду зі всіма привілеями, за вишком права голосу.

Дискусія над звідомленням та їх прийняття

(Продовження зі стор. 5-ої)

Комісії Б. Футей погоджується скреслити пропоновану зміну статуту щодо почесних членів.

Головний пресидіник Йосип Лисогір: В тому моменті, коли Статутова Комісія скреслює параграф дотичної зміни статуту щодо почесних членів, я дозволю собі запропонувати Комісії іменувати д-ра Володимира Галана почесним членом Головного Уряду, як також Марію Демидчук. На запит одного із делегатів головної пресидіції П. Лисогір відповів, що для почесного члена не передбачено платі.

Пресидіник І. Фліс заявив, що дотично пропозиції на іменування почесних членів повернуться після закінчення справи зміни статуту.

ДЕЛ. МИХАЙЛО КРИКА (237): ставить внесення на закриття дискусії над зміною статуту, яку тепер дискутується. Це внесення перейшло при підтримці інших делегатів, без опозиції. Пресиді. Фліс пояснив, що Статутова Комісія готується на переведення голосування точкою за точкою радше, а не щодо цілого внесення. Голосування переведено окремо над такими пропозиціями:

1) Знизити граничну віку до 21 літ для вибору на пост головного урядника прийнято більше як 2/3 голосами делегатів тоді прийнятих.

2) Для кандидатів на головних радних або головних контролерів треба обмежити вік до 6-го року. 153 голоси за зміною, проти зміни 132 голоси. В цей спосіб внесення не перейшло, бо не зисало більше як 2/3 голосів прийнятих делегатів, як цього вимагає статут.

Резолюції і рекомендації Статутової Комісії

Статутова Комісія подала наступні пропозиції Резолюції, що їх відчитав по-українськи її член п. Борискевич-Бойд, а по-англійськи Микола Олек. В. Борискевич запропонував перегоросувати ці резолюції точкою за точкою, а саме:

1) Статутова Комісія рекомендує, щоб всі зміни статуту, додатки, пропозиції, резолюції, рекомендації були надруковані і проголошені українською і англійською мовами перед кінцем конвенційного року.

ДЕЛ. АННА ЧОПНИК заявляє, що в англійському тексті говориться про „Рекомендації“, а в українському „Резолюції“.

Пресидіник І. Фліс: Статутова Комісія погодилася на зміну пропозиції на „Резолюції і Рекомендації“. Резолюції мають бути виконані, а рекомендації повинні бути взяті під розвагу.

Пропозиція була прийнята без дискусії більшістю голосів.

2) Рекомендуються, щоб Екзекутива перевірила і сформулювала плян „безпосередньої висилки рахунків вкладок для членів“ (дайрект білінг), що його має предложити 28-ій Конвенції УНС.

Пресидіник пояснив, що ця точка є у формі рекомендації, яка не примушує цього обов'язково виконати. Ця точка була прийнята без дискусії більшістю голосів.

3) Статутова Комісія рекомендує, щоб усі майбутні передконвенційні засідання Статутової Комісії відбувалися щонайменше на один тиждень перед Конвенцією.

МИХАЙЛО СНИГУРОВИЧ (414): Заявляє, що такі засідання на тиждень перед Конвенцією є спізнені, тому пропонує, щоб зміни статуту пропоновані Статутотою Комісією повинні бути надруковані найменше на два місяці перед Конвенцією.

П. Богдан Футей: Думає п. Снігуровича є, на жаль, непрактична, бо іменування членів Статутової Комісії Екзекутивою не може бути доконана поки не знає Екзекутива, хто є вибраний делегатом. Тому мусимо обговорити речення одного тижня перед Конвенцією. Голосування над цією рекомендацією виявило, що більшість делегатів є проти нього, супроти чого внесення перепало.

4) Статутова Комісія рекомендує, щоб Екзекутива звернулася до всіх секретарів Відділів, щоб вони зібрали повну листу поштових адрес членів свого Відділу і переслали її Головному Канцелярі УНСОюзу.

ДЕЛ. БАЗЮК заявляє про спроби передавання секретарями лист своїх членів. Дел. Снігурович вносить внесення на закриття дискусії. Після підтримання зі залі внесення прийнято. В голосуванні над цією резолюцією більшість членів її не прийняла, заявившись проти неї.

5) Головний Уряд має відбувати свої перші збори не пізніше, як у вересні, в конвенційному році. Всі інші річні збори Головного Уряду мають бути скликувані так, як передтим. Дискусія над цією резолюцією не було. В голосуванні ця резолюція була прийнята більшістю голосів прийнятих делегатів.

Додаткова восьма пропозиція зміни статуту

П. Р. Максимів член Статутової Комісії заявляє: Є це одна пропозиція зміни статуту, а саме постанови статті П. Арт. 25, стор 23 статуту.

Пресидіник Фліс в тій справі заявив: Коли ви іменували сенатора П. Юзика на заступника головного пресидіника Канади, він пригадав вам, що він не може прийняти посту 3-го чи 5-го заступника гол. пресидіника, тільки може прийняти кандидатуру на „заступника головного пресидіника для Канади“. Тому, що ви вибрали його односторонньо, ми уважаємо, що ви також погоджуєтесь і на цю зміну.

П. Р. Максимів відчитав зміну українською і англійською мовами. Досі сім членів Екзекутивного Комітету були такі:

- Головний пресидіник
- Заступник головного пресидіника
- Другий заст. гол. пресидіника
- Третій заст. гол. пресидіника
- Четвертий заст. гол. пресидіника
- Головний секретар
- Головний касир.
- Ми пропонуємо слідуочу зміну:
- Члени Екзекутивного Комітету с слідуочі:
- Головний пресидіник
- Заступник головного пресидіника
- Заступник головного пресидіника для Канади
- Заступниця головного пресидіника
- Заступник головного пресидіника і рекордовий секретар

Головний секретар
Головний касир.
Ця зміна перейшла без дискусії кількістю, більше як 66% 2/3 голосів прийнятих, або як пресидіник ствердив в дійсності односторонньо.

Дел. Іван Телюк голова Статутової Комісії, подякував всім членам своєї Комісії за їхню працю, як також делегатом за їхню терпеливість.

Пресидіник І. Фліс висловив подяку від себе і від делегатів усім членам Статутової Комісії: проф. І. Телюкові та панам Футей, Максимові, Олекові та Борискевич-Бойдові за добре виконання їхнього трудного завдання.

Пресидіник проголосив, що не буде сьогодні вечірньої сесії, але зате буде ще одна сесія в суботу. Гол. касир

виплатити делегатам їхні кошти подорожжя і дієту приблизно за пів години. Щодо 14-ої і 15-ої точки нашої програми то можна буде її виконати в такий спосіб: використати наступної пів години, чекаючи на виплату, написати тексти резолюцій, подаючи на папері число Відділу та ім'я делегата. Резолюції мають бути виконані Екзекутивою. Рекомендації будуть перевірені щодо їх важливості згідно вартості. Ваші резолюції або рекомендації на письмі слід передати секретарям Конвенції. Вони понумерують їх по черзі і ми будемо кожну резолюцію чи рекомендацію піддавати під голосування без довгих дискусій. В той спосіб закінчимо цю фазу нашої програми до завтра рано.

На прохання деяких делегатів пресидіник І. Фліс повторив повніша інформація по-англійськи.

Головний касир Петро Пуцило поінформував про спосіб виплати дієт і коштів дороги та розпочав виплату.

Пропозиція іменування почесних членів Головного Уряду

Головний пресидіник П. Лисогір повторив внесення на іменування д-ра Володимира Галана і Марії Демидчук почесними членами Головного Уряду.

Дел. Атанас Кобрин додав ще три дальші прізвища кандидатів на почесних членів, а саме: Володимир Дідик з Дітройту, Дмитра Шмагалу з Клівленду та Миколу Давискибу з Бостону. Головний пресидіник Йосип Лисогір погодився додати ці імена до свого внесення. Пресидіник Фліс заявив, що ця сесія ще не є скінчена і тому після отримання виплати, делегати повинні ще залишитися на залі.

О годині 5:10 по пол. пресидіник Фліс запросив Комісію Просьб до звіту. Комісія за заявою її голови о. О. Мицика звітує що не має готового. Пресидіник І. Фліс заявив, що внесок головного пресидіника Йосипа Лисогора на іменування почесними членами Головного Уряду д-ра Волод. Галана, Марію Демидчук, доповнений додатковим внесенням дел. А. Кобрин (127) на іменування дальших заслужених союзівців Володимира Дідика, Миколу Давискибу та Дмитра Шмагалу буде перегоросований на закритій сесії цієї Конвенції. О год. 5:10 по полудні пресидіник І. Фліс відложив дальші наради Конвенції до наступного дня, тобто суботи 23-го травня 1970-го р. і просив з'явитися о год. восьмій ранку на залі нарад.

ДВНАДЦЯТА СЕСІЯ

Субота 23-го травня 1970-го року год. 8.20 ранку

О годині 8:20 рано пресидіник І. Фліс відкрив 12-ту сесію нарад 27-ої Звичайної Конвенції УНСОюзу та запросив до звіту з праці Вибірчої Комісії її голову о. Богдана Смика.

Звіт з кінцевих виборів Головного Уряду

За пріздіяльним столом засіла Вибірча Комісія в повному складі, а саме: о. Богдан Смик — голова, о. Степан Біляк — 1-ий заступник голови, Іван Скіра — 2-ий заст. голови, Володимир Левенець — секретар української мови, Микола Бобченко — секр. англійської мови та д-р Роман Смик, д-р Олександр Соколинши, Михайло Воробець, Ярослав Карп'як, Микола Андрухів і Єфим Омельченко — члени.

Отець Богдан Смик зложив українською мовою такий звіт: Вибірча Комісія отримала з друку 663 бюлоти, з яких 455 бюлотів розділила між делегатами. Після переведеного голосування на бюлоти, Комісія отримала з виборчих урн 455 бюлотів, що означає, що всі бюлоти були звернені. Два бюлоти були уневаженні, залишилися 453 бюлоти і їх почислено. Іван Скіра, член Вибірчої Комісії додає, що на деяких бюлотах деякі їхні частини невідповідно зазначено. Відтак приступив до відчитування вислідів голосування, які по-англійськи, читав також Микола Бобченко.

12. ВИБІР ГОЛОВНОГО УРЯДУ УНСОЮЗУ

Вислід кінцевих виборів.

На поданих нижче кандидатів віддано наступну кількість голосів:

- На головного пресидіника: Йосип Лисогір 326, Іван Кравчишина 120.
- На заступника головного пресидіника: Іван Телюк 259, Степан Куропас 192.
- Заступник головного пресидіника на Канаду, сенатор Павло Юзик, після респігнації Богдана Зорича, обраний односторонньо.
- На заступницю головного пресидіника: Марія Душник 274, Олена В. Олек 166.
- На заступника головного пресидіника і рекордового секретаря: Володимир Сохан обраний односторонньо.
- На головного секретаря: Ярослав Падох обраний односторонньо.
- На головного касира: Петро Пуцило 261, Іван Ващук 192.
- На Головну Контрольну Комісію: Іван Геврик 243, Іван Винник 229, д-р Богдан Гнатюк 187, д-р Іван Скальчук 177, д-р Михайло Данилюк 175, Володимир Гіряк 158, Іван В. Іванчук 142, Василь Лішинецький 120, Атанас Кобрин 101, Роман Крупка 71, д-р Володимир Галан 36.
- На Головних Радних: Василь Дідюк 247, Степан Гавриш 235, Тарас Шмагала 227, д-р Богдан Футей 209, Анатоль Дорошенко 187, Анна Гарас 183, Дмитро Попадниць 179, Тарас Шпікула 177, Анна Чопик 176, Володимир Запаранюк 174, Мирон Куропас 169, Мирослав Кальба 160, Євген Репета 145, Андрій Джула 140, Микола Хоманчук 133, Мирослав Гук 128, Іван Ожежницький 123, Лев Воднар 120, Карло Сачко 118, Мирон Сірий 117, Василь В. Гуссар 106, Василь Випиваний 96, Павло Дорожницький 87, Іван Чомбо 77, Петро Лішак 76, Володимир Борискевич-Бойд 71, Софія М. Карпюк 59, Стефанія Букшована 58, Михайло Ніч 56, о. Петро Мелех 55, Віталій Галич 55, о. Богдан Іжак 50, Осип Воробець 41.

Згідно з цим голосуванням обрано до Головного Уряду наступні особи:

- Йосип Лисогір, головний пресидіник, 326 голосами;
- Іван Телюк, заступник головного пресидіника, 259; сенатор Павло Юзик заступник головного пресидіника на Канаду, односторонньо;
- Марія Душник, заступниця гол. пресидіника, 274;
- Володимир Сохан, заступник головного пресидіника і рекордовий секретар, односторонньо;
- Ярослав Падох, головний секретар, односторонньо;
- Петро Пуцило, головний касир, 261.
- Головна Контрольна Комісія: Іван Геврик 243, Іван Винник 229, д-р Богдан Гнатюк 187, д-р Іван Скальчук 177, д-р Михайло Данилюк 175.
- Головні Радні: Василь Дідюк 247, Степан Гавриш 235, Тарас Шмагала 227, д-р Богдан Футей 209, Анатоль Дорошенко 187, Анна Гарас 183, Дмитро Попадниць 179, Тарас Шпікула 177, Анна Чопик 176, Володимир Запаранюк 174, Мирон Куропас 169, Мирослав Кальба 160, Євген Репета 145, Андрій Джула 140.

Отець Богдан Смик інформував, що праця Вибірчої Комісії, яка розпочалася молитовно, закінчилася також молитовно. Він, як голова Вибірчої Комісії зложив ширшу подяку своїм співробітникам у Комісії за гармонійну співпрацю у переведенні правиборів і виборів. Він також сказав гратуляції новобраним головним урядовцям та побажання якнайкращих успіхів у їхній майбутній праці і висловив надію, що ця праця буде також гармонійною як протязі цієї чотирьохлітньої каденції, як нею була праця Вибірчої Комісії на цій Конвенції. Своє слово о. Смик закінчив словами: „Хай Бог дасть Вам ласку працювати згідно для добра Українського Народного Союзу, нашої Церкви, України, а зокрема для нашої єдності. Звіт закінчено в годині 8:45 ранку. Рівночасно о. В. Смик передав протокол Вибірчої Комісії, бюлоти і записки та підчислення голосів Секретаріату Конвенції. Пресидіник Фліс членом подяку від цілої Конвенції отримав Б. Смиком і членом Вибірчої Комісії за виконання цього нелегкого завдання, а о. Смиком окремо за відповідний провід працями Комісії.

Заприсяження Головних Урядовців

З черги Пресидіник запросив всіх вибраних головних урядовців до пріздіяльного стола, а пп. Романа Слободяна і д-ра Володимира Галана попросив, щоб вони заприсягнули нових урядовців.

Роман Слободян відчитував слова присяги за § 133-им статуту, що їх відтак повторювали всі головні урядовці.

„Я,, присягаю перед Всемогучим Богом і перед Вами, Шановні Делегати, що я як головний урядовець, буду чесно і вірно сповняти і виконувати всі свої обов'язки і завдання як головного урядовця, що я завжди буду придержуватися, сповняти і повинуватися правилам, регульованим і законам Українського Народного Союзу, що буду охороняти і обороняти добре ім'я Українського Народного Союзу; що буду давати про його добробут і по мой найкращій змозі працювати для загального добра Українського Народного Союзу. Так мені Боже допоможе! Амінь.“

У зложенні присяги брали участь всі вибрані Головні Урядники за вміком гол. радного Богдана Футей, який був перешкоджений і супроти цього зложити присягу пізніше. Пресидіник Фліс сказав гратуляції всім вибраним членам Головного Уряду УНСОюзу і пригадав делегатам, що є до поладження внесок з попередньої сесії щодо наділення почесного членства Головного Уряду УНС д-рові Володимирові Галанові, Марії Демидчук, Дмитрові Шмагалу, Володимирові Дідикові та Миколі Давискибі.

Обрання почесних членів Головного Уряду

Д-р Богдан Гнатюк (153): просить додати інж. Степана Куропаса до листи почесних членів Головного Уряду, як одному із тих, що присвятили багато праці для добра УНСОюзу впродовж довгих десятиріч свого життя. Головний пресидіник І. Лисогір погоджується прийняти цей внесок і включити його до пропонованої ним листи кандидатів, разом із Володимиром Гіряком та Іваном Іванчуком, б. гол. контролерами. В голосуванні листа вищих кандидатів на почесних членів була прийнята без спротиву.

Пресидіник Фліс запросив до звіту з праці Комісії Скарг і Просьб голову її о. Омеляна Мицика.

13. ЗВІТ КОМІСІЇ ПРОСЬБ: ДИСКУСІЯ, РЕКОМЕНДАЦІЇ І УХВАЛИ

Отець О. Мицик поінформував, що Комісія Скарг і Просьб отримала 57 просьб, що їх розглянула на своїх засіданнях 19-го і 22-го травня н.р. У своїх нарадах над просьбами і різними внесками Комісія мала на увазі ключ цієї Конвенції — „Лицем до молоді!“ і відповідно до того намагалася приділити молоді якнайбільше фондів, які були дані до диспозиції Комісії. Також не поминула потреба українського спорту, Курсів Українознавства, щоб підтримувати живими українську мову і традиції в Америці і Канаді. Тими самими засадами руководилася у відношенні до потреб таборів молоді, які уважала за дуже важливі чинники у житті нашої молоді.

Отець О. Мицик попросив членів Комісії, Мирослава Кальбу відчитати звіт Комісії по-українськи, а Геновфу Жеребняк по-англійськи. М. Кальба відчитав також протокол засідань Комісії.

Отець О. Мицик поінформував, що до диспозиції Комісії призначено 10,000 дол., що їх Комісія старалася розділити якнайбільш совісно і відповідно до кінцевих потреб. Рішення Комісії перейшли односторонньо.

У своїх замітках до звіту Комісії Просьб Геновфа Жеребняк зазначила між іншим, що наради Комісії під проводом о. О. Мицика проходили в якнайкращому порядку і в гарній, згідній атмосфері. Думав, що дотати були дані справедливо і в міру можливостей. У справі стилей для студентів та деяких інших справ, що були предметом дискусії на засіданнях Комісії, хоче подати наступні зауваження: Комісія отримала 44 аплікації на стипендії. З уваги на те, що з диспозованої Комісією квоти можна було приділити на ту ціль тільки незначні суми, Комісія рекомендує 27-ій Конвенції винести рішення, щоб уживати кожного року гроші з резервового фонду на приділення 50-ом студентам позики у висоті по 2,000 доларів кожна для тих, що просять про поміч, безпроцентово, які повинні бути звернені після завершення студій. Сплата цих позик була б у місячних ратах, визначених Екзекутивою. Апліканти на ці позики мають бути членами УНСОюзу, зглядю повинні ними стати перед тим, поки залягнуть позику. Комісія не могла розглядати просьб, які не були передані на письмі. Щодо складання прохань до Комісії Просьб, Комісія рекомендує 27-ій Конвенції прийняти рішення, щоб кожен, хто хоче предложити просьбу або скаргу, зробив це на один місяць перед Конвенцією. Про це повинна бути інформація кожного тижня у „Свободі“. Пресьби або скарги мають бути підписані щонайменше двома членами Управи даної організації і зроблені на її офіційному листі. Комісія уважає, що це не є в порядку розглядати просьби чи скарги написані нашвидкоруч на готельному листі і передані Комісії на 5 хвилин перед її засіданням.

Пропозиція Комісії Просьб щодо уділення пожертв

1. Спорт:
 - Український Спортовий Клуб, Нью Йорк \$ 125.00
 - Український Спортовий Клуб „Тризуб“, Філадельфія 125.00
 - Український Спортовий Клуб „Чорноморська Січ“, Ньюарк 125.00
 - Український Спортовий Клуб „Леви“, Чикаго 125.00
 - Український Спортовий Клуб „Львів“, Клівленд 125.00
2. Стипендії: дна вище подану рекомендацію для Конвенції в справі позик студентам.
3. Українські Культурні Курси:
 - Українознавча Школа ім. Лесі Українки, Дітройт 125.00
 - Школа при церкві св. Покрови, Філадельфія 125.00
 - Українознавча Школа, Денвер, Колорадо 75.00
 - Дітяч. Світличка, передмілля, Мінеаполіс 50.00
 - Українська Школа і інтернат, Мюнхен, Німеччина 400.00

4. Церква:
 - Прохання про допомогу в будові церков в Омага, Небраска і на „Союзівці“ спрямовано до Головного Екзекутивного Комітету УНС.
5. Видання „Історії УПА“, Товариство кол. Вояків УПА, Канада 250.00
6. Подання про пожертву на будову пам'ятника Т. Шевченкові в Буенос Айрес спрямовано до Головного Екзекутивного Комітету УНС.
7. Наукові Товариства:
 - Наукове Товариство ім. Т. Шевченка, ЗСА 300.00
 - Наукове Товариство ім. Т. Шевченка, Канада 300.00
 - Українська Вільна Академія Наук, Канада 300.00
 - Осередок Української Культури і Освіти, Вінніпег 75.00
 - Український Вільний Університет, Мюнхен 500.00
 - Карльтон Університет, Оттава, Канада 300.00
 - Укр. Центр при Гарвардському Університеті 1,000.00
- Тому, що перша фаза утворення однієї з трьох Катедр Українознавства при Гарвардському Університеті закінчилася і тому, що треба якнайбільше поширити Український Науковий Центр при Гарвардському Університеті, 27-ма Конвенція доручає Головному Екзекутивному Комітету та редакції „Свободи“ дати повну, максимум, зокрема фінансову, піддержку Катедрі Українознавства при Гарвардському Університеті і водночас пролагувати цю справу на сторінках „Свободи“.
- Рідна Школа, Клівленд, Огайо 100.00
- Університет Івана Кароля, Клівленд, Огайо 300.00
- Українська Студентська Громада, Філадельфія 75.00
- Об'єднання Працівників Дітячої Літератури Український Музей ім. д-ра Мирослава Сіменювича, Чикаго 200.00
- Т-во Українських Бібліотекарів Америки 100.00
8. Молодечі організації:
 - Пласт 1,200.00
 - СУМА 1,200.00
 - ОДУМ 600.00
 - МУН 400.00
9. На відбудову спаленого молодечого табору в Монреалі, Канада 250.00
10. Студентські організації:
 - Союз Українських Студентських Товариств Америки (СУСТА) 300.00
11. Українське Національне Об'єднання в Канаді на вакаційні освітні курси 150.00
12. Українська Кінова Студія (Я. Кулинич) 150.00
13. Інші 200.00

Прохання в справі будови Дому Молоді при Осередку СУМА в Монреалі передається Екзекутиві з рекомендацією поладнати її до двох місяців. Відносно внесених до Комісії прохань про допомогу поодиноким членам, та одної жалоби в справі моргеджових відсотків, Комісія передає Екзекутиві з дорученням поладнати ці справи до одного місяця.

Звіт цей у справі просьб і скарг підписали члени Комісії: о. Омелян Мицик, голова; Павло Дубас, заст. голови; Геновфа Жеребняк, секретарка англійської мови; Мирослав Кальба, секретар української мови, і Іван Пулиц, член. Отець О. Мицик зложив подяку членам Комісії за гарну і гармонійну співпрацю.

Пресидіник відкрив дискусію над цим звітом:

Дел. Андронік Копистякський (327): Звертає увагу, що в розподілі дотати Комісія поминула важливе прохання у справі приділення субвенції для членів Українського Пласту, які вибираються до Європи. Це є група 116 молодих членів УНСОюзу, яка відвідав Югославію і наші тамтешні поселення. Рим, стріється з Верховним Архиспискомом Сліпим і ін. Просьба була про 200 дол.

Голова Комісії о. Мицик внісєно, що була признана квота 1,200 дол. для Пласту, що є матірним товариством цієї групи молоді, що вибирається з прогуюлкою. Якщо ця центральна організація буде вважати за потрібне, тоді вона з уділеної їй субвенції може приділити бажану квоту. Комісія мала право розглядати і угляднювати прохання від центральних організацій, тому індивідуальним турам до Європи не могла давати дотати.

Дел. Іван Антошак (161): Ставить внесок прийняти звіт Комісії Просьб, як прочитано. Внесення підтримано зі залі.

Пресидіник Фліс зарядив голосування над внеском, який делегати прийняли більшістю голосів.

Номінація додаткових почесних членів

Петро Пуцило ставить внесок іменувати б. головних урядників Володимира Гіряка і Івана Іванчука почесними членами Гол. Уряду. Внесок підтримано й прийнято односторонньо.

Комісія рекомендує Конвенції перевести ухвалу, на основі якої Екзекутива УНС має на місяць перед Конвенцією, щотижня проголосувати в „Свободі“, що всі прохання і жалоби до Конвенції мусять бути переслані до Головної Канцелярії УНС не пізніше, як на один тиждень перед Конвенцією. Прохання і жалоби мають бути підписані двома членами відділового уряду і списані, по змозі, на організаційному папері Відділу та з відбитою на них печаткою Відділу. Прохання професора О. Грановського відносно пожертви на утворення Українського центру при стейтовому Університеті в Мінеаполісі, Мінн., передано до окремого вирішення Конвенцією.

The Muse in Prison
Eleven sketches of Ukrainian Poets killed by Communists
in translation
by
YAR SLAVUTYCH
Price \$1.00
Order from **SVOBODA BOOKSTORE**
83 Grand Street Jersey City 3, N. J.

Найповніше видання Кооперативного
Видавництва „**ЧЕРВОНА КАЛИНА**“
Володимир Галан
БАТЕРІЯ СМЕРТИ
Це книжка військовика і громадського діяча.
Світлина, військові малюнки-нариси, виготовлені соліником Ноахімом Випивецьким, баталістичні кольорові образи Леоніда Перфільєва прикрашують цю книжку. Мистецтва обертка Богдана Воженського. Спомини починаються Шевче Артурів — слова і мелодія Романа Купчинського.
Ціна в м'якій оправі: \$

ЗАХОДАМИ УКРАЇНСЬКОЇ КАТОЛИЦЬКОЇ ЦЕРКВИ СВ. І. ХРЕСТИТЕЛЯ в НЮАРКУ, Н. Дж. та Т-ВА ФОНДУ БЛАЖЕННІШОГО ВЕРХОВНОГО АРХИЄПІСКОПА КИР ЙОСИФА СЛІПОГО — „ЦЕРКВА в ПОТРЕБІ“ —

відбудуться 20-го лютого 1972 р. величаві відзначення

80-РІЧЧЯ ВЕРХОВНОГО АРХИЄПІСКОПА КИР ЙОСИФА СЛІПОГО

— ТА —

ДЕНЬ ПОМІСНОСТІ УКРАЇНСЬКОЇ КАТОЛИЦЬКОЇ ЦЕРКВИ

В ПРОГРАМІ СВЯТКУВАНЬ:

БЛАГОДАРСТВЕННА ЛІТУРГІЯ

Год. 10:30 рано

Участь беруть: Хори Церкви та Школи; Дівочий хор „Сиван-Зілля“, Жіночий квартет „Каліна“; оперові співаки: Марія Лисогір, Йосиф Степура; піаністка УМІ Ірина Целех; деклямація Іванна Кононів. Свя точну промову виголосить Впреп. о. д-р Володимир Гавліч, ЧСВВ.

СВЯТОЧНИЙ КОНЦЕРТ

Год. 5-та по пол. в Мг. Вернон Скул в Нюарку



Чисельною участю так в Богослуженні, як і Концерті докажимо, що справді повна єдність нашої Церкви та Народу — є запорукою завершення помісности авреолою Патріярхату!

Весь дохід призначений для Фонду Верховного Архiepіскопа „Церква в Потребі“.

ПІД ПАТРОНАТОМ ПРЕОСВЯЩЕНОГО КИР ЯРОСЛАВА — КОМ ІТЕТ ГРОДАДСЬКОЇ ДП ЗА ПАТРІЯРХАТ ПОМІСНОЇ УКЦЕРКВИ в ЧИКАГО СЕРДЕЧНО ЗАКЛИКАЄ ДО ЧИСЕЛЬНОЇ УЧАСТІ У ВЕЛИЧНИХ СВЯТКУВАННЯХ

80-РІЧЧЯ ВЕРХОВНОГО АРХИЄПІСКОПА КИР ЙОСИФА І ДНЯ ПОМІСНОСТІ УКЦЕРКВИ

дня 20-го лютого 1972 року

Перед обідом відправляться Торжественні Богослуження в: Катедрі св. о. Николая о год. 10-й Пресвященний Кир Ярослав і Пресвященний Кир Ізидор, відправлять Архидієцкі Торжественні Святі Літургії; в Парафії св. Володимира і Ольги — Торжественна Літургія відправлять о год. 8-й ранку; в Церкві Різдва Пречистої Дви Марії — 10 год. і в Церкві св. Йосифа — 9:30; св. Пасфата — 8:30; св. Василія — 9-та і в Церкві св. Михаїла 10:30 рано.

СВЯТОЧНИЙ КОНЦЕРТ відбудеться в год. 5-й по пол. в Лейн Технікал Гайскул (Вестерн і Едісон)

Простіться набувати квитки вступу (дол. 3, 2 і 1) у всіх парафіяльних урядах, книгарнях і шадницях перед концертом. Концерт почнеться ТОЧНО о год. 5-й, а тому перепродаж квитків при вступі на залу в цій годині закінчиться.

ГОЛОВНУ ПРОМОВУ ВИГОЛОСИТЬ ПРЕОСВЯЩЕННИЙ КИР ІЗИДОР, ЄПІСКОП ТОРОНТСЬКИЙ



Участь в концерті візьмуть наступні хори: Юний катедральний хор, юний хор СУМА „Ватра“, юний хор парафії св. Володимира і Ольги „Черемшина“, катедральний хор старших „Славути“, громадський хор „Сура“, мішаний і мужеський хор при парафії св. Володимира і Ольги і хор при церкві св. Йосифа.

Особисті побажання Первоєрархові нашої Церкви в день уродин можна одержати і віднести у всіх парафіяльних урядах, юнгарнях і шадницях, складаючи при цьому дар Любови і Відчистости. Їх пересилатиметься так, як надходитимуть.

Чеки чи грошеві перекази виставляти на „Cardinal J. Slipuj Found“.

Масовою участю в Богослуженнях і Концерті; масовою вислікою побажань і такою ж жертвенністю на Дар Любови і Відчистости — докажимо що справді повна єдність Церкви і народу швенено крокує до Патріярхату.

ДАР ЛЮБОВИ ДЛЯ ПЕРВОЄРАРХА

З нагоди 80-річчя з дня народин Блаженнішого Верховного Архiepіскопа Кардинала Кир Йосифа Сліпого та відзначення Дня Помісности УКЦеркви у Філадельфії напевно бажатимемо виявити нашу щедрість і скласти особисту пожертву на Церкву в Потребі. Усі надіслані пожертви будуть передані Ного Блаженству Кардиналові Йосифові.



ДАР ЛЮБОВИ ДЛЯ ВЕРХОВНОГО АРХИЄПІСКОПА КАРДИНАЛА ЙОСИФА СЛІПОГО
GIFT FOR JOSEPH CARDINAL SLIPUJ

Ім'я і прізвище
Name

Адреса
Address

Сума
Amount \$

Чеки чи грошеві переказ (М.О.) виставлений на: Joseph Cardinal Slipuj Fund, разом з виповненим втиником „Дар Любови для Верховного Архiepіскопа“, треба переслати на адресу:

ARCHBISHOP'S CHANCERY OFFICE

815 North Franklin Street

Philadelphia, Pa. 19123

Увага! НЮ ЙОРК І ОКОЛИЦЯ! Увага!

ВАЖЛИВЕ ПОВІДОМЛЕННЯ

В неділю, 20-го лютого 1972 року в год. 12-й в полудне в Українській Католицькій Церкві св. Юра, при 7-й вул. в Нью Йорку, Н. Й.

буде відслужена

ТОРЖЕСТВЕННА СВ. ЛІТУРГІЯ

в наміренні ПОМІСНОСТІ УКЦЕРКВИ, а зокрема в наміренні НОГО БЛАЖЕНСТВА БЛАЖЕННІШОГО ВЕРХОВНОГО АРХИЄПІСКОПА І КАРДИНАЛА КИР ЙОСИФА СЛІПОГО, ГОЛОВИ УКЦЕРКВИ З ПРИБУДУ 80-их РОКОВИН З ДНЯ НОГО НАРОДЖЕННЯ.

Зіслікаємо всіх Членів Товариства за Патріярхальний Устрій Української Католицької Церкви та взагалі всіх Мирян з Нью Йорку і околиці прийняти активну участь в цій урочистій Богослужбі. Всі Організації, а зокрема Комбатовські і Молодечі запрошуємо прийти з прапорами.

Загальногромадські святкування для відзначення згаданих роковин відбудуться в Нью Йорку в березні ц. р. Точна дата та інші інформації відносно цих святкувань будуть своєчасно проголошені в пресі.

УПРАВА ТОВАРИСТВА ЗА ПАТРІЯРХАЛЬНИЙ УСТРІЙ УКЦЕРКВИ — ВІДІЛІ в НЮ ЙОРКУ

Увага! Ютика, Н. Й. і околиця! Увага!

ПАРАФІЯ СВ. ВОЛОДИМИРА ВЕЛИКОГО в ЮТИЦІ, Н. Й.

— відзначить —

80-РІЧЧЯ БЛАЖЕННІШОГО ВЕРХОВНОГО АРХИЄПІСКОПА

Кир Йосифа VII

голови Української Католицької Помісної Церкви

СЛУЖБОЮ БОЖОЮ

зі спільним св. Причастям і св. Молитвами в наміренні Достойного Ювілята

в неділю, 20-го лютого ц. р. в год. 8-й рано

СВЯТКОВИМ КОНЦЕРТОМ І ДОБРОДІЙНИМ БЕНКЕТОМ

в суботу, 19-го лютого 1972 року в годині 6-й вечора у власній залі при 6 Катедрі пл.

До участі в святкуваннях, всіх Українців Ютики й околиці, щиро запрошує

ДІЛОВИЙ КОМІТЕТ

З нагоди 80-тих уродин Блаженнішого Верховного Архiepіскопа ЙОСИФА СЛІПОГО щиро побажання

Многих Літ та Крикну Здров'я складає

Т-во Українських Інженерів Америки та

Українське Лікарське Товариство Північної Америки.

Д-р О. Волянський Інж. В. Гнатківський

Українська Православна Парафія СВ. СОФІЇ, БАЙОН, Н. Дж.

запрошує Українське Громадянство на

ЗАПУСНИЙ ОБІД

який відбудеться

в неділю, 20-го лютого 1972 року

після Служби Божої (39 West 22nd Street, Bayonne, N.J.)

Увага! Рівнож повідомляємо, що почавши Увага!

від 20-го лютого 1972 р.

ВСІ СЛУЖБИ БОЖІ в НЕДІЛІ

будуть починатися, згідно з постановою Річних Зборів,

о год. 10-й ранку.

ПАРАФІЯЛЬНА РАДА

УКРАЇНСЬКА КАПЕЛЯ БАНДУРИСТІВ ім. Т. ШЕВЧЕНКА в ДІТРОЙТІ, Міш.

ділиться з Громадянством сумною вісткою, що бувший наш Диригент



СВ. П.

ІВАН ЗАДОРОННИЙ

відійшов у Вічність

в п'ятницю, 11-го лютого 1972 року.

Висловлюємо свій глибокий сум і жаль та співчуття Родині Покійного і всьому Громадянству з приводу так дорогої для всіх нас втрати.

Хай буде легкою йому земля на чужині і Вічна Пам'ять в нашій народі.

Увага! ВІДІЛІ ТОВАРИСТВА ПРИХИЛЬНИКІВ УНР ОКОЛИЦІ ПАССЕК, КЛІФТОН, ПАТЕРСОН! Увага! УПРАВА ВІДІЛІ ТОВАРИСТВА СКЛІКАЄ

ЗАГАЛЬНІ РІЧНІ ЗБОРИ

ЧЛЕНІВ ТОВАРИСТВА ІХ СИМПАТИКІВ на СУБОТУ, 19-го ЛЮТОГО ц. р., год. 6:30 веч.

в ЗАЛІ ЦЕРКВИ СВ. ПОКРОВИ 78-81 Вашингтон Евеню, Кліфтон, Н. Дж.

Ласкаво просимо Вас усіх прийти на ці збори. На цих зборах буде гость з м. Джерсі Сіті п. нк. Т. Пабельський.

Детний порядок зборів: 1. Відкриття. 2. Орг. Референт Головної Управи Т-ва Прихильників УНР в ЗСА мгр. Юрій Нагорний виголосить доповідь: Чергова 7 сесія УН-ради. 3. Звіт Управи. 4. Запити і дискусія. 5. Вибір нових Управ. 6. Управи.

О. Де Шудрий, гол., С. Черненко, секр., М. Юрченко, кас.

30-ліття діяльності Українського Студентського Клубу в Торонті

Торонто. — Український Студентський Клуб при Торонтоському Університеті і Торонтоському Університеті прийшов до свого 30-ліття з часу заснування. Головою УСК є тепер Данило Садовий. У минулому діяльність цього Клубу достосовувалася більше до культурного й товариського українського життя в місті. Тепер члени УСК Клубу мають ще й інші зацікавлення: б в г а т о м о в і с т ь і багатокультурність Канади, включення української мови в систему державного шкільництва, станови-

ще в поневоленій Україні та ін. Студенти відбувають щомісячні сходини, провадять радіопротраму під назвою „Студентський Голос“, у Студійному гуртку досліджують українську політичну теорію, беруть участь у Драматичному гуртку тощо. Минулого літа 6-ро членів Клубу брали участь,

як спеціальні організатори, в активностях під проводом Союзу Українських Студентів Канади. Успіх багатьох проєктів залежить від уваги й допомоги з боку цілої громади. 30-ліття Українського Студентського Клубу буде відзначене градаційним бенкетом і балом 18-го лютого о 7-й вечора в „Гарт Гавз“ при Торонтоському Університеті.

З ПЕРШОГО ЛЮТОГО в ЗСА ПІДВИЩИЛАСЬ ціна на газетний і взагалі друкарський папір газетного типу. Від 1-го лютого одна тонна такого паперу коштує на 6 доларів дорожче.



В глибокому смутку повідомляємо Побратимів по Зборі, Членів Т-ва Прихильників УНР та Знайомих, що дня 4-го лютого 1972 р. на 74-му році життя, помер несподівано в Міннеаполісі

сотник, інженер-гідротехнік

ВОЛОДИМИР РОМАНОВСЬКИЙ

старшина-гарматчик Корпусу СС та 3-ої Залізної Стрілецької Дивізії, голова Станції Українських Ветеранів та Член Управи Т-ва Прихильників УНР в Міннеаполісі, абсолютний Української Господарської Академії в Подєбрадах, ЧСР.

ПОХОРОН відбудеться 7 лютого ц. р. в Міннеаполісі на цвинтарі Сан Сет Меморіал Парк.

Достойній Дружині Покійного складаємо найглибші співчуття.

ГОЛОВНА УПРАВА, УПРАВА СТАНЦІЇ СУВА та УПРАВА Т-ВА ПРИХИЛЬНИКІВ УНР в МІННЕАПОЛІСІ



Ділямося сумною вісткою, що дня 13-го лютого 1972 р. відійшов несподівано у Вічність

бл. п.

ЮЛЯН САВАРИН

працівник Федеральної Кредитової Кооперативи „Самоміч“ в Чикаго, Ілл.

ПОХОРОННІ ВІДПРАВИ відбудуться з Української Католицької Церкви св. о. Миколая на парафіяльній цвинтарі в четвер, 17-го лютого 1972 року.

ВІЧНА ПОМУ ПАМ'ЯТЬ!

ДИРЕКЦІЯ



В ПЕРШУ БОЛЮЧУ РІЧНИЦЮ СМЕРТІ нашої Найдорожчої ДОНІ, ДРУЖИНИ І МАМИ

бл. п.

ТАНІ РАУШ-РУДАКЕВИЧ

будуть відслужені

ЗАУПОКІЙНІ СЛУЖБИ БОЖІ З ПАНАХИДАМИ

в п'ятницю, 18-го лютого 1972 року о годині 6:30 вечора в Церкві СВ. ТРИЦІ в КЕРТОНКСОНІ, Н. Й.

і в понеділок, 21-го лютого 1972 року о годині 7-й ранку в Церкві СВ. МИКОЛАЯ в ПАССЕКУ, Н. Дж.

Годину, Приятелів і Знайомих просимо про молитви.

РОДИНА

Президент нараджувався у справі расового перемішування дітей автобусами

Вашингтон. — Президент Ніксон перевів в минулий понеділок 14 лютого нараду в Білому Домі з 5-ма сенаторами і 3-ма конгресменами з обох політичних партій, близько за інтересованими справою примусового перемішування дітей автобусами, щоб досягнути расової інтеграції в школах. Прийняти на тій конференції були генеральні прокламатори Джон Мічелл, секретар здоров'я й освіти Елліот Річардсон, директор уряду Джордж Шулц і два до радники Президента у внутрішніх справах, Джон Ерліхман та Леонард Гармент. Склад тієї конференції найкраще свідчить про велику вагу, що її Уряд і Конгрес прикладають до цієї справи. Тому, що в справі інтеграції шкіл ніхто з Найвищого Суду прийняв жодякразко постанови по лінії інтеграції, починаючи від 1954 року, коли то вперше Найвищий Суд визнав шкільну сеграцію за протиприродною, у Конгресі з'явилися поправки до Конституції в цій справі. Зокрема, таку поправку до Конституції у дві заборони примусового перемішування шкільних дітей автобусами, проти волі їх батьків, до віддалених шкіл, щоб отримати расову „рівновагу“ у тих школах, є один із демократичних кандидатів на президента, сенатор Генрі Джексон. Президент Ніксон заявився також проти примусового перемішування шкільних дітей автобусами, проти волі батьків, до віддалених шкіл задля названої формальної інтеграції. Президент заявив, що коли вернеться з Китаю 1-го березня ц. р. то займеться знову цією справою. Покищо у Конгресі почнуть переслідувати фахівців у цій справі.

Боротьба проти інфляції ще не скінчилася, але поволі перемагає

Вашингтон. — За твердження економістів та статистиків прогнаними заходами Уряду, поведени від 15 серпня ц. р., себто проголошення тримісячного замороження цін і платень, ще не досягнуто повного успіху, але безперечно мали вплив на сповільнення інфляції і вказують на дальшу тенденцію в напрямку стабілізації економічних відносин. Звертають увагу, що й сам президент Ніксон заявив в минулому тижні, що похід проти інфляції ще не закінчився, але передбачив, що в біжучому році зріст інфляції обмежиться до 2-ох відсотків. Експеримент з замороженням цін і платень вдався, бо громадська думка прийняла той розпорядок прихильно і не було проти нього нізвідки гострого спротиву, дарма-

ГЕНРІ КІСІНДЖЕР

(Закінчення зі стор. 2-ої) ному випадку така виграла Москва, а прогнала Америка, але нема держави й нема уряду, які не робили б помилок і не мали б невдач. Генрі Кісінджер написав був докторську працю про Меттерніха, себто про післянаполеонівську добу. Він став з величчю того австрійського дипломата, який — разом із французом Талейраном — встановили у поруйнований і скагозеваний наполеонівськими війнами Європі новий лад на принципі рівності великодержавницьких сил. Відомо, що лад, створений 1815 року у Відні, деретривав аж до прусько-французької війни у 1871 р. і рівновага сил, встановлена Бісмарком на Берлінській конференції 1878 р., дала Європі мир до першої світової війни у 1914 р.

Український Народний Союз

— влаштує — VII КРАЙОВІ КРУГОЛЬНІ ЗМАГАННЯ в суботу, 27-го травня 1972 року в Дітроїті, Міш. THUNDERBOWL LANES 4200 Allen Road Ollen Park, Michigan ДО УЧАСТІ ЗАПРОШУЮТЬСЯ ЗМАГУНІВ З УСІХ ВІДДІЛІВ УНСОЮЗУ В ЗСА І КАНАДІ. Спортивний Комітет УНСОЮЗУ: АНДРІЙ ДЖУЛА — голова Головного радиції ІВАН В. ІВАНЧУК — заступник Почесний Головний Контролер МАРІЯ ДУШНИК — секретар Заступник Головного Предсідника. Дальші докладніші інформації в чергових оголошеннях.

УПРАВА ОКРУЖНОГО КОМІТЕТУ ВІДДІЛІВ УКРАїнського НАРОДНОГО СОЮЗУ в НЮАРКУ, Н. Дж.

відбуде свої ШИРШІ НАРАДИ в суботу, 19-го лютого 1972 року о год. 7-й веч. в залі Чорноморської Січі при 688 Сенфорд Евеню, Нюарк, Н. Дж. Участь членів Управи обов'язкова! Володимир Роговський Юліан Баранюк секретар голова

ЕКЗЕКУТИВА УККА ВІДБУЛА ЧЕРГОВІ НАРАДИ

(Закінчення зі стор. 1-ої) Айресі. Він очолював делегацію УККА і вголосив відповідні привіт. Від імені СКВУ на відкритому пам'ятника виступав президент Йосип Лісого. Директор Канцелярії УККА І. Базарко подав фінансове звітномлення за 1971 р. Воно виглядає так: в приходах: вплати до УНФонду дали — 106,109.91 дол. Продаж книжок „Українсько-Квартальника“ дала \$ 4,684.96, збірка на СКВУ дала — 6,285.94; інші впливи — Ювілей Лесі Українки в Клівленді, продаж жетонів та інші — 2,756.27 дол. Разом в приходах мав УККА в 1971 році — 119,817.08 доларів. З тієї суми вложено на ощадностівонта 23,775.00. На день 1-го січня сальдо вносило — 30,715.23 дол. Виплачено Відділам УККА на видатки, зв'язані із збіркою Національного Датку, 5,729.59 дол. Видатки на всі оперативні акції, як і оплати службовиків та видання „У Країні ського Квартальника“ вносили в 1971 році — 59,597.26 дол. Аналіза всіх видатків буде зроблена Контрольною Комісією і передана до затвердження Раді Директорів УККА. Контроля діловодства УККА пічється в дні 26-го лютого ц. р.

У ЗСА зростає кількість курців, без огляду на лікарські попередження

Вашингтон. — У 1970 році, коли ще не було заборони рекламувати цигарки й ін. тютюнові вироби через телевізю, у ЗСА було продано 524 мільярди цигарок, а в 1971 році, коли була заборона рекламувати їх через телевізю — продано 536 мільярдів цигарок. Департамент рільництва, який провадив статистику, пояснює такий дивовгд тим, що під час подавання реклами на цигарки через телевізю подавали одночасно й попередження Головного Хірурга ЗСА, що тютюн може пошкодити здоров'ю. З припущенням рекламування цигарок припинилася і кампанія проти курення. Дехто твердить, що тому продуцентів цигарок не дуже й виступали проти того, щоб не рекламувати цигарки через телевізю. Якщо брати у відсотковому відношенні, то в 1971 році американці вичурили цигарок на 2,35 більше, ніж у 1970-му році, а в цьому році сподівається дальшого зростання курців і вичурених цигарок. Тепер лише деякі радіостанції нагадують людям, що курення — шкідливе для здоров'я.

КОРОТКІ ВІСТКИ

ГОЛОВА ОРДЕНУ ОО ЄЗУІТІВ АРХІЄПІСКОП ПЕДРО АРРЕТЕ ВИСЛОВИВ стурбовування, що католицькі духовники в неперемірливий спосіб критикують Папу Павла VI, нехтуючи великими особистими прикметами Папи. Архієпископ Аррете натаврував „несправедливу, недопускану і нещасливу“ критику, яку переводиться супроти Папи Павла VI. Але архієпископ Аррете, голова найбільшого католицького монашого ордену, який охоплює близько 32,000 монахів, не твердив виразно, що Папа не вільно критикувати за речі, які не стосуються релігійних догм. ШВАЙЦАРІЯ ЗАЖАДАЛА від Америки видачі її дружини письменника-журналіста Кліффорда Ірвінга, центральної особи в дуже замотаній і неясній афері з ніби-то автобіографією більйонера Говарда Гюза, за яку одно виданим вилатило на руки Ірвінга 650,000 доларів для Гюза. Ті гроші, під фальшивим прізвиськом і з пофальшованим паспортом, склала в одному банку в Цюріку дружина Кліффорда Ірвінга, швайцарська громадянка, після того вибрала ті гроші з банку і склала в другому — на 200,000 доларів меншу суму. Кліффорд Ірвінг — американський громадянин і тому Швайцарія не може вимагати його видачі. Папі Ірвінг обвинувачують в обмані й участі у змові.

БОРОТЬБА ЗА ВЛАДУ І ПОЛІТИЧНІ БІВІВСТВА

(Закінчення зі стор. 2-ої) злочину, який був тільки йому на користь. Але хітрий варіант втекти за море. Там вони уже без страху розділилися, з різними прикрасами, про свої „подвиги“ в країні над Дніпром, яку назвали „Гардарікі“ (Держава Геродотів). Так з уст до уст поширилася в Скандинавії „Еймундова сага“, в якій ім'я убитого Бориса заміняється в формі „Буріслейф“. Від 1018 р., коли вбито Бориса, минуло багато років, поки канонізовано як святих мучеників Бориса і Гліба (при синах Ярослава, — на ім'я Ізяслава, Святослава і Всеволода). Убивство Бориса приписано Святослову. Однак питання: чому не канонізовано іншого Володимирового сина — князя Святослава, смерть якого, як здогадуються, завинив Святослов? Як бачимо, є немаля загадок в історії нашої країни. Зміна влади в демократичних державах обходиться без унівств. Кандидати на владу і громадяни демократичної країни шанують право більшості, висловлене у вільних виборах. 1945 року, коли у Великобританії більшість в парламенті здобули соціялісти, то голова попереднього уряду В. Черчилль не учинив бунту, а передав владу лідерів Трудової Партії — Еттли. 1970 року с о ц і я лістичний прем'єр Англії Гарольд Вільсон програв на виборах до парламенту, і до влади прийшов уряд Едварда Гітла, консерватиста, без кровопролиття. Якщо теперішній президент Ніксон не дозведе більшості у виборах 1972 р., то він відійде від влади без спротиву. Демократична система має людський характер, вона шанує справедливість і життя громадян. В цьому перевага демократії перед диктатурою, тиранією і самовичено абсолютних монархій. Пригадую, що в 1915 р. я бачив німецькі гармати в Петербурзі, взяті в боях з німецьким військом. На гарматах були букви: „Voluntas regis suprema lex“ (Воля короля — найвищий закон). Відомо, до яких катастроф довела ця самовлада Німеччину в двох світових війнах і як скінчилося самодержавство царя Микола II після революції 1917 року.

Окружний Комітет Відділів УНСОЮЗУ в Нюарку, Н. Дж.

повідомляє, що РІЧНІ ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ ОКРУГИ — відбудуться — в суботу, 11-го березня 1972 року в залі УКРАїнського НАРОДНОГО ДОМУ при 140 Проспект Аве., Ірвінгтон, Н. Дж. Початок о год. 5-й веч.

До участі в зборах обов'язані предсідники, секретарі, касир і делегати Комітету наступних Відділів. 3, 14, 27, 87, 43, 65, 76, 133, 142, 152, 172, 214, 219, 234, 272, 306, 322, 340, 371, 413, 459, 490. НА ПОРЯДКУ НАРАД: 1. Відкриття і вибір президії зборів; 2. Стараодавання з діяльності Округу; 3. Вибір Округової Управи і Контрольної Комісії; 4. Схвалення плану праці на 1972 рік; 5. Обговорення весняної організаційної кампанії; 6. Річні справи.

В зборах візьмуть участь: ВОЛОДИМИР СОХАН, заст. гол. предсідника; СТЕПАН ГАВРИШ, гол. радиції і обласний організатор. ЗА ОКРУЖНУ УПРАВУ: Юліан Баранюк, гол.; Володимир Роговський, секр.; Василь Салубун, касир

НАРАДИ ЕКЗЕКУТИВИ УККА

відкрив і ними проводив екзекутивний заступник президента УККА Йосип Лісого, секретарював І. Білинський. Протокол з попередніх двох засідань відчитав Степан Спринський і його прийнято з деякими доповненнями. На засіданні були присутні 18 членів УККА.

НАРАДИ ЕКЗЕКУТИВИ УККА

відкрив і ними проводив екзекутивний заступник президента УККА Йосип Лісого, секретарював І. Білинський. Протокол з попередніх двох засідань відчитав Степан Спринський і його прийнято з деякими доповненнями. На засіданні були присутні 18 членів УККА.

НАРАДИ ЕКЗЕКУТИВИ УККА

відкрив і ними проводив екзекутивний заступник президента УККА Йосип Лісого, секретарював І. Білинський. Протокол з попередніх двох засідань відчитав Степан Спринський і його прийнято з деякими доповненнями. На засіданні були присутні 18 членів УККА.

НАРАДИ ЕКЗЕКУТИВИ УККА

відкрив і ними проводив екзекутивний заступник президента УККА Йосип Лісого, секретарював І. Білинський. Протокол з попередніх двох засідань відчитав Степан Спринський і його прийнято з деякими доповненнями. На засіданні були присутні 18 членів УККА.

НАРАДИ ЕКЗЕКУТИВИ УККА

відкрив і ними проводив екзекутивний заступник президента УККА Йосип Лісого, секретарював І. Білинський. Протокол з попередніх двох засідань відчитав Степан Спринський і його прийнято з деякими доповненнями. На засіданні були присутні 18 членів УККА.

НАРАДИ ЕКЗЕКУТИВИ УККА

відкрив і ними проводив екзекутивний заступник президента УККА Йосип Лісого, секретарював І. Білинський. Протокол з попередніх двох засідань відчитав Степан Спринський і його прийнято з деякими доповненнями. На засіданні були присутні 18 членів УККА.

ВІДИШЛИ ВІД НАС

МАЗУРКА ПЕТРО, — член УНС 367 Відд. Т-ва Запор. Січ в Роменств, Н. П., номер 24 листопада 1971 р. на 75 році життя. Нар. в с. Негівці, пов. Кадуні, Україна. Став членом УНС в 1950 р. Поглинув у смутку родичку та приятеля. Похорон відбудеться 26 листопада м. р. на цвинтарі Holy Sepulchre. Вічна Йому Пам'ять! В. Попович, секр.

АНДРІЙ ІВАНІНА, — член УНС Відд. 123 С-ва св. Марії в Скрегтоні, Па., номер 14 листопада м. р. на 80 р. ж. Нар. в с. Вільям Мазо-вельці, пов. Рава Руська, Україна і став членом УНС 1945 р. Поглинула у смутку дочку Софію, 2 синів: Івана і Михайла та 6 внуків. Похорон відбудеться 16 листопада 1971 р. на цвинтарі св. Михайла в Скрегтоні, Па. Вічна Йому Пам'ять! І. Голік, секр.

НЕЛІ КАЛІЯЧКА, — членка УНС Відд. 164 Т-ва М. Грушевського в Берклі, Ра., номерла 14 листопада 1971 рр. на 78 р. ж. Стала членкою УНС в 1940 р. Поглинула в смутку 5 синів, 6 дочок, 23 внуків і 2 правнуки. Похорон відбудеться 19-го листопада м. р. на цвинтарі св. Кирила і Методія в Берклі, Па. Вічна Йй Пам'ять! Секретар

ПЕТРО ЛЯХОЦЬКИЙ, член УНСОЮЗУ Відд. 270 В-ва св. І. Хрестителя в Джерал Сіті, Н. Дж., номер 19 листопада 1971 р. на 68 р. ж. Нар. в с. Вошпів, пов. Рогатин, Україна, і став членом УНС в 1945 р. Поглинув у смутку дружину Любу, сина Петра, 2 доньки: Віру і Роземарі і 6 внуків. Похорон відбудеться 22 листопада 1971 р. на Holy Cross цвинтарі в Норд Англінгтон, Н. Дж. Вічна Йому Пам'ять! Ст. Островський, секр.

ПЕТРО КОСС, — член УНС Відд. 285 В-ва Сош. св. Духа в Акрон, Огайо, номер 13-го жовтня 1971 р. на 82 р. ж. Нар. в с. Лужок Дільний, Україна, і став членом УНС в 1925 р. Поглинув у смутку дружину Христини, 2 синів: Івана і Писифа, 4 дочки: Марію, Катерину, Ану і Ольгу, 6 внуків і 1 правнука. Похорон відбудеться 16-го жовтня 1971 р. на цвинтарі Greenlawn, Акрон, Ohio. Вічна Йому Пам'ять! С. Мотрович, секр.

ПЕЛАГІЯ ДЕМБІЦЬКА, — членка УНС Відд. 204 Т-ва ім. о. А. Гончаренка в Нью-Йорку, Н. Дж., номерла 10-го листопада 1971 р. на 75 р. ж. Нар. в с. Купчині, пов. Тернопіль, Україна, і стала членкою УНС в 1938 р. Поглинула в смутку дочку Надію, 2 братів: Михайла і Богдана. Похорон відбудеться на цвинтарі св. Андрія в С. Банд Врукс, Н. Дж. Вічна Йй Пам'ять! В. Палладвор, секр.

МАРІЯ ФЕДЕРКО, — членка УНС Відд. 277 В-ва св. Ів. Хрестителя в Гарфторді, Кош., номерла 22 листопада 1972 р. на 80 р. ж. Стала членкою УНС в 1944 р. Поглинула в смутку синів: Андрія, Теодора, Григорія, Івана, дочку Стефанію і 7 правнуків. Похорон відбудеться 23-го листопада 1971 р. на цвинтарі св. І. Хрестителя в Гастрибері, Кош. Вічна Йй Пам'ять! Е. Гомоток, секр.

КАТЕРИНА НАВОЛОНА, — членка УНС Відд. 181 В-ва св. о. Миколая в Трої, Н. П., номерла 16 листопада 1971 р. на 72 р. ж. Нар. в с. Чернів, пов. Рогатин, Україна. Стала членкою УНС в 1951 р. Поглинула в смутку мужа Василя, сина Савенка, дочку Ольгу, 5 внуків і 2 правнуки. Похорон відбудеться 19 листопада м. р. на цвинтарі св. о. Миколая в Вотерліт, Н. П. Вічна Йй Пам'ять! В. Колодід, секр.

ГЕЛЕНА СТАХОВІЧ, — членка УНС Відд. 146 Т-ва Ів. Франка в Дітроїті, Міш., номерла 5 листопада 1971 р. на 73 р. ж. Стала членкою УНС в 1938 р. Поглинула в смутку 3 дочок: Марію, Ольгу і Естелю, 5 внуків, 3 правнуки. Похорон відбудеться 8 листопада м. р. на цвинтарі Mt. Olivet в Дітроїті, Міш. Вічна Йй Пам'ять! Г. Корбяк, секр.

СТЕФАН ПІЛЛОК, — член УНС Відд. 375 Т-ва Д. Вітовського у Флїдєлфїї, Па., номер 6 листопада м. р. на 79 р. ж. Нар. в м. Броди, Україна, і став членом УНС в 1943 р. Поглинув у смутку дружину Марію. Похорон відбудеться 9 листопада 1971 р. на цвинтарі White Chapel, Wichita, Kansas. Вічна Йому Пам'ять! П. Гарнавський, секр.

ПАРАСКА ВОРОЖБИТ, — членка УНС Відд. 123 С-ва св. Марії в Скрегтоні, Па., номерла 27 листопада 1971 р. на 79 р. ж. Стала членкою УНС в 1941 р. Поглинула в смутку 2 синів: Михайла і Олександра, 5 внуків і 8 правнуків. Похорон відбудеться 29-го листопада м. р. на цвинтарі св. Володимира в Скрегтоні, Па. Вічна Йй Пам'ять! І. Голік, секр.

ЕЛІАНРА, Н. П. Річні збори Т-ва І. Франка 271 Відд. о год. 2-й по пол. в залі Укр. Амер. Нар. Клубу. На порядку: вибір управи на 1972 рік. — І. Чомко, секр.

ЛІНДЕН, Н. Дж. Т-ва І. Франка 306 Відд. вибрало Управу на 1972 рік: М. Копп, предс., Анна Зуйко, секр. І. Зуйко, скарбник, М. Кухта і І. Ошуст, Конгр. Комісія. Управа.

РОЧЕСТЕР, Н. П. Місячні збори В-ва св. Писафата 217 Відд. о год. 2-й по пол. в Укр. Амер. Клубі, 292 Гадсон Аве. Присітяться чл. прибути і впривітні вкладки. — Управа.

НЮАРК, Н. Дж. Управа В-ва св. І. Хрестителя 76 Відд. на 1972 р.: В. Боярський, гол., Т. Клебан, кас., М. Демчук, секр. Е. Салабул — почесний голова. — Управа.

ГЕРКІМЕР, Н. П. Управа 192 Відд. на 1972 рік: М. Кринка, предс., Д. Кармалюк, заступ., В. Камішнік, кас., Я. Сенішин, секр. М. Цюпка, гол. К. К. Збори відбуватимуться що друга неділя місяця в УНДомі о год. 2:30 по пол. Під час зборів збирания вкладки. — Я. Сенішин, секр.

ЛІМІНГТОН, Онт., Канада. Річні загальні збори 504-го Відд. о год. 8-й веч. в домі секретаря Відд. Евгєна Варни в Лімінгтоні (Р.Р. 2). Присітяться чл. прибути. Е. Варна, секр.

МАРІЯ ФЕДЕРКО, — членка УНС Відд. 277 В-ва св. Ів. Хрестителя в Гарфторді, Кош., номерла 22 листопада 1972 р. на 80 р. ж. Стала членкою УНС в 1944 р. Поглинула в смутку синів: Андрія, Теодора, Григорія, Івана, дочку Стефанію і 7 правнуків. Похорон відбудеться 23-го листопада 1971 р. на цвинтарі св. І. Хрестителя в Гастрибері, Кош. Вічна Йй Пам'ять! Е. Гомоток, секр.

КАТЕРИНА НАВОЛОНА, — членка УНС Відд. 181 В-ва св. о. Миколая в Трої, Н. П., номерла 16 листопада 1971 р. на 72 р. ж. Нар. в с. Чернів, пов. Рогатин, Україна. Стала членкою УНС в 1951 р. Поглинула в смутку мужа Василя, сина Савенка, дочку Ольгу, 5 внуків і 2 правнуки. Похорон відбудеться 19 листопада м. р. на цвинтарі св. о. Миколая в Вотерліт, Н. П. Вічна Йй Пам'ять! В. Колодід, секр.

ГЕЛЕНА СТАХОВІЧ, — членка УНС Відд. 146 Т-ва Ів. Франка в Дітроїті, Міш., номерла 5 листопада 1971 р. на 73 р. ж. Стала членкою УНС в 1938 р. Поглинула в смутку 3 дочок: Марію, Ольгу і Естелю, 5 внуків, 3 правнуки. Похорон відбудеться 8 листопада м. р. на цвинтарі Mt. Olivet в Дітроїті, Міш. Вічна Йй Пам'ять! Г. Корбяк, секр.

СТЕФАН ПІЛЛОК, — член УНС Відд. 375 Т-ва Д. Вітовського у Флїдєлфїї, Па., номер 6 листопада м. р. на 79 р. ж. Нар. в м. Броди, Україна, і став членом УНС в 1943 р. Поглинув у смутку дружину Марію. Похорон відбудеться 9 листопада 1971 р. на цвинтарі White Chapel, Wichita, Kansas. Вічна Йому Пам'ять! П. Гарнавський, секр.

ПАРАСКА ВОРОЖБИТ, — членка УНС Відд. 123 С-ва св. Марії в Скрегтоні, Па., номерла 27 листопада 1971 р. на 79 р. ж. Стала членкою УНС в 1941 р. Поглинула в смутку 2 синів: Михайла і Олександра, 5 внуків і 8 правнуків. Похорон відбудеться 29-го листопада м. р. на цвинтарі св. Володимира в Скрегтоні, Па. Вічна Йй Пам'ять! І. Голік, секр.

ЕЛІАНРА, Н. П. Річні збори Т-ва І. Франка 271 Відд. о год. 2-й по пол. в залі Укр. Амер. Нар. Клубу. На порядку: вибір управи на 1972 рік. — І. Чомко, секр.

ЛІНДЕН, Н. Дж. Т-ва І. Франка 306 Відд. вибрало Управу на 1972 рік: М. Копп, предс., Анна Зуйко, секр. І. Зуйко, скарбник, М. Кухта і І. Ошуст, Конгр. Комісія. Управа.

ARKA Company DEPARTMENT STORE 48 W. 7th St. NY, GR 8-8560. New York 10008. УКРАїнські машини до шивання, нит. продукції „ОДМ-ПІЯ“; швейц. продукції „ГЕР-МЕС“. Вислано поштою.

Різне Українське Вислалкове Вїоро ROMAN PARCEL SERVICE 141 2nd Avenue, New York City Tel.: 475-7430. — Вислано ПАКЧІ з ОДІЯГОМ і ХАРЧАМИ в УКРАїНУ і до ССР. Рївнок: приймало замовлення на мотоцикли, холодильники, телевізори і машини до прання. Уряд. год.: від понед. до суб. 8:30 — 6:00 веч. В неділю, від 10 до 2 по пол.

МЕНШЕ ЯК ЗА ПІВ ЦІНИ можете купити важкі книжки, що є тепер на часі. USSR A CONCISE HISTORY, by A. Dmytryshyn. \$ 6.95 now \$3.00. THE CHORNOVIL PAPERS, by V. Chornovil \$6.95 now \$3.00. ONE OF FIFTEEN MILLIONS, by M. Prychodko Now only \$2.00. Самі перчитайте і другим передайте. Зробіте послугу своїм. Пишіть: SURMA 11 East 7th Street NEW YORK, N.Y. 10003

Business Opportunity НА ПРОДАЖ DELICATESSEN СКЛЕП в чисто європейським суєствї на Кайсї, Н. П. Тел. веч. (212) 849-3739

Праця FEMALE ПОТРІБНА ЖІНКА ДО ПРИВІБРАННЯ АПАРТАМЕНТУ 1 день в тижні, в Нью-Йорку (Мангеттен). Добра платня. Тел.: (212) 858-4705

ПОТРІБНО ПАНІ середнього віку, здорова, для доглядю частково парализованої старої жінки. Праця 8 години денно. До себе двоє хвиль. Район абсолютно спїканий. Телефон, в Брукліні (212) 633-0642 в год. 7-11 веч.

Купуйте в підприємстві, які оголошують в „Свободі“

Funeral Directors Theodore WOLANNIN, Inc. Директор Похоронного Заведення 123 East 7th Street NEW YORK, N.Y. 10009 Tel.: GR 5-1437 СОЛІДНА ОБСЛУГА

ПЕТРО ЯРЕМА УКР. ПОГРЕБНИК Займається Похоронами в BRONX, BROOKLYN, NEW YORK і ОКОЛИЦЯХ. Контрольована температура. Модерна кладилка до ужитку ДАРОМ. PETER JAREMA 129 EAST 7th STREET NEW YORK, N.Y. OREGON 4-2568

LYTWIN & LYTWIN UKRAINIAN FUNERAL DIRECTORS AIR CONDITIONED Обслуга ЦИПРА і ЧЕСКА. Our Services Are Available Anywhere in New Jersey. 801 Springfield Avenue IRVINGTON, N.J. NEWARK, N.J. ESSEX 5-5555



Поваливши добре націлену лопатую змоника з торговельної станції, Тарзан озброє себе... й обережно починає йти слїдами опричників, за якими гнались кабани.