

**Пам'ятайте
про
Україну!**

СВОБОДА

УКРАЇНСЬКИЙ ЩОДЕННИК



СВОБОДА

UKRAINIAN DAILY

Редкація і Адміністрація
"Свобода", 30 Montgomery St.
Jersey City, N.J. 07302
Телефони: (201) 434-0237
(201) 434-0807
в Нью-Йорку: (212) 227-4125
УНСоюзу: (201) 451-2200
в Нью-Йорку: (212) 227-5250
(212) 227-5251

PIK LXXXVI. 4. 12. ДЖЕРСІ СІТІ і НЬО ЙОРК. СЕРЕДА, 17-го СІЧНЯ 1979 ЦЕНТІВ 25 CENTS JERSEY CITY and NEW YORK. WEDNESDAY, JANUARY 17, 1979 No. 12. VOL. LXXXVI.

ЗАКЛИК

ДО ДУХОВЕНСТВА СТЕМФОРДСЬКОЇ ЄПАРХІЇ З
НАГОДИ ВІДЗНАЧУВАННЯ РОКОВИН
САМОСТІЙНОСТІ І СОБОРНОСТІ УКРАЇНИ
ДНЯ 22-ГО СІЧНЯ 1919 РОКУ.

Слава Ісусу Христу!

Високопреподобні і Всесвітні Отці!

Рік-річно українська спільнота у Вільному Світі відзначає світлі моменти з історії України, а саме проголошення Самостійності України 22-го січня 1918 року і Соборності України 22-го січня 1919 року.

Після довгої неволі, наш Нарід скинув чуже ярмо і рішав стати господарем на своїй землі.

Молода Українська Держава не втрималась і впала жертвою наїзника, який і досі винищує наш Нарід — позбавивши його свободи релігійної і національної та знищивши його духово і матеріально.

В Україні все ще „Люди у кайданах, край у руїні, навіть молитись ворог не дасть“, як співаємо в церковно-національній пісні. Відзначаючи ці роковини Самостійності і Соборності України, нам у Вільнім Світі, треба докласти всіх зусиль, щоб прискорити цей день, коли наш Нарід стане вільним у Соборній Незалежній Державі.

У душі братньої любові, в єдності, скріпленою себе духово для цієї високої цілі. Доля наших Братів і Сестер в Україні не сміє бути нам чужою.

Тож закликаю Вас Високопреподобні і Всесвітні Отці і Дорогі Вірні, перш за все до святих молитов за країну долю для нашого народу, щоб випросити ласку з неба і духа бодрості, єдності і розуму в тому святому змагу за свободу Церкви і Народу.

Доручую Вам Високопреподобні і Всесвітні Отці відправити відповідні Богослуження в наміренні Українського Народу та заохотити вірних до масової участі в тих молитвах.

Прощу також взяти участь в церемоніях пов'язаних із відзначенням цих роковин в центрах Стейтуні та Сіті Голд, як також в імпрезах із цієї нагоди по українських громадах.

Заохочуйте передусім молодь не тільки до участі в цих святкуваннях, але також до реального вивчення історії України та рідної мови, щоб вона могла, якщо знайде потребу, стати свідомим амбасадором української справи. Нехай Господь Благословить наш Нарід та кожного з Вас зокрема

Василь, Єпп.

ВІДЗНАЧЕННЯ РІЧНИЦІ УКРАЇНСЬКОЇ ДЕРЖАВНОСТІ У ВАШІНГТОНІ

Нью Йорк (УККА). — Відзначення 61-ї річниці проголошення Української Державності в 1918 році і Соборності в 1919 році відбудеться у Вашингтоні в середу 24-го січня ц. р. в державному Капітолію.

Спонсорами відзначення є двоє конгресменів: Філіп М. Крейн республіканець з Ілліной і Христопер Дж. Додд демократ з Конн. Промовцями будуть: президент УККА проф. Лев Добрянський і виконавчий заступник президента о. шамб. Роберт Москаль. Ми сподіємось, що в нашій зустрічі візьме участь більше сенаторів і конгресменів. Ця зустріч відбудеться в кімнаті Е-Ф в Капітолію по стороні Палати Репрезентантів в годині 5-й по полудні.

Того ж дня в Палаті Репрезентантів відмовити молитву в наміренні українського народу о. митрат Степан Тиханський, генеральний вікарій — адміністратор Філадельфійської Архиепархії.

Президент УККА проф. Лев Добрянський вислав листа до членів американського Конгресу, запрошуючи їх взяти участь в тих святкуваннях та внести відповідні заяви в Конгресі.

Організацією зустрічі займаються: Відділ УККА у Вашингтоні, що його очолює Теодор Царик і Інформаційне Бюро УККА під керівництвом інж. Юрія Нестерчука.

Докладніші інформації може дістати в Інформаційному Бюро УККА у Вашингтоні, яке приміщується в 1241 Нешнал Прес Билдинг, Вашингтон, Д. К. тел. /202/ 638-0988.



На знімку о. Франко Ісочин, сотрудник української православної Церкви — Пам'ятнику в Бавнд Бруку, засвічує на престолі свічку, приготувавшись до відправи Різдвяного Богослуження, що його тут українці святкують за Юліанським календарем, тобто 6-го січня. Світлина і коротка новинка про відправу у той час в українських православних церквах, як наприклад, в українській православної церкви Св. Вознесіння в Мейплвуді, Н. Дж., найстаршій українській православної церкви у Нью-Джерсі, парохом якої є о. Іван Наконечний, поміщено в газеті „Стар Леджер“, дня 7-го січня ц. р.

СЕНАТ ПОВИНЕН РАТИФІКУВАТИ САЛТ II — ТВЕРДИТЬ ПРЕЗИДЕНТ КАРТЕР

Атланта, Джорджія. — Промовляючи тут минулої неділі, 14-го січня, в баптистській церкві Ебенезера, де він одержав Нагороду миру ім. Мартіна Лютера Кінга, негритянського лідера, який згинув в атентаті 1968-го року, президент Джиммі Картер заявив, що новий договір між ЗСА і Советським Союзом щодо обмеження стратегічної атомної зброї (САЛТ II) є кінцевим потрібним для світового миру, як рівнозв'язок до поліпшення відносин між ЗСА та СССР, додаючи, що з тих причин Сенат ЗСА повинен цей договір ратифікувати.

Комментатори кажуть, що Президент вже тепер розпочав кампанію в справі ратифікації САЛТ II, хоча ще навіть не виготовлено остаточної версії договору, бо передбачає поважну опозицію в Сенаті.

Він так планувє передати цей договір Сенату у формі міжнародної угоди, яка вимагатиме згоди двох третин сенаторів, а не як „екзекutive домовлення“, як це передбачали деякі коментатори. Якщо президент Картер вирішив би переслати САЛТ II сенаторам у формі „екзекutive домовлення“, то тоді для ратифікації треба було б тільки звичайної більшості голосів в Сенаті. Президент, однак, постановив,

що САЛТ II піде до Сенату як міжнародна угода, бо протилежне рішення могло б викликати навіть більшу опозицію, ніж вже існує в тій Палаті Конгресу.

Того самого дня сенатор Говард Бейкер, лідер Республіканської меншості в Сенаті, заявив на телевізійній програмі „Міт ди Пресс“, що правдоподібно не голосуватиме за ратифікацію САЛТ II, а його остаточне рішення в тій справі залежатиме від загальної діяльності Советського Союзу на світовій арені. Бейкер, якого вважають поважним кандидатом на президента ЗСА в 1980-му році, сказав, що агресивна політика СССР на терені Африки та Азії переконує його голосувати проти САЛТ II. Це Бейкер сказав теж советському лідеру Леонідові Брежневу під час недавньої зустрічі в Москві, додаючи, що його остаточне рішення в справі САЛТ II залежатиме від того „як виглядатиме закордонна політика Советського Союзу в найближчому і дальшому майбутньому“.

Речники Білого Дому твердять, що існує можливість, що остаточна версія САЛТ II буде виготовлена за кілька тижнів, а Сенат одержить її десь в березні.

ЗСА ПРОПОНУЮТЬ ВСТАНОВЛЕННЯ ІНСТИТУТУ ДЛЯ ВІДНОСИН З ТАЙВАНОМ

Вашингтон. — Додержуючись свого ранішого прирешення щодо дальших відносин між ЗСА і Тайваном, уряд президента Джиммі Картера планує зголосити законопроект у Конгресі, пропонуючи створення Американського Інституту в Тайвані та відкриття такої ж установи тайванцями у Вашингтоні.

Згідно з твердженнями офіційних джерел, Інститут мав би вдержувати „всі зв'язки, включно з економічними і навіть мілітарними, без формального визнання Тайвану“.

Як уже інформовано, уряд президента Картера поінформував раніше про плани встановлення нової установи для зв'язків з Тайваном, яка матиме форму „приватної корпорації“. Тому вже в понеділок, 15-го січня, вніс формальне подання у Дистрикті Колумбії на інкорпорацію Інституту, у заряді якого мали б бути три досвідчені американські дипломати — Дейвід Дін, Едвард Мартін і Дін Бранд. Д. Дін мав би очолювати Інститут з титулом екзекutive уряду.

В Конгресі ЗСА невідомо, чи буде дістати в Інформаційному Бюро УККА у Вашингтоні, яке приміщується в 1241 Нешнал Прес Билдинг, Вашингтон, Д. К. тел. /202/ 638-0988.

О. Дубно очолив департамент податків у Коннектикаті

Нью Гейвен, Конн. — Орест Т. Дубно, 41-річний українець, був підвищений до становища коміснера стейтових податків у Коннектикаті й очолює департамент податкової служби, який затруднює біля 500 працівників. Засяг його відповідальності включася заряд над збиранням всіх стейтових податків та перевірку поодиноких платників і підприємств.

О. Дубно був назначений на новий пост губернатором Еллоу Грассо, а формально обняв його з 2-м січня ц. р. Від квітня 1975 року Дубно займав становище заступника коміснера



Орест Т. Дубно

У роковини історичних Січневих Актив і 60-річчя проголошення Соборності Української Держави

ЗВЕРНЕННЯ УККА

Зближається день 22-го Січня, коли 60 років тому, в Києві на історичному майдані перед собором св. Софії, проголошено знаменні слова: „Віднині воедино зливаються віками віддалені частини України в одну велику Україну“. Київ став знову столицею соборної держави Українського народу, як було за княжих і козацьких часів.

Відзначення 60-річчя Актив 22-го Січня у 1979 році під широким відгомном по всіх українських громадах у ЗСА, воно матиме також вплив на американську прилюдну опінію. У законодавчій установі ЗСА в Конгресі 24-го січня відмовити молитву в наміренні Українського Народу о. митрат Степан Тиханський, генеральний вікарій, адміністратор Філадельфійської Архиепархії.

Того ж дня, численні законодавці — сенатори і конгресмени — відзначатимуть Роковини Актив 22-го Січня промовою, що їх вилослять в обох Палатах Конгресу і в яких пригадають американському народові подію з 1918 і 1919 років. Вони віддадуть поклін українському народові за його боротьбу в обороні волі і свободи. Вони вкажуть вільному світові, що хоч український Нарід завоюваний переважними більшовицькими силами і підкорений насильством, ніколи не погодився з накиненим комуністичною партією станом, але активно боровся і бореться сьогодні за привернення української національної суверенності.

Того ж дня, у вечірніх годинах, в Капітолію відбудеться зустріч представників українського громадянства із Сенаторами і конгресменами. Докладніші інформації можна дістати в Інформаційному Бюро УККА у Вашингтоні, тел. /202/ 638-0988.

Екзекutive Українського Конгресового Комітету Америки звертається до Вас із проханням звернутися до своїх сенаторів і конгресменів, щоб вони взяли участь у засіданні, в день, коли буде відмовлена молитва в наміренні Українського народу, як також, щоб вони вилосляли відповідні промови. Рівнож просимо подбати, щоб так, як в минулих роках, так і в цьому, 1979 році, губернатори стейтів і посадовці міст проголосили з нагоди 22-го Січня „Українські Дні“. Поробити старання, щоб на Ваших святкових імпрезах приймали участь з привітаннями визначні громадсько-політичні діячі Вашої місцевості. Коли Ви маєте контакт з провідними діячами інших національних груп, запросіть їх до участі у Ваших святкових імпрезах. Подбайте, щоб в місцевій англо-мійській пресі з'явилися відповідні статті чи нотатки. Канцелярія УККА розіслала понад 2,000 пресових повідомлень до преси, радіо і телевізійних станцій та до визначних американських діячів про відзначення Роковин Української Незалежності і Соборності.

Привітайте у вашій місцевості вестернів українських збройних сил з часу визвольних змагань 1918-1920 років, що зі зброєю в руках обороняли Незалежність і Соборність Української Держави.

Вітаємо Вас всіх в Роковини Січневих Актив 1918-1920 років!

УКРАЇНСЬКИЙ КОНГРЕСОВИЙ КОМІТЕТ АМЕРИКИ

Січень 1979 рік

ШАХ ВІЙХАВ З ІРАНУ „НА ВАКАЦІЇ ТА ВІДПОЧИНОК“

Тегран. — У вівторок, 16-го січня, шах Мохаммед Різа Паглев і члени його родини без жадних формальних церемоній виїхали з Ірану, зупиняючись спершу в Єгипті, а відтак мають прибути до ЗСА. Речники Шаха дали продовжувати твердити, що він виїхав тільки „на вакації та відпочинок“, але коментатори вважають, що іранський монарх прибуде до Америки на постійне перебування.

У Теграні та інших містах і містечках Ірану того дня відбулися масові демонстрації, учасники яких висловлювали радість з приводу виїзду Шаха, заворушення проти якого розпочалися майже рік тому. Шах Паглев залишив Іран на 38-му році свого панування.

Не зважаючи на те, що, як передбачувалося, минулої суботи, 13-го січня, в Ірані створено „тимчасову коро-



Шах Мохаммед Різа Паглев

лівську раду“ яка сновняла б обов'язки шаха Мохаммеда Різа Паглева після його виїзду за кордон „на вакації та відпочинок“, лідери лівого опозиційного Національного фронту (Закінчення на стор. 6)

Родині забороняють відвідати А. Шаранського

Москва. — Советські власті вже вдріг відмовили дозволу своїм Анатолію Шаранському відвідати його в'язниці, де він відбуває своє 13-річне ув'язнення, повідомляє пресове агентство Ройтерс, відкинувшись на розмову з братом Шаранського, Леонідом.

Як відомо, минулого року советські власті обвинувачували А. Шаранського у співпраці з Центральною Розвідкою Агенцією ЗСА і, визнавши винним не зважаючи на заперечення президента Джиммі Картера, засудили на 13 років ув'яз-

„НІ ЯКУТІЯ, НІ МОРДОВІЯ НЕ ЗЛАМАЮТЬ НАШОГО УКРАЇНСЬКОГО ДУХУ“, — ПИШЕ ДО БАТЬКА ОКСАНА ГЕЛЬ

Нью Йорк. (Пресова Служба ЗП УГВР). — Неодолано на Захід попала самвидавна інформація, що її написала відома діячка правозахисного руху, Матьва Ланда, про переслідування Марії Гель, дружини українського політ'язня Івана Геля. Інформацію написано в жовтні 1978 року. Нижче подаємо уривки з цього документу.

„У березні 1978 року до Івана Геля (до Мордовського табору особливого режиму) прийшли на особисте побачення його дружина, матір (колгоспниця-пенсіонерка) і донька (школярка-старшокласниця). 12 годин пізніше відбувся обшук, під час якого знайшли частину від ручки до писання. На цій підставі побачення припинили...“

У серпні 1978 року дружину Івана Геля, Марію Гель, яка живе у Львові, викликали до обласної прокуратури, де з нею „розмовляли“ заступник прокурора Львівської області Руденко (брат генерального прокурора СРСР, Романа Руденка) і три офіцери КГБ, яких Руденко представив Марії.

Руденко запитався М. Гель про перебіг побачення з мужем. Вона розповіла. Тоді Руденко сказав, що точно те саме передавала радіостанція „Свобода“ (в КГБ є запис цієї передачі) і запитався як ця інформація попала за кордон. М. Гель відповіла, що за кордон вона жадної інформації не передавала.

— Ну все ж таки скажіть через кого ви передали за кордон. Ми ж усе знаємо, —

Вони їй казали, що вже „простили“ її (начебо участь у передачі цих документів на волю) і переконували, щоб вона відповіла на їх питання, розповіла їм „усе“.

Марія сказала, що вона нічого не знає. На це прокурор пригадав їй, що якраз „за це саме“ — за передачу інформації „св“ Іван Гель, „Співбесідники“ попередили Марію, що, якщо вони почують ще щось подібне, її поставлять до кримінальної відповідальності за статтею 62 КК УРСР („антирадянська пропаганда та агітація“). Вони заявили, що не буде легко зробити бо за кордоном є вже багато

(Закінчення на стор. 5)

Відзначення 22-го Січня в Стейтській Легіслатурі в Олбані

Нью Йорк (УККА). — Так як в минулих роках так і в цьому відбудеться відзначення Актив 22-го Січня з 1918 і 1919 років в Стейтській Легіслатурі в Олбані в вівторок, 23-го січня ц. р.

Програма відзначення складатиметься із двох частин: перша частина програми відбудеться в залі Сенату в год. 12-й полудня. Програма буде відкрита молитвою і складатиметься із промов визначних сенаторів і містечків частини, якою керуватиме голова Відділу УККА Округу Олбані Ярослав Кушнір.

Після короткої перерви в год. 3-й по полудні відбудеться друга частина в залі Легіслатури. З промовами для підтримки активів Укра-

їнської Державності, виступлять сенатори: Ворен Андерсон, Чарлс Кук, Бруно і асемблємен Моріс Гінчі. Буде відчитана прокламация Українського Дня в стейті Нью Йорк губернатора Гю Кері.

Громада Ньюарку-Ірвінгтону відмітить роковини Державності і Соборності

Ірвінгтон, Н. Дж. — Заходами місцевого Відділу УККА тут у неділю, 21-го січня ц. р., в залі Ірвінгтон Гай Скул, відбудеться святочний концерт для відмічення 60-річчя проголошення незалежності України та 61-річчя підписання Акту Соборності. Концерт запланований на годину 4-ту по полудні, а в його програмі виступлять: бас-баритон Метрополітальної Опери Андрій Добрянський, дівочий хор СУМА „Жайворонки“ з Нью Йорку, артистка української й американської сцени Лариса Кухришча-Лисяк, артист-режисер Володимир Лисяк і ансамбль бандуристів при місцевій Станції 1 УД УНА. Головним промовцем буде відомий студентський діяч, магістрат теології Андрій Чирівський.

Цього дня у всіх місцевих українських церквах будуть відправлені Богослужби в наміренні українського народу.

Квитки вступу на популудневий концерт можна

набути в місцевих українських крамницях, а в дні концерту — при касі. Для молоді до 12 років — вступ вільний.

ЯНГСТАВН ВІДЗНАЧИТЬ СВЯТО ДЕРЖАВНОСТІ БЕНКЕТОМ

Янгставн, Огайо. — З рамени Відділу УККА в Янгставні, 21-го січня ц. р., о год. 6-й вечора, у приміщеннях Янгставнського університету в ресторани „Вікер Бекетт“, відбудеться бенкет для відзначення Свята Української Державності.

Під час програми бенкету доповідатиме А. Федисичний. Виконавцями музичної частини цих відзначень будуть: проф. Р. Рудницький з дружиною Сузанною та М. Мельничкович. Передбачається також присутність конгресмена Лайла Відліамса й інших політичних діячів Янгставну та околиці.

СВОБОДА

UKRAINIAN DAILY
FOUNDED 1893
Ukrainian newspaper published daily except Mondays and holidays by the Ukrainian National Association, Inc., at 30 Montgomery Street, Jersey City, N.J. 07310.

РЕДАГУЄ КОЛЕГІЯ У СКЛАДІ (позбачено):
Любов Колесняк, Володимир Косик, Володимир Левицький, (тепер виконуючий обов'язки голови Колегії), Зенон Силик, Василь Тершаковець і Євген Федоренко.

Second Class Postage paid at the Post Office of Jersey City, N.J.
Accepted for mailing at special rate of postage provided for by Section 1130 of Act of October 3, 1917 — authorized July 31, 1918.

Передплата: на рік — \$30.00, на пів року — \$16.00, на 3 місяці — \$9.00. Для членів УНСОЮЗУ 85¢ міс. За кожну зміну адреси — 25¢. Чеки і "money orders" виставляти на "Svoboda".
P.O. Box 346 Jersey City, N.J. 07303

Питання безпеки

Протягом останніх кількох тижнів багато американських законодавців, як рівножечники Департаменту оборони наголошували, що ЗСА коначно мусить розбудувати систему "пересувних" ракет ("Ем-Екс"), які мали б заступити дотеперішню головну американську стратегічну ракету "Мінетмен". Білий Дім в половині минулого року розпочав кампанію, яка мала на меті переконати членів тодішнього 95-го Конгресу підтримати пропозицію щодо розбудови цих ракет, а тепер планує відновити і посилити цю акцію, коли минулого понеділка, 15-го січня, почав свою діяльність 96-ий з черги Конгрес ЗСА.

Хоча деякі законодавці з різних причин вже заявляли проти розбудови цих нових ракет, то інші члени обох Палат Конгресу, як рівнож спеціалісти-військовики доказують, що ракети "Ем-Екс" коначно потрібні для забезпечення безпеки ЗСА та цілого вільного світу.

Згідно з твердженням американських розвідних чинників і Департаменту оборони, Советський Союз до половини 1980-их років матиме вже так удосконалені міжконтинентальні ракети, що зможе попадати в майже всі "нерухомі" американські ракети, головним чином у "Мінетмени". Тому власне треба розбудувати систему ракет, які можна б пересувати з однієї місцевості до іншої, таким чином утруднюючи Москві можливість знищити ракети Америки.

Самозрозуміло, що було б краще, якщо б ЗСА не потребували видавати великі суми грошей на нову зброю, а могли призначувати їх на щоденні потреби свого населення. Але з уваги на те, що Советський Союз, хоча переговорює з Америкою щодо нового договору відносно обмеження стратегічної атомової зброї (САЛТ II), то в той самий час продовжує продукувати все нові і більш деструктивні роди офензивної зброї, то ЗСА змушені реагувати, щоб не послабляла власна оборонна спроможність, як і оборонна спроможність цілого вільного світу.

Розбудову цю систему "пересувних" ракет типу "Ем-Екс", Америка мала б змогу перевести відплатну акцію, якщо Москва розпочала б війну проти цієї країни, особливо коли б Советський Союз заатакував американську територію своїми міжконтинентальними ракетами. Ракети "Ем-Екс" були б не тільки "пересувними", але теж точнішими та з більшою винищувальною спроможністю, ніж будь-які дотеперішні американські ракети.

Хоча можна передбачувати, що Кремль, реагуючи на розбудову цієї "пересувних" ракет, посилить свою пропаганду відносно американського "мілітаризму" чи "імперіалізму", то насправді це на світі яка розумна людина, яка повірить цій пропаганді, бо світ добре знає, що власне Советський Союз є найбільш імперіалістичною та мілітаристичною країною. В обличчі постійного скріплення советської воєнної машини ЗСА не можуть і не сміють не робити всіх можливих заходів для власної оборони і оборони решти світу перед советською загрозою.

Реген знову кандидуватиме на президента ЗСА

Лос Анджелес. — Колишній каліфорнійський губернатор Роналд Реген, який на Крайовій конвенції Республіканської партії в 1976-му році був найпопулярнішим суперником тодішнього президента Джералда Форда на номінацію і програв тільки різницею 70 делегатських голосів, минулої суботи, 13-го січня, заявив кореспондентам, що не бачить жадної причини чому він не мав би кандидувати на президента в 1980-му році.

Реген, якому минуло 67 років життя, є речником консервативної вітки Республіканської партії, але також має підтримку правих кіл із-поза цієї партії. Коментатори вказують, що хоча Реген фактично не сказав, що такі буде кандидувати, то його заява майже рівнозначна з формальною декларацією. Думають, що він офіційно проголосить свою кандидування ранньою осінню цього року.

Любов Колесняк

ЕТНІЧНІ ПАРАДОКСИ

Кожна етнічна група на еміграції, що втрачає поза своїм материком у нове довкілля, переходить більше чи менше побажані внутрішні зміни. Чим більше відстань часу між відірванням від рідного ґрунту і "поселення" у новому, до того часу чужому оточенню, чим більше осів на новому місці поселення під соціальним, економічним та іншими аспектами, тим швидше згаснуть спільні риси етнічної спільноти, більшає загроза занепаду її спадщини-культурних перлинів.

І в українській громаді не інакше. Сьогодні діє ще й цей фактор — майже недоскопаний на рідній території — що тут для молоді відкриті двері всіх університетів, і їй куди легше, як і батькам, як і дідам у минулому, здобути будь-яку професію, навіть ту, яка раніше не кожній етнічній групі була доступна. Але це з черги найбільше небезпеку асиміляції, бож навчання у вищих школах відбувається у колі переважно не українців, а вищі і відповідаліші становища потрапляють за собою знайомих з членами різних національностей, містком до виховання поміж якими є усім зрозуміла і спільна англійська мова. У цьому відношенні має свою вимову факт, що діти дуже нечисленні інтелектуально-професіоналісти з-поміж перших і до деякої міри пізніших наших поселенців, які здобули академічну освіту, відсотково у далеко більшій мірі були податливі на асиміляцію ніж діти робітників.

До відлучення від своєї громади приводить ще й цей чинник, що інколи з переносом фірми доводиться молодій людині переїхати в інші райони країни, де немає українців, і нав'язувати принижені знайомства та дружбу з особами етнічних похолодів. А скільки сьогодні українців, збагатившись, покидають великі міста і більші українські громади в них, а віддалі створює дієсну чи уявну причину не брати участі в українських імпрезах чи відвідувати давніх приятелів. І так постають нові знайомства, не коначно з українцями, нові зацікавлення, а інколи й перебування у чотирьох стінах свого дому, що також не сприяє всебічному розвитку спільноти, не створює нових клітин, нових паростей, потрібних у громаді. А з чим приходять повільно, але й поступове відлучення від своєї громади, яке з приходом кожного чергового покоління збільшується.

Якщо асиміляція відбувається у кожній етнічній еміграційній групі — у меншій чи більшій мірі. На що тому, яка включає погною за успіхом та бажання опити

на нитись на вищому шаблі соціально-економічної драбини, пише американська преса. Над шим явищем застановляються й американські соціологи, стараючись прослідити, куди це може запровадити населення цієї країни, яка після багатьох, часом протилежних експериментів, остаточно прийняла й обстоє та поглядів загалу етнічної мозаїчності. Останньо на що тому по-з'явилася у "Нью Йорк Таймсі" аналітична стаття Даррелла Монтеро п. я. "Занепад американсько-японської спільноти". Д. Монтеро є професором університету в Меріленді, дослідником в Мерілендському університеті. Він також є автором книжки "В'єтнамські втікачі в Америці".

У своїй статті проф. Д. Монтеро стверджує, що японці, будучи громадянами тільки другої класу, у відносно короткому часі одного тільки покоління можуть починати незначними соціально-економічними успіхами. Він пише, що перші японські емігранти — Іссей, прибувши до ЗСА, зустрілися з несприятливим дискримінаційним ставленням до них з боку американців. Їхній життєвий шлях: праці, мешкання умови та едукації. Їх систематично виключували з робітничих клубів і єдине zatrudнення, що їм залишилось, це були послуги.

На протязі років каліфорнійський закон для чужинців забороняв їм бути власниками землі і вони, шукаючи якогось виходу з цієї важкої ситуації, на контракті закупили землі підписували своїх дітей — Нісеїв американських громадян, уже тут народжених. У тому часі населення білої раси сильно відсегреговувалося від японців. Та найбільший і культурний удар прийшов для них під час Другої світової війни, коли 110 000 японців виселено з Тихоокеанського побережжя та приміщено в табори для "перемішених осіб".

Проте, не зважаючи на злидні життєві умови, друге і третє покоління — Нісеї та Сансеї — у великій мірі перемогли соціальну та економічну дискримінацію. Проф. Д. Монтеро, базуючись на даних статистичного бюро стверджує, що 600,000 японців у ЗСА потрапили добути успіхів, яких може позаздрити їх багато інших американців. Для прикладу: сьогодні середній заріток японської родини в Америці є на 3000 доларів більший від середнього зарітку іншої американської родини. У руках японців є найкращі професійні пости, їхній рівень освіти вищий від більшості не-білих груп в

учасників рейду на Захід, який врятував рештки цієї останньої нашої новітньої підпільної збройної формаші. 30 — Володимир Керол — старшина 1-ої Української Дивізії ЛЮТИЙ. 2-го — д-р Богдан Мартинович — редактор "Українського Фармера". 3-го — Микола Давидкиба — колишній головний радник УНСОЮЗУ й довголітній лисувач до "Свободи". 6-го — д-р Михайло Тершаковець — найстарший із живучих колишніх учителів Української Академічної гімназії у Львові, дійсний член НТШ, сеньор українських учених в ЗСА. 7-го — д-р Ігор Цимбаліст. 11-го — д-р Антін Вітковський — лікар-громадянин в Чикаго. 20-го — д-р Ілля Карапінка, кол. старшина УГА, один із найвидатніших членів Гетьманського руху.

20-го — о. Вісаріон Андрійчук, ЦСВВ, парох церкви на Асторі в Нью Йорку. 26-го — Оксана Генгалю — довголітній секретар Президії ЗУАДК, одна з найкращих діячок української громади у Філадельфії. БЕРЕ-ЗЕНЬ. 6-го — д-р Володимир Нестерчук — голова "Самопоміччя" в Нью Йорку, головний фінансовий дорадник і заступник голови НТШ. 12-го — д-р Василь Яшан, кол. старшина УГА. 17-го — д-р Микола Ващук, дійсний член і член Управи НТШ А. 24-го — адв. Ярослав Гриневич, кол. член УСС і УГА. 25-го — Олена Голішніська-Брилінська, кол. одна з найвидатніших драматичних артисток. 25-го — Микола Бугун, один із найстарших і найвидатніших діячів ОУН. КВІТЕНЬ. 1-го — д-р Василь Стефурак, лікар у Чикаго, адв. Омер Малицький — адвокат у Клівленді, 22-го — інж. Іван Остапак, старшина УГА, кол. член УВО і ОУН. 27-го — Вячеслав Давиденко, редактор, один із найкращих наших мовознавців, протягом 20-ти років член редакції "Свободи". ТРАВЕНЬ. 8-го — Михайло Лотоцький, один із сеньорів українських журналістів, кол. довголітній редактор "Діла", співробітник "Свободи", 10-го — о. протопресв. Павло Фалько, редактор "Українського Православного Слова" у Бавнд Бруку, 11-го — проф. Іван Рудакевич, активний педагог, 20-го — Микола Криволап, один із видатних і провідних діячів УРДП, 23-го — Семен Магалас, кол. директор Гол. Управи "Просвіти" у Львові, д-р інженерії проф. Микола Зайців, дійсний член

Панас Феденко

ДУМКИ НА НОВИЙ РІК

[3]

На це треба звернути особливу увагу, як на найбільшу перешкоду для української боротьби за незалежність. Запаморочені комуністичною пропагандою народні маси Наддніпрянщини незабаром побачили, який режим приніс на більшовицьку партію в Україну. Безоглядне грабування українського селянства, вивільнення з півночі, кривавий терор, мобілізація в Червону армію і повне беззаконство викликало відсіч: ті самі отамани, що орієнтувалися на Москву, обернули зброю проти Червоної армії. Зелений, Григорів перед повстанням проти Червоної армії викинув у квітні 1919 року у Чорне море десант французів і греків, що прийшли були в Україну допомагати монархістам будувати російську імперію. До армії УНР, що відступила від Дніпра на Волинь і Поділля, прилучилися ватаги повстанців і в червні пристала також армія Григорівська, що її переформовано як Київську дивізію армії УНР.

Ми втратили Галичину проти польських збройних сил, бо польська армія ген. Галлера, що воювала на боці Антанті проти Німеччини, до листопада 1918 р. була перевезена в Польщу і ударила на Українську Галицьку Армію в травні 1919 року. Однак ядро дисциплінованої УГА перейшло на східний беріг Збруча і піддержало боротьбу Армії УНР.

Влітку 1919 року советське військо покинуло Україну. Але замість "червоного" окупанта, прийшов "білий" гнобитель — військовий ген. Денікіна, добре озброєний із арсеналів Франції та Великобританії. Настала найтяжча година для України. Пошесть тифу та інші хвороби скопили цвіт народу, молоді наші, яка служила батьківщині у війську. Українська Галицька Армія опинилася через короткозорість своїх провідників в залежності від команд "Юга Росії" — Денікіна. Армія Наддніпрянська, під командуванням Омеляновича-Павленка, вкочала наказ уряду УНР: вона виступила в історичний Зимовий Похід із Любаря на Волинь на схід, 6-го грудня 1919 року проти обох окупантів: "білого" і "червоного" війська.

Цей похід тривав у завзятих боях до 5 травня 1920 року. Його описав тодішній голова уряду УНР Ісаак Мазепа в своїй праці — "Україна в огні і бурі революції". Бувши в тому поході як політичний референт (радник) при команді армії, я мав нагоду прочитати лист уповноваженого російської "бі-

лої" армії полковника Попова і зробив з того писемку копію. Дата — 7-го січня 1920 року, місто — Ольгопіль на Поділлі. В одному місці російською мовою Попов пропонував команді армії УНР переговори з представниками армії Денікіна про союз обох армій проти більшовицького війська. Другий лист, з датою 8-го січня 1920 року, писаний українською мовою, висловлює жаль Попова, що армія Денікіна почала агресію проти армії УНР.

Чи не дивно, що як ті, так і другі б'ються з комуністами одночасно, але не можуть дійти до згоди між собою. У Вас є те, чого бракує у нас — прихильність людинності. У нас є те, чого бракує у Вас — військове знаряддя".

Уважаю ці слова Попова за найвище політичне свідчення для української визвольної боротьби того часу. Хоча режим 1918 року в Україні, відвернувши народ від українства, — як це писав описав славної пам'яті меценат української культури Євген Х. Чикаленко до Ол. Скорописи Полуховського в листі з 22-го травня 1920-го року, — але нехотіла віра провідників УНРеспубліки, уперта боротьба армії наперула народ до українства.

На жаль, це сталося у ворожій до нас міжнародній ситуації. І найсвідоміший і найкраще організований народ не може оборонити свої країни, якщо він не має зброї та прихильників у світі. А така була нещаслива ситуація України в 1919 році.

Міркування про причини неспіху боротьби

Не допоможемо собі шуканням винних за упадок української державності. Поляки тричі вели збройну боротьбу проти Росії: 1795, 1830 і 1863 року і не могли визволитися. Наслідком Другої світової війни втратили незалежність Естонія, Латвія, Литва, Польща, Чехо-Словаччина, Угорщина та інші. Ці приклади показують, як багато для народів їх свобода і самостійність залежить від міжнародної ситуації, від "кон'юктур".

У нас, на початку 1919 року, було в народних масах Наддніпрянщини завзяття битися проти "білого" ворога, що хотів відновити старий режим. Колишнє довелось виступити проти ворога "червоного", то вже не стало чим воювати. Бойова енергія народу була розпорощена в незкоординованому повстанському русі.

[Продовження буде]

Володимир Барагура

ЗА РІДНУ ЦЕРКВУ, ХРИСТОВУ ДИТИНУ...

Роман Завадович, "З буднів у свято", збірка віршів на релігійну тему, формат 8х6 цілків, сторінок 91, в-во "Славутич", Чикаго 1978 р. Ціна 3.00.

Хоч український нарід глибоко релігійний і в основах його національного характеру лежить християнська мораль, то через специфічні несприятливі історичні умови він не зміг видати з себе мислителя, науковця, правника, обертворчих мистців, майстрів слова, композиторів, які всебічно віддали б себе релігійним питанням чи тематикі. Пекучі потреби наші на протязі п'яти бурхливого існування вимагали від людей науки, мистецтва й культури присвятити себе одночасно кільком різним ділкам життя народу, а це не дозволяло їм зосередити свого таланту на такій контемпляційній проблематикі, як релігія, на, що затримує найбільш і найінтимніші тайники людської душі, які лежать у площині містерійного відношення людини до свого Творця і всіх похідних життєвих явищ.

Це, однак, не значить, що наші мислителі, учені, мистці слова, кольорів, долота і тонів залишилися за цариною поза полем своєї уваги і не присвятили їй бодяй принагідно своїх талантів. Таким поетом і письменником є Роман Завадович у своїй ранній творчості для дорослих і в пізній творчості і для дітей та молоді, що стала виключним поклонінням його життєвого призначення і місії. Так у своїх творах, як і в педагогічно-дидактичній, журналістичній і суспільно-громадській діяльності з ухилом до релігійно-церковних справ талант Р. Завадовича, це синтез поєднаних і сплетених в одну нерозривну шлість і одність національно-патріотичних і релігійних перлинів та елементів, притаманних духовості українського народу, з якого Завадович виріс, соціально якого живив своєю творчою індивідуальністю і якому видав свій життєвий труд. Тому його поезія навіть на суто релігійні теми мають у собі національно-патріотичні нотки і напівки, його писання із світської тематики базуються на глибокій вірі і християнських засадах добра, любови, прощення.

Про цей характер його творчості свідчить найновіша книга віршів з релігійною тематикою п. н. "З буднів у свято". Це вибірка релігійних поетичних творів, написаних автором принагідно в 1951-1978 рр. Вже наголовок підказує, що поет писав її в хвили-

нах, коли в піднесеному молитовному настрої відіривався від буденщини і в екстазі поринав у світ містики, філософії життя, теософії та духовно єднання з Богом. Це поетове єднання висловлене ясними, нескладними, зрозумілими, але одночасно високо-мистецькими словесними засобами. Ця простота вислову характеризує Завадовича як глибоко-релігійну людину, що з найвищою вірою, нескупавим серцем і широко душою, свідомий своєї ніщості стає навколійши переступає Абсолюту. Ця простота й єдиність та широта вислову робить його релігійні твори близькими й доступними дитині, юнакові, дорослим людям кожного віку, освіченим і неосвіченим, багатим і вбогим, щасливим і битим долею, всім, хто широко душою і чистим серцем у наївній вірі хоче відкрити свою душу перед Господом.

Збірка поділена на п'ять циклів, з яких кожний творить ідеїну, настрій чи тематичну одність, але тамінами вузлами всі вони поєднуються в одну шлість — могутній гимн Всевшньому, що проявляє себе видимо у Христовій Церкві, в обрядах рокових свят, в постатях святих і угодників Божих, світських і церковно-релігійних подвижників та ісповідників.

Два перші цикли мають контемпляційно-молитовний характер, який починається у першому циклі "Слово гартуйте серця!" увідносно поезією "Псалом", що є поетичною інтерпретацією євангельських слів на Різдво "На початку було слово і Бог був словом". Почерк вірш-шедевр "Шумлять жита", в якому в релігійно-молитовній контемпляції й екстазі поет на тлі природи стає він-на-віч з "Тим, що завжди був і буде найвищим у світі Правдою і Красою", поет у низці віршів — на смерть Слуги Божого Андрія, про не-заступимість рідної Церкви й віри, про першу Службу Божу в храмі свв. Володимира й Ольги в Чикаго, переходить до другого циклу ("До Тебе, Мати, прибігаєм"), що повністю присвячений Матері Божій, культ якої від княжих та козацьких часів і до сьогодні плекає наш нарід.

Третій цикл — "Гомонять празничні дзвони" присвячений тематикі роковин релігійних свят — Різдво, св. Миколай, Великдень, Зелена свята, 10-ліття парафії свв. Володимира й Ольги в Чикаго в їх релігійно-церковних і національно-патріотичних аспектах.

У четвертому циклі "За рідну Церкву, Христову дитину" вміщені вірші, що поет писав її в хвили-

нах, коли в піднесеному молитовному настрої відіривався від буденщини і в екстазі поринав у світ містики, філософії життя, теософії та духовно єднання з Богом. Це поетове єднання висловлене ясними, нескладними, зрозумілими, але одночасно високо-мистецькими словесними засобами. Ця простота вислову характеризує Завадовича як глибоко-релігійну людину, що з найвищою вірою, нескупавим серцем і широко душою, свідомий своєї ніщості стає навколійши переступає Абсолюту. Ця простота й єдиність та широта вислову робить його релігійні твори близькими й доступними дитині, юнакові, дорослим людям кожного віку, освіченим і неосвіченим, багатим і вбогим, щасливим і битим долею, всім, хто широко душою і чистим серцем у наївній вірі хоче відкрити свою душу перед Господом.

[Продовження буде]

Іван Кедрин

УКРАЇНСЬКИЙ РІК 1978-Й

[6]

Болочі втрати

Нема такого роду, в якому не відійшли б у вічність вартісні для народу одиниці, бо це такий закон природи. Але в минулому 1978 році коса смерті порізала українську вілну ниву такими глибокими й широкими прірвами, що вони дали себе відчуття усім нашої громаді в діаспорі. Вони поставили теж перед вілною громадою руда питання, що давно вже хвилює її: чи, як доводилося в формі вона збереже свою українську національну самобутність і яким темпом і тиме процес асиміляції до чужомовного оточення у країнах поселення, коли так швидко й так раптово відходить найстарша генерація і такі шлітини творяться в генерації середньої — і так мало одиниць активізується в громадському житті та виявляють амбіції бути нашими наступниками українські люди з генерації молодшої...

Просто неможливо у хронологічному порядку вчислити всіх тих, які впродовж 1978 року заповнювали з хрестиками вгорі повідомлення на 3-ій сторінці "Свободи". Тому тут наведемо тільки їхню частину, перепрошуючи родини тих Покійних батьків і матерів, синів і дочок, які теж відійшли і яких немає у цьому списку.

СІЧЕНЬ 1 — померла Клявдія Федаш, ЦСВВ. 3-го — Альфред Козак, кол. старшина УГА, адміністратор "Лиса Микити", що його видає і редагує Едвард Козак. 9 — Роман Степанак, диригент "Молодої Думки" у Нью Йорку. 28 — Володимир Хома, старшина УПА, один з

НТШ, активіст у науковому і громадському житті. ЧЕРВЕНЬ. 1-го — Олександр П. Семененко, кол. посади Харкова, автор книжки "Харків-Харків", адвокат, один з найвидатніших діячів нової підсвітової імміграції, 2-го — д-р Матвій Стахів, кол. проф. права в УВУ, кол. голова НТШ А, журналіст і політик, 2-го — полк. Архип Кмета — видатний діяч Гетьманського руху, кол. високий старшина Армії УНР, 8-го — Антін Траска — кол. хоружий Гарматної бригади корпусу Січових Стрільців, 15-го — Богдан Давидкиба, кол. член І УД УНА, активний діяч комбатантського руху, 16-го — Петро Бакочин, кооператор, один з перших членів УВО у Львові, 16-го — Василь Кричевський — артист-малюк, імпресіоніст, 30-го — Василь Гузар, кол. головний радник УНС.ЛИПЕНЬ. 5-го — д-р Володимир Галан, один з найвидатніших піонерів українського громадсько-політичного життя в ЗСА, довголітній голова Головної Контрольної Комісії УНСОЮЗУ, співвласник "Стрілецької Громади" в 1925 р., довголітній ексекутивний директор, згодом президент Злученого Українського Американського Допомогового Комітету, Голова Об'єднання б. воєнк українців в Америці, довголітній член Ексекутиву УККА, директор "Української Шалунії" у Філадельфії, 11-го — Нікон Блок, видатний діяч православної громади в Рочестері, 11-го — Григорій Шміль, видатний кооператор у Рочестері. 20-го — д-р Дмитро Капітан, лікар громадянин у Рочестері, 14-го — Олександр Бадуляк, кол. воєк І УД УНА, — 30-го — д-р Мирослав Орловський — лікар-громадянин, активний в лікарському і загальногромадському житті в Клівленді та околицях. ВЕРЕСЕНЬ. 11-го — д-р Тиміш Олесінок, кол. член Української Центральної Ради у Києві, лікар-громадянин і активний політичний діяч, оди з творців УДЦентру на чужині, 16-го — проф. Степан Шах (замешкалий в Мюнхені, помер в Австралії), кол. директор мистецтв в Перемишлі, кол. старшина УГА, історик м. Львова і української Академічної гімназії у Львові, 18-го — Стефанія Салдан — активна діячка Союзу Українок в Америці, в Нью Йорку, 25-го — Асентій Дорошенко, кол. сотник Армії УНР і Карпатської Січі, 27-го — Петро Постолок — співзасновник В-ва "Червона

Калина" у Львові і засновник того ж В-ва у Нью Йорку, кол. ад'ютант командира бригади Микитки, фанатик книжки, понад 20 років працівник у В-ві "Свободи", член Головної Управи ОБВУА, найбільш заслужений у появі десятків вартисних книжок. ЖОВТЕНЬ. Антін Батюк, кол. старшина легіону Українських Січових Стрільців і УГА, довголітній голова Українського Робітничого Союзу, один із співзасновників Українського Конгресового Комітету. ЛИСТОПАД. 15-го — проф. Іван Замша, довголітній генеральний секретар УВАН у Нью Йорку, заслужений науковець і науковий діяч.

Уже в грудні, 27-го, помер відомий воєк-громадянин, довголітній працівник в Головній Канцелярії УНС, св. п. д-р Іван Козак. Річні втрати українців в Америці завершилися нещадною смертю від серцевого удару в день Різдва Христового за новим календарем, 26 грудня, Митрополита Української Католицької Церкви в ЗСА, св. п. Владика Йосифа Шмондіюка.

Вічна їм пам'ять!

Різне

6-го січня — Різдво: Послання всіх Владик, церкви заповнені вірними.

22 січня — 60-ті роковини 4-го Універсалу: з цієї нагоди у всіх осередках українського поселення в ЗСА й інших країнах — Академія-концерт, здебільша з активною участю молоді. Центральна УККА видала окрему англійську брошуру й розіслала тисячі листів. — 25 січня — відзначення роковин 4-го Універсалу в Конгресі: виступи 33 сенаторів і конгресменів, зустріч з представниками українського громадянства. Така ж зустріч — у Капітолійській Олбані, столиці стеату Нью Йорк.

29 січня — роковини бою під Крутами — відозва ЦЕСУС, скрізь академії молоді.

29 січня — проголошення ІІІ СКВУ на 23-26 листопада і складу членів Підготовчого Комітету та його Комісії. Призначення полк. Миколи Кравцева на директора бойової стратегії у Пентагоні.

[Продовження буде]

ПРОТОКОЛ

29-ої ЗВИЧАЙНОЇ КОНВЕНЦІЇ УКРАЇНСЬКОГО НАРОДНОГО СОЮЗУ

яка відбулася в місті Піттсбургу, Пеннсилвенія
в готелі The Pittsburgh Hilton, Gateway Center

починаючи від 22-го травня до 27-го травня, включно — 1978 р.

11. ДИСКУСІЯ НАД ЗВІДОМЛЕННЯМИ ТА ЇХ ПРИЙНЯТТЯ

(Продовження з попереднього числа)

(19)

ВІДПОВІДІ ГОЛОВНОГО КАСИРА ПАНІ УЛЯНИ ДЯЧУК

Уляна Дячук — головний касир УНСОЮЗУ: У звіті сен. Павла Юзика на стор. 43 подано, що майно УНСОЮЗУ в Канаді виноситься коло 10 мільйонів. У фінансовому звіті є точна подана висота майна в Канаді на день 31 грудня 1977 — 5.118.212. Подас це, як спростовання для протоколу. Головні радні Анні Гарас висновок на її домагання, щоб Союз давав безпроцентові позики студентам, що стейтові власті забороняють це робити. Це пояснення було протягом чотирьох років пояснюване пані радні, а тепер це раз повторює. Союз не завжди має фонди на гіпотечні позики. Тому інколи ми мусимо відмовляти уділення моргеджів. Просить пам'ятати про це, що часто члени вимагають більших дотацій, більших прибутків від інвестицій, а рівночасно домагаються зменшення відсотків від моргеджів. У відповідь делегатові Романові Круці: скільки коштують арбітраж, який тривав понад два місяці й багато експертів брало участь — коштував 69.114.97. Це є у фінансовому звіті. Делегат Василь Кудий запитував про офіційний звіт, який ми подаємо до державних властей. Це був запит до Контр. Комісії вона не висновок. Василь Дідюк, головний радний, запитував про податки в Канаді. Так, ми платимо податки на гіпотечні позики. Ми в Канаді є трактовані як комерційна установа і як чужа. Схема тих податків є дуже складована, бо кожна провінція має інші вимоги, також залежать від часу видання грамот. Д-р Аскольд Лозинський звернув увагу, щоб стипендії давати студентам, які є активні у громадському житті. Ми це беремо до уваги й часто активність студента є рішальною. На запит, скільки витрачено на переведення заг. Зборів по Округах — у відповідь у фінансовому звіті й подана сума 13.990. В тій сумі подорожжя виноситься коло 5.000, а решта інші видатки. Це очевидно приносить користь Союзові, бо важливіший контакт і безпосередня зустріч з членами. Д-р Михайло Снігурович запитував про стипендії, щоб й давати студентам, які студіюють українознавство. На жаль, мало є таких студентів. З терену є критика й домагання, щоб давати стипендії всім аплікантам, себто признавати бодай невеликі суми, але по можності всім. Інж. Михайло Нич видивив домагання, щоб дивіденду збільшити на 50 відсотків. В тому році ми виплатили 515.000 титулом дивіденди. Коли б й так високо збільшити — то це було б завелике обтяження. Ми стараємося поступово збільшувати. Годі робити радикальні зміни. Ми керуємося досвідом нашого актуарія. Коли брати під увагу зниження віку членів до 77 і їм виплачувати дивіденди у висоті річних вкладок — то це виглядало б, що член деколи виплачував би лиш 12 років свої вкладки, наприклад, коли вписується до Союзу у 65 років. Це було б неможливим. Головний уряд рішив виплачувати половину дісти членам Голов. Уряду у місцях їх поселення, коли вони репрезентують УНСОЮЗ в даному випадку. Ця справа представляється так: шість дісти не дістають платні урядові — це належить тільки тим, що не мають платні з УНСОЮЗУ. Члени Екзекутиви, які виїжджають далеко в терені мають видатки на удержання, нічліг і прохорчування, дістають дісту повну, тому гол. урядовці уважали, що урядовці на місцях повинні діставати пів дісти. У відповідь Миколи Моті висновок, що УНСОЮЗ не може брати від моргеджів вищих відсотків, ніж й беруть інші фінансові установи. Іван Пригода жалівся, що не виплачено йому винагороди. Він заступав секретаря 361-го Відділу, де були клопоти. Сподіваємося, що з вибором нового секретаря все налагодиться і він винагороду дістане. Покищо Нова Управа Відділу просила здержати всі винагороди, аж діводовство налагодиться. Кирило Безкровний звернув увагу на втрату моргеджів у Нью Йорку. Ми дали сімом родинам моргеджі в роках 1960-1963 в околиці Бронксу. Ця дільність в скорому часі буде підпала. Ця ця дільність повністю знищена. Ми не могли доміти продати, ані винайти. Кошти подорожжя є виплачувані згідно з бюджетом. Коли наші урядовці репрезентують УНСОЮЗ у інших установах, то не побирають дісти, лиш зворот коштів дороги. Наші допомоги не є призначені, щоб діставав їх кожний хворий член. Це було б понад фінансову спроможність УНСОЮЗУ. Тому є свимога, щоб член був хворий 5 місяців. Ми видаємо допомоги тим членам, які хронічно хворіють і потребують такої допомоги на сплату вкладок.

ВІДПОВІДІ ГОЛОВНОГО ОРГАНІЗАТОРА СТЕПАНА ГАВРИША

Степан Гавриш — головний організатор УНСОЮЗУ: УНСОЮЗ має 22 Відділи, що є далеко віддалені, тому їх не можна об'єднати в Окружні Комітети. Вони разом об'єднують 1100 членів. Головні урядовці УНСОЮЗУ при нагоді поїздок в терен стараються їх відвідувати й відбувати зустрічі з членами. За виконання квоти призначення нових членів у цих Відділах нагороду одержує секретар. Плани праці кожного року в грудні Екзекутива затверджує і він є проголошений. Ми ввели для дітей нову класу забезпечення ДП 65, але вона не має попити. Наш молодіший Відділ зменшився майже до половини. Висновок, що Організаційний Відділ подає в статистиці лиш ті Відділи, що прислали десять чи більше членів. Натомість Рекордовий Відділ подає різні статистики, тому там Відділи є вписані кілька разів. Нашим завданням є організувати членів, а не провадити статистику, яку веде Рекордовий Відділ. Д-р Лозинський Аскольд запитував про те, які пороблено заходи, щоб спинити спад членства. Про це є у звіті — гляди книга звітів. Д-р Михайло Снігурович запитував про протизаходи в справі спадку членства і щоб подати аналіз. Д-р Снігурович, як бувший обласний організатор, добре знає про причини спаду. Відділи втрачають членів, нових не здобувають. Аналіз знайде у звіті головного секретаря. Мартиненко Михайло запитував, скільки делегатів приєднували членів. Активних делегатів у приєднуванні членів було 300.

ВІДПОВІДІ ЗАСТУПНИКА ГОЛОВНОГО ПРЕДСІДНИКА Д-РА ІВАНА ФЛИСА

Д-р Іван Флис — заступник головного предсідника: Предсідник УНСОЮЗУ у своєму звіті сказав, що

перерахування голосів з 28-ої Конвенції — це була „проблема Флиса“. Я на це дивлюсь інакше. Це не моя проблема, але цілого Союзу. Моєю проблемою нині є: чому пан предсідник умістити мене на своїй офіційній виборчій листі, як заступника предсідника? Я не є кандидатом на заступника предсідника. Як можна мене ім'я стягнути з цієї листи? На запитання делегатів інж. Боднара і Мартиненка про справу перерахування голосів висновок, що голі ствердити, хто був винен. Не можна назвати винного, коли його „не зловлено за руку“. Ви читали наш звіт про цю справу.

У справі звіту голов. редактора: Головний Уряд покликав Комісію у складі: д-р Гнатюк, проф. Шмагала, д-р Скальчук і д-р Флис. Комісія розглядала контроверсії, які заіснували. Ми опрацювали правильні й вірні, що якби придержувалися того правильного заінтересовані сторони, то була б згода. Чому не був видрукований звіт головного редактора? Він погодився, що після опрацювання правильних і наших рекомендацій він звіт передаде. Ми пращо-виконали й на спільному засіданні з редактором устійнили, котрі частини зі звіту він виключить. На жаль, інші труднощі заішли між президентом і редактором, і він не погодився скорочувати свого звіту. Отже, ми не одержали скороченого звіту — тому не могли подати секретареві до друку. Це повертається до „суми 415.304“, що є у фінансовому звіті під рубрикою „мандаторі секюрітіс валюейшен різерв“, про яку головний предсідник сказав, що це так, як „супрелес різерв“. Кожна резерва може бути так числена. Але ця резерва є взята з прибутку, бо ми обмежилимо наші статки. При кінці року зиск буде зменшений з цієї резерви до бажаної висоти. У звіті є подано, що 20.000 уділів у „Гемілтон Інвестмент Трост“ на суму 400.000 (книжкова вартість) представляє ринкову вартість 37.500 — а різницю 362.500. — доведеться списати з вищезгаданого „резерви“. Захотіть питання: Чому ці шери були куплені? Хто ДАВ ДОРУЧЕННЯ ці шери купити?

Предсідник Конвенції проголошує, що Сесія закрита. Наступна СЬОМА СЕСІЯ почнеться нині ввечері о год. 8-й. Тепер перерва на вечерю, а після сесії буде голосування.

СЬОМА СЕСІЯ середа, 24 травня 1978, ввечері.

Сесію відкрив о год. 8:15 предсідник Конвенції й передав ведення нарад заступникові проф. Іванові Телюкові.

Відповіді головних контролерів

Іван Геврик — голова Контрольної Комісії:

Згідно з постановою статуту, Екзекутива запрошує мене на кожне засідання. Я протягом чотирьох років делегував на ці засідання Івана Винника з Нью Йорку. Цього року перед Конвенцією я сам приїхав. Цей мандат надав мені 28-ма Конвенція. Перед 28-ю Конвенцією (за 4 роки) я організував 320 членів. Тоді не було льотерійних. У звіттовому часі я організував 121 члена. Які резолюції не були виконані — скаже Вам секретар Контр. Комісії, д-р Іван Скальчук.

Д-р ІВАН СКАЛЬЧУК: Висновок невиконані резолюції, які були ухвалені Конвенцією, або Головним Урядом у звіттовому часі. Прийнято додатково обо обласних організаторів на терен ЗСА і одного в Канаді. Прийняти асистента головного організатора. Збільшити організаційний Відділ до 12 осіб. Для справ винаймаю дому покликати Комісію з трьох осіб (Екзекутива, Гол. Рада і Конт. Комісія). Заключити угоду між УНСОЮЗОМ, а Корпорацією Дому. Виданням до 1975 р. Від січня 1975 видавати „Свободу“ у форматі 8 сторінок, а „Тижневик“ — 16 сторінок. Видавати „Веселку“ у двох мовах. Опрацювати виданням план. Влаштувати архів і бібліотеку. Доповнити персональний склад редакції. Це були основні резолюції. До менше важливих справ зачислює те, що довгий час не було таблиці на союзівім Домі та не вивішувано українського прапору.

ІВАН ВИННИК

УНСОЮЗ працює в рамках ухваленого бюджету. У звіттовому часі заощадив біля 3.000.000. Від інвестицій у „Гамілтон Інвестмент Трест“, зробленої в 1971 р., ми не дістали відсотків за роки 1975-1977. Разом з вкладом наша втрата може виноситься біля пів мільйона. Бо компанія ця є надоріж банкрутства. Фінансовий звіт з Корпорації Дому є тому різний, бо Контр. Комісія дораховує залеглі відсотки й амортизацію. Після консультатії з адвокатом, ми настоювали, щоб заключити угоду, бо це дві окремі Установи, УНСОЮЗ і Корпорація Дому. Первісний контракт був на 9 мільйонів, дійшов майже до 14. Це тому, що в контракті були шліпки й це використали контрактори. Була вибрана Комісія Дому у складі: Іван Флис, Тарас Шмагала і Іван Винник. На його думку, повинен бути поданий залеглий податок за 1977 р., який ми платимо з дому в 1978 р. Це повинно бути у звіті. Контр. Комісія є тієї думки, що старий дім повинен був бути проданий вже давно, бо це спричинило додаткові кошти. Його звіт не був причиною запізнення видання звітів, як це potwierдив йому редактор.

Д-р БОГДАН ГНАТЮК

Тому, що були запитання, що робила Контр. Комісія, щоб поладити проблеми, які були у звіттовому часі, — відповідає, що справа не в законах, ані в писаних правильних, але в людях. Якщо люди вміють між собою узгоджувати свої думки, вміють спільно працювати, то всі проблеми й труднощі будуть поладжені.

о.ІВАН ВАШУК

Відповідає на запитання, чому „Свобода“ дефіцитова. Згідно зі звітом, член платить за одне число

„Свободи“ два і пів цента — то як вона може бути прибуткова? УНСОЮЗ доплачує до передплати кожного члена 20.02 річно.

Відповіді головних радних:

Б. Футей:

Округа Клівленд виконала назначену квоту у приєднуванні членів, отже до того також причинилися гол. радні з тієї Округи. В часі нарад Голов. Уряду діє Комісія Молоді. Однак, багато ухвал тієї Комісії не є виконані. Все таки підвищено суму стипендій з 3.000 до 16.000 — це була одна з резолюцій згаданого Комісії. Комісія пропонувала влаштувати курси для провідників молоді. Погруда о. Грушки не могло бути залишене у парку у Клівленді тому, бо звідтам зникли деякі цінні пам'ятники. Передамо справу до вирішення Екзекутиви. Погруда є у Клівленді в одного громадянина. Ждемо рішення Екзекутиви.

Д-р Мирон Куропас

Відповіді на запитання, чому молодь не вписується в члени УНСОЮЗУ — він не має. Статистика о. Данильчука є застрашуюча. Це проблема цілої нашої громади. Як не буде українських дітей, то не буде молоді в Союзі. Були домагання вже 10 років тому, щоб створити Комісії дослідів справ молоді і призначити її бюджет, щоб перевірила, чому наша молодь не включається в члени Союзу. Але кожного року проти такого бюджету був пан Лисогір. Коли б ми були зачали таке дослідження десять років тому, то, можливо, ми нині були б мали розв'язку цього питання. Вісім років тому було рішення, щоб розвідати про можливість ужити союзову резерву на придбання нових Союзівок. Пан Квас має статистику, що на Союзівці відбулося понад 500 шлюбів „завдяки“ Союзівці. Але ми маємо, замість союзівок, величавий будинок, але за 5 літ там не відбувся ані один шлюб. Ми говоримо про сенйорів, про дім для них, але нічого конкретного не зроблено. Норвежії мають братський союз. Вони за минулих вісім років подвоїли членство.

На запит п. Городиського, яка користь Союзівці з того, як буде брати участь у акціях політичного життя у Вашингтоні, відповідає, що це збільшить престиж і притягне молодих професіоналів. Йосип Лисогір сказав, що Відділ у Чикаго, де належить Куропас, втратив членів. Відділ, де належить Лисогір, також втратив членів.

Евген Репета:

Відповідає Петрові Лішакові на запит, що він зробив, як голов. радний? Робив те, що приписує статут. Погоджується з голов. предсідником, що немає об'єктивних причин, щоб число членів зменшувалося. Однак, він не згідний з голов. предсідником у методах приєднування членів і підході до організаційної праці. Як приклад, подає звільнення з праці п. Ділюка. За час праці п. Ділюка Канада давала рівно в пересічі 737 членів. Після звільнення з праці п. Ділюка Канада давала річно 353 члени. Отже, наполовину менше. Це тому, що не було обласного організатора. Так само сталося в Клівленді по його відході, але коли прийшов там обласний організатор п. Діляківський, то число нових членів почало збільшуватися. Треба також збільшити нагороду для секретарів, щоб й заохотити до праці. На його думку, Екзекутива повинна була дати моргедж на будову Українського Культурного Центру в Детройті. Підхід Екзекутиви до тієї справи був неправильний. Довільно було б змінити нашу систему й уподібнити її до тієї, що є в корпорації чи в наших кредитівках, де є Рада Директорів і Управа.

Інж. Мирослав Кальба:

Інж. Августин Рудник з 257 Відділу питає, чому відмовлено панові Кальбі відвідувати Відділи на заході Америки? Відповідає, що це тому, бо він не погоджувався зі станом відносин в УНСОЮЗІ і мав відвагу боронити правопорядок. Тому понав у неласку.

Іван Одежинський

Відповідає на запит Михайла Сороки з Від. 136, де є члени, які Одежинський приєднав. Відділ, що його організував Одежинський, є найбільший у Пеннсилванії. Крім того, він організував пластовий Відділ у Філадельфії і Відділ у Лігایتоні. На другий запит, чому записує осіб слов'янського роду, — покликуються на постанову статуту.

Відповіді головного редактора Антона Драгана

Редактор насамперед заявляє, що не було випадку, щоб колинебудь пан предсідник, чи хтонебудь з членів Екзекутиви прийшов до нього і вимагав друку якогось матеріалу.

Коли він, себто головний редактор, мав щось сказати, то говорив предсідникові, або на властивому форумі. Таким властивим форумом є Головний Уряд УНСОЮЗУ, який статутowo має виконувати в УНСОЮЗІ. Редактор почувався до обов'язку інформувати про все Головний Уряд. У недрукованому звіті він заторкнув справу доповнення редакційного складу. Але хоч це важлива справа, вона не була причиною того, що він вирішив на муніципальних нарадах Головного Уряду з'ясувати жалюгідний — невідрадий стан, що заіснував у нашій Установі, а зокрема у поведінці пана предсідника. Це було одне з найтрудніших рішень його життя. Зокрема тому, що у журналістичній професії люди знають собі справу зі всілякими „підкидуваннями“ нашими ворогами „дмаших задач“. Головною метою ворожих чинників є спричинити й ширити між нами вражду, чвари й свару, бо наша єдність і наша зорганізованість становить для них найбільшу загрозу з нашого боку. Але ми також свідомі того, що посторонні ворожі чинники свідомо й рафінановано підкидають нам думку, що всюди серед нас є їх рука, щоб викликати у нас недовіру, підозри й поширювати серед нас депресію, щоб ми боялися своєї тіні. Це послаблює і розбиває нашу громаду. Є справи, про які можна і треба говорити. Бенджамин Франклін колись сказав, що наймудріший є той народ, який є найкраще поінформований. Нарід має право знати. Однак знаємо, що є ще „той третій“ поза нами — отже, якщо редактор на зборах щось недовгоговорює, то це тому, щоб не підірвати престиж цього світлого збору. Справи були принципового порядку. Насамперед треба з'ясувати характер нашої установи. Є дві концепції: „бізнес“ чи „сервіс“. Коли заглянути до статуту, акту інкорпорації нашої Установи, то виразно виявляється, що ми маємо робити „бізнес“ на те, щоб служити нашим членам, нашої громаді, а не навпаки. Це були основні причини розходження між ним і головним предсідником. Він все це з'ясував Головним Урядом. Немає в тому розходженні ніяких особистих образ, упереджень чи застережень. Одиноко, що він є заінтересований — щоб цей мандат, який дав йому Головний Уряд 25 років тому за апробатою і з доручення Конвенції, він міг віддати неоскверненим і неспляним тим та міг кожному подивитися в лице у свідомості, що він без страху перед ніким і

ласки для нікого виконував свої обов'язки. (На залі оплески).

Щоб не забирати часу на потрібні відповіді дискусіям, він зголосився до кожного, щоб висвітлити запитання. На запит д-ра Аскольда Лозинського, що означає вислів у конвенційному звіті „брутальне заперечення принципів і засад нашої Установи“, редактор в тому випадку мав на думці згорілий Альманах УНСОЮЗУ. Цю справу він з'ясував Головному Урядові, але вона ще не поладжена.

За 25 років він не мав ніякого конфлікту. Може це було непорозуміння, але там, де йдеться про наш престиж, нашу честь, наші принципи — то він не буде мовчати. Повторенням давньої істини: „нехай пропаде й, але нехай живе правда“, — закінчив редактор своє слово.

Головний предсідник УНСОЮЗУ Йосип Лисогір у відповідь на заміти висновок: Інвестиція у „Гамілтон Інвестмент Трест Ко.“ була зроблена в 1971 р. Тоді вони платили по 8% і по 10%. На жаль, ця справа вийшла неfortunною, бо після чотирьох років Компанія пішла на дорогу упадку. Є вигляд, що ситуація може поправитися, бо вони мають з банками різні договори.

Відносно справи непорозуміння з головним редактором — заявляє, що треба все поладити, щоб праця йшла вперед.

Після того головний предсідник підійшов до головного редактора й вони подали собі руки. На залі рясні оплески.

УДІЛЕННЯ АБСОЛЮТОРІЇ УСТУПАЮЧОМУ ГОЛОВНОМУ УРЯДОВІ

Іван Геврик — голова Контрольної Комісії УНСОЮЗУ, заявляє: „В імені Контрольної Комісії я ставлю внесок на прийняття звітів Екзекутиви, головних радних та уділення абсолюторії“.

Внесок цей піддержав Остап Зенюк, делегат 15-го Відділу, д-р Василь Вереш (Відділ 4) і мгр Володимир Ничай (106 Відділ). Проф. Іван Телюк, заступник предсідника Конвенції, який веде наради, після глобального ствердження, що внесок Контрольної Комісії на уділення абсолюторії прийнято через аклямацію.

14. ВИБІР ГОЛОВНОГО УРЯДУ УНСОЮЗУ (Номінаційне голосування)

Суддя Бернард Корчинський, делегат 421 Відділу, покликую секретарів, щоб відчитали звіт зі стану присутніх на Конвенції делегатів.

Микола Хоманчук, Відділ 5, секретар Верифікаційної Комісії, українською мовою, а Володимир Рефт, Відділ 120, секретар Верифікаційної Комісії, англійською мовою прочитали звіт зі стану делегатів присутніх на Конвенції, а саме:

На Конвенцію не прибуло двох делегатів: о. Михайло Борисенко — Відділ 424 і Віра Бошкорків — Відділ 492. Разом зареєстровано делегатів — 404. Не прийшов досі головний директор УНС для Канади дост. сенатор Павло Юзик, так що членів Головного Уряду є 25. Разом усіх голосуючих є 429.

Проф. Іван Телюк, заст. предсідника Конвенції, проголосив, що розпочинаємо передвибори і покликав до слова Василя Гузара, Відділ 289 — голову Вибірної Комісії.

Василь Гузар — голова Вибірної Комісії, покликую членів Вибірної Комісії, щоб зібралися біля президіального стола. Розділено Вибірну Комісію на чотири групи в кожній по три особи. Група А: Т. Мельник, П. Тарнавський, В. Берізка. Група Б: Ю. Гуглик, М. Хомин, М. Мота. Група В: Л. Боднар, П. Мудрий, Б. Олександрійський. Група Г: Я. Кришталович, М. Каркоць, М. Марчук.

Заряджено, щоб усі гості залишили залю. На залі можуть бути тільки делегати.

Д-р Іван Флис пояснює техніку голосування. Вибірча Комісія поділена на 4 групи. Група А: видає бальоти делегатам Відділів від 1 - 109 і членам Голов. Уряду. Група Б: делегатам Відділів 112 - 236; Група В: від 237 - 361 і Група Г: 362 - 498.

Делегати можуть заходити до кабін, що в числі 12 є поставлені для їх вигоди й там виповняти бальоти. Пояснює спосіб виповнювання бальотів. Після того, бальоти треба віддати до властивої скриньки. По закінченню голосування кожний може опустити залю. Зокрема звертає увагу на правильне виповнювання бальотів.

СЕСІЮ ЗАКІНЧЕНО.

ВОСЬМА СЕСІЯ

Четвер, 25 травня 1978, ранком

Д-р Ярослав Падох, предсідник Конвенції, відкрив наради о год. 9:15.

Секретарі Іван Скоцилас і Тамара Куропас відчитали протоколи нарад і рішень попереднього дня. Протоколи відчитано у двох мовах, українській і англійській. Відчитані протоколи, на внесок делегата 15-го Відділу п. Остапа Зінюка, односторонно прийнято.

Володимир Винницький, делегат 239-го Відділу, запитує чи висладо запрошення на Конвенцію Блаженнішому Йосифові до Риму.

Володимир Сохан, — головний секретар, потверджує, що Екзекутива вислала запрошення.

Д-р Ярослав Падох, предсідник Конвенції, запитує п. Винницького, чи він хоче, щоб вислати привітальний телеграму. Він відповів, так, пане Докторе. Я в імені Конвенції пропоную, щоб телеграму з привітом вислати. (На залі оплески).

Д-р Ярослав Падох просить, щоб пресова Комісія вислала телеграму.

ОЛЕНА ЗВИЧАЙНА та МИХАЙЛО МЛАКОВИЧ

ВОРОГ НАРОДУ

ПОВІСТЬ У ДВОХ ТОМАХ

Том перший: Проти Течії. Том другий: Пляжета Рабів.

939 сторінок. Ціна 15.00 дол.

Замовляти: книгарський відділ при „Свободі“, пересилаючи чек або поштовою переказ, долучуючи 75 центів на кошти пересилки.

„Svoboda“, 30 Montgomery Street, Jersey City, N.J. 07303

HNIZDOVSKY

WOODCUTS, 1944 - 1975

A Catalogue Raisonné by ABE M. TAMIR, Jr. with a foreword by PETER A. WICK

and an autobiographical essay by JACQUES HNIZDOVSKY

Price: \$25.00 hard bound. Postage and handling one dollar.

New Jersey residents add 5% sales tax.

SVOBODA BOOKSTORE

30 Montgomery Street

Jersey City, N.J. 07303

12. ЗВІДОМЛЕННЯ СТАТУТОВОЇ КОМІСІЇ; ДИСКУСІЯ ТА УХВАЛИ

Д-р Юрій Оришкевич, Відділ 251, голова статуткової Комісії, подає наступні зауваги. Комісія передискутувала деякі зміни й доповнення статуту, які будуть представлені Конвенції до вирішення. Просить секретарів відчитати протокол зі засідань.

Ярослав Блишак (486) і Володимир Бойд-Борисевич (94) відчитали протокол зі засідання Статуткової Комісії, яку покликала Екзекутива. Протоколи відчитано двома мовами: українською і англійською.

З відчитаного протоколу виходить, що Комісія відбула наради в дні 16-24 травня 1978.

Комісія ухвалювала наступно:
д-р Юрій Оришкевич (251) — голова, Марія Шпікула (221) — заступник голови, Ярослав Блишак (486) — секретар українською мовою, Володимир Бойд-Борисевич (94) — секретар англійською мовою. П'ятий член Комісії, Богдан Зорич (432 Відділ), з причини недуги не приїхав. Комісія співпрацювала з членами Екзекутиви та розглянула пропозиції Окружних Комітетів, Відділів і поодиноких членів. Комісія переглянула цілий статут, опрацювала пропозиції змін і доповнень та декілька резолюцій.

ПРОПОЗИЦІЇ ЗМІН СТАТУТУ УКРАЇНСЬКОГО НАРОДНОГО СОЮЗУ

Всі пропонувані зміни були видруковані й роздані делегатам. Д-р Юрій Оришкевич пояснює зміну § 8. (текст поданий нижче). Секретарі Комісії обома мовами відчитали проект § 8.

ВИНАГОРОДА

§ 34. Членам Головного Уряду, що беруть участь у засіданнях Головного Уряду, Головного Екзекутивного Комітету, Конвенції або зайнятих з уповноваження Головного Уряду чи Головного Екзекутивного Комітету, мають бути заплачені подорожні кошти з місяця їх осідку до місяця засідання чи урядування і назад враз із такою денною дією, яку плачено делегатам на останній Конвенції, з винятком, що коли засідання відбувається в головній канцелярії Союзу, тоді ті члени, що зайняті в канцелярії, не дістають дієти.

§ 34 Члени Головного Уряду, що беруть участь у засіданнях Головного Уряду, Головного Екзекутивного Комітету, Конвенції або зайнятих з уповноваження Головного Уряду чи Головного Екзекутивного Комітету, мають бути заплачені подорожні кошти з місяця їх осідку до місяця засідання чи урядування і назад враз із такою денною дією, яку плачено делегатам на останній Конвенції, з винятком, що коли засідання відбувається в головній канцелярії Союзу, тоді ті члени, що зайняті в канцелярії, не дістають дієти, ЯКЩО ЦІ ЗАСІДАННЯ ВІДБУВАЮТЬСЯ У ЗВИЧАЙНИХ ДНЯХ ПРАЦІ.

Заввага: підкреслені букви означають пропущення. Текст поданий великими буквами вказує на зміни.

ДЕЛЕГАТИ

Число делегатів і право голосування

§ 8. Кожний правно встановлений, правоправний відділ УНСОЮ, що має 75 або більше членів, які платять в тому відділі вкладки до Братського Фонду УНСОЮ з управління до заступництва і голосування в усіх справах, які будуть порушені на Конвенції, а саме: відділи, що мають від 75 до 149 членів включно, вибирають одного делегата; від 150 до 299 членів включно — двох делегатів; 300 до 999 членів включно — трьох делегатів; 1000 і більше членів — чотирьох делегатів. Кожний делегат є управненим до одного голосу. Жадний відділ не може бути управнений до більше, як чотирьох голосів.

Відділ, який має менше ніж 75 членів, щоб здобути представництво на Конвенції, може об'єднатися з іншим відділом, який також має менше ніж 75 членів, і коли обидва так об'єднані відділи матимуть не менше, ніж 75 членів, тоді вони будуть управнені до вибору одного делегата. Якщо ці відділи не уможовлять добровільно інакше, тоді відділ з більшим числом членів буде управнений вибрати делегата, а відділ з меншим числом членів — заступника.

Головний Екзекутивний Комітет, видаючи повідомлення про Конвенцію, повинен оглошати для добрих таких відділів список усіх тих відділів, що мають менше ніж 75 членів, з іменами і адресами їхніх урядовців.

Член може голосувати на конвенційному делегата тільки один раз і тільки в тому відділі в якому платить вкладки до Братського Фонду УНСОЮ.

ДЕЛЕГАТИ

Число делегатів і право голосування

§ 8 Кожний правно встановлений повноправний відділ УНСОЮ, що має

65 або більше членів, які платять в тому відділі вкладки до Братського Фонду УНСОЮ з управління до заступництва і голосування в усіх справах, які будуть порушені на Конвенції, а саме: відділи, що мають

до 149 членів включно, вибирають одного делегата; від 150 до 299 членів включно — двох делегатів; 300 до 999 членів включно — трьох делегатів; 1000 і більше членів — чотирьох делегатів. Кожний делегат є управненим до одного голосу. Жадний відділ не може бути управнений до більше, як чотирьох голосів.

Другий розділ — повністю пропустити
Третій розділ — повністю пропустити
Четвертий розділ — без змін.

Дискусія над пропонуваннями змінами статуту

Д-р Михайло Снігурович (414) є за зміною з таких мотивів зменшення кількості делегатів і коштів Конвенції, активізує менші Відділи, усуне непотрібне непорозуміння при злучі Відділів.

Іван Лаба (177) — висказує свої думки й є проти зміни. Д-р Юрій Цегельський (368). Зміна збільшила б репрезентацію. Є проти того, щоб заборонити лутитися малим Відділам, бо вони повинні бути репрезентовані. Сумнівається, чи зміна вплине на збільшення членів.

Д-р Володимир Сенсак (27). У малих місцевостях Відділи не мають змоги збільшити членство. Вони були б позбавлені репрезентації на Конвенції. Як довго Комісія не знає способу, щоб мали Відділи бути репрезентовані, — ми в ім'я демократичних засад мусимо відкинути пропонувану зміну.

Василь Пастухов (388). Злука Відділів є бажана, бо мали українські скупчення були б позбавлені репрезентації. Це була б дискримінація малих Відділів і їх членів. Ми радше потребуємо збільшити репрезентацію, ніж зменшувати. Є за тим, щоб залишити статут так, як було дотепер.

Д-р Василь Вереш (4). Є проти зміни, бо мали Відділи були б позбавлені репрезентації, а вони часто не мають змоги придбати нових членів. Конвенція повинна відкинути цю зміну.

Д-р Роман Смух (425). Є проти прийняття, бо це дискваліфікує третину Відділів.

Тимко Бутрей (164). Є за злукою Відділів і проти зміни. О. протоієрей Петро Мелех підписав, що злучення Відділів є 89. У мотивах за зміною подається заощадження, а позбавляється при тому репрезентації великого числа членів. Є проти пропонованої зміни.

Марія Шевченко (496). Приїхала аж зі Сіятел, стейт Вашингтон. Там є мало українців. Годі збільшити членство, бо громада невеличка. Раз за 25 років довелось бути на Конвенції. Розкаже, як приїде, як виглядає життя на сході Америки. Не позбавляйте малих Відділів цієї такої потрібної зустрічі хоч раз на 25 років. Залишіть статут без змін.

Роман Крупка (361) висказується за злукою Відділів і щоб залишити „по даньому“.

Василь Дідух — головний радний, робить зауваження Екзекутиві, що на місце хворого члена не призначила іншого, щоб Комісія була в комплекті 5-ох членів. Мали Відділи повинні бути репрезентовані на Конвенції. Коли йдеться про зменшення числа делегатів, то радше обмежити число віддалених Відділів до 2.

Степан Іванчицький (276), є проти зміни. Вносить на закриття дискусії.

Інж. Микола Денисюк (487) підтримує внесення на закриття дискусії.

Після переведення голосування предсідник стверджує, що одностайно рішення припинити дискусію.

Д-р Ярослав Падок, предсідник Конвенції повідомляє, що треба 2/3 голосів, щоб зміни статуту були прийняті. Така вимога є у постанові нашого статуту. На заувагу інж. Володимира Бережана (114) предсідник признає осіб, що мають перечислити голоси. Після того повторяє внесок і піддає під голосування. Після голосування предсідник стверджує, що внесок Статутів Комісії відкинено великою більшістю голосів (лиш декілька голосів були за внеском).

Ульяна Дячук, голов. касир УНСОЮ, повідомляє, що частину дієти делегати одержать нині чеками, які можна міняти у сусідньому банку.

Д-р Юрій Оришкевич реферує § 25, який є пов'язаний предметово з новою секцією VIIA., що є на сторінці 4 проекту. Це треба разом лутити. Тому тепер пропонує до вирішення зміну § 34, залишаючи § 25 на пізніше обговорення. Секретар Статутової Комісії відчитав пропонувану зміну статуту § 34, як нижче подано.

Тому, що піхто не зголосився до дискусії, предсідник Конвенції піддав внесок під голосування й ствердив, що повний внесок статутової Комісії прийнято одностайно. Зміну § 34 одностайно затверджено.

Іван Скохилас, секретар Конвенції, представив гостя, що прийшов привітати Конвенцію, головного предсідника Союзу Українців Католіків „Провидіння“ у Філадельфії, о. шамб. Роберта Москаля, канцлера Філадельфійської Митрополії.

О. шамб. Роберт Москаль: Від Головної Управи Союзу Українців Католіків „Провидіння“ вітає 29-ту Конвенцію: „...Роля Українського Народного Союзу, найбільшої української братської-забезпеченої установи, не обмежується лише завданнями і цілями забезпеченої діяльності, ця роль важлива теж у сфері культурної і громадської праці, сприяючи загальному ростові й розвитку збірному життю усієї нашої української спільноти в Америці. В цьому аспекті важливим фактором є концентрація сил і дружня співпраця усіх чотирьох українських братських союзів, які творять не тільки забезпечено-фінансову базу в розвитку українського братського життя, але своєю творчою, культурною і видавничою працею та всесторонньою підтримкою українського церковного, громадського і молодіжного життя, зокрема фінансовою допомогою... є хребтом, що зміцнює структуру усього життя нашої спільноти. Не менш важливою є роль братських Союзів у допомозі визвольній боротьбі українського народу, про що свідчать численні заходи і акції братських Союзів для оборони національних і людських прав українського народу в Україні на протязі вже багатьох років. Український Народний Союз може похвалитися значними досягненнями в цій важливій ділянці“.

Побажанням усіх Божих Ласк для здійснення важливих задумів закінчив своє привітання.

Д-р Ярослав Падок, предсідник Конвенції, дякує о. шамб. Робертові Москалю за гарне привітання. Для нас це велика приємність і почесь, що головний предсідник „Провидіння“, іншої нашої братської забезпеченої установи, загостив до нас. Коли продумати, що це урочення Піттсбургу і так гарною українською мовою говорить, то напевно і наш радний Джула, голова Союзової Округи у Піттсбургу, буде гордитися тим. Ми всі бажаємо, щоб у дружній співпраці всі чотири наші братські Союзи прислухались добрій українській справі і своїм членам.

Д-р Юрій Оришкевич — пояснює текст пропонованої зміни § 39. Секретарі статутової Комісії відчитали текст пропонованої зміни до § 39:

Головний секретар

§ 39 Він має зладжувати протоколи з нарад усіх засідань Головного Уряду й Головного Екзекутивного Комітету й має оглошувати звіти головних урядовців, усі прийняті резолюції, вирішені ухвали і ті директиви, рекомендації та завдання, що мають більше значення, й має їх оглошувати в офіційному органі Союзу не пізніше, як останнього дня місяця, наступного після того, в якому відбулося засідання.

Його обов'язком є вести загальне листування Союзу; читати і подавати на розгляд всі звіти, просьби і всі інші донесення, які він одержить на адресу Головного Уряду або Конвенції.

Він має обов'язок перевіряти, апробувати та оформлювати застосування на забезпечення членів і видавати членам грамоти та додаткові договори забезпечення, як також членські відзнаки і платничі книжечки; виготовляти кожного місяця списки членів та їхніх грамот по відділах та передавати їх головному касиру для переведення збірки членських вкладок.

Він має вдержувати всі документи забезпечення членів і вести реєстри членів в числовому порядку з усіми основними даними про членів та про їхні грамоти і додаткові договори забезпечення; виготовляти списки членів і статистики грамот для оцінки всіх грамот забезпечення Союзу та для звідомлення, що їх вимагають різні стейти та провінції; вести картотеки і статистики всіх грамот і додаткових договорів забезпечення членів по відділах, стейтах чи провінціях, клясах забезпечення і віку членів.

Він має переводити всі зміни у стані членів та в планах забезпечення членів і проголошувати ці зміни в місячних звідомленнях в офіційному органі Союзу.

Він має видавати новим відділам чартери і призначати ім числа та постачати всі відділи потрібними для їхнього діловодства засобами і матеріалами; виготовляти в порозумінні з актуаріями таблиці вкладок, зворотних вартостей і дивіденд, та видавати книжки (Рейт буки) з цими даними для вжитку урядовців відділів і організаторів.

Він має вести листування із секретарями та іншими

урядовцями відділів, організаторами і поодинокими членами у всіх цих справах, які належать до його обов'язків та відповідальностей.

Він є уповноважений підписувати, коли цього від нього зажадають відповідні урядовці, в імені і для добра Союзу всякі контракти, умови, або інші урядові документи і під час довшої відсутності або нездібності Головного предсідника він уповноважений контрасигнувати, на прохання головного касира, всі чеки і їх грошові посвідки, що стосуються фондів Союзу.

Він має перекладати печатку. Він має складати всі зміни статуту, ухвалені на Конвенції, має приготувати й проголошувати час від часу такі писма й документи, які будуть уважатися за найкорисніші для Союзу, і виконувати всі інші обов'язки, що їх можуть вимагати закони, правила й звичай Союзу.

Головний секретар

§ 39. Він має зладжувати протоколи з нарад усіх засідань Головного Уряду й Головного Екзекутивного Комітету й має оглошувати звіти головних урядовців, усі прийняті резолюції, вирішені ухвали і ті директиви, рекомендації та завдання, що мають більше значення, й має їх оглошувати в офіційному органі Союзу не пізніше, як останнього дня місяця, наступного після того, в якому відбулося засідання.

Його обов'язком є вести загальне листування Союзу; читати і подавати на розгляд всі звіти, просьби і всі інші донесення, які він одержить на адресу Головного Уряду або Конвенції.

Він має обов'язок перевіряти, апробувати та оформлювати застосування на забезпечення членів видавати членам грамоти та додаткові договори забезпечення, як також членські відзнаки і платничі книжечки; виготовляти кожного місяця списки членів та їхніх грамот по відділах та передавати їх головному касиру для переведення збірки членських вкладок.

Він має вдержувати всі документи забезпечення членів і вести реєстри членів в числовому порядку з усіми основними даними про членів та про їхні грамоти і додаткові договори забезпечення; виготовляти списки членів і статистики грамот для оцінки всіх грамот забезпечення Союзу та для звідомлення, що їх вимагають різні стейти та провінції; вести картотеки і статистики всіх грамот і додаткових договорів забезпечення членів по відділах, стейтах чи провінціях, клясах забезпечення і віку членів.

Він має переводити всі зміни у стані членів та в планах забезпечення членів і проголошувати ці зміни в місячних звідомленнях в офіційному органі Союзу.

Він має видавати новим відділам чартери і призначати ім числа та постачати всі відділи потрібними для їхнього діловодства засобами і матеріалами; виготовляти в порозумінні з актуаріями таблиці вкладок, зворотних вартостей і дивіденд, та видавати книжки (Рейт буки) з цими даними для вжитку урядовців відділів і організаторів.

Він має вести листування із секретарями та іншими урядовцями відділів, організаторами і поодинокими членами у всіх цих справах, які належать до його обов'язків та відповідальностей.

Він є уповноважений підписувати, коли цього від нього зажадають відповідні урядовці, в імені і для добра Союзу всякі контракти, умови, або інші урядові документи і під час довшої відсутності або нездібності Головного предсідника

АБО ГОЛОВНОГО КАСИРА

Він уповноважений контрасигнувати всі чеки і їх грошові посвідки, що стосуються фондів Союзу.

Він має перекладати печатку. Він має складати всі зміни статуту, ухвалені на Конвенції, має приготувати й проголошувати час від часу такі писма й документи, які будуть уважатися за найкорисніші для Союзу, і виконувати всі інші обов'язки, що їх можуть вимагати закони, правила й звичай Союзу.

Д-р Висиль Палідвор (204), радить, щоб у пропонованому тексті скреслити слово ДОВШОІ при слові відсутності, а залишити лиш „при відсутності“.

Д-р Ярослав Падок піддає під голосування пропозицію Статутової Комісії так, як була відчитана, бо Комісія поправок не прийняла.

Після голосування предсідник Конвенції стверджує, що внесок Статутової Комісії на зміну § 39 перейшов ОДНОГОЛОСНО.

Д-р Юрій Оришкевич пояснює текст зміни § 43а.

Секретарі Статутової Комісії відчитали обома мовами пропозицію зміни § 43а

Почесні члени Головного Уряду

§ 43а. Почесним членом Головного Уряду УНСОЮ може бути іменований колишній член Головного Уряду, який сповняв цей уряд принаймні три каденції, тобто повних 12 років, та якого запропонує Головна Контрольна Комісія і затвердить Конвенція. Число почесних членів Головного Уряду не може перевищувати половини числа дійсних членів Головного Уряду. Почесні члени Головного Уряду можуть брати участь в засіданнях Головного Уряду з правом дорадчого голосу.

Почесні члени Головного Уряду

§ 43а. Почесним членом Головного Уряду УНСОЮ може бути іменований колишній член Головного Уряду, який сповняв цей уряд принаймні три каденції, тобто повних 12 років, та якого запропонує Головна Контрольна Комісія і затвердить Конвенція. Число почесних членів Головного Уряду не може перевищувати половини числа дійсних членів Головного Уряду.

Почесні члени Головного Уряду можуть брати участь в засіданнях Головного Уряду з правом дорадчого голосу. ПІД ЧАС КОНВЕНЦІЇ ПОЧЕСНІ ЧЛЕНИ МАЮТЬ ПРАВО ГОЛОСУ ТА ОДЕРЖАТЬ ТАКУ САМУ ДІЮ — ТУ, ЯКА ПРИЗНАЧАЄ ДЕЛЕГАТАМ.

ЖАДНИЙ ПОЧЕСНИЙ ЧЛЕН НЕ МОЖЕ БУТИ ВИБРАНИЙ ДЕЛЕГАТОМ НА КОНВЕНЦІЮ, АНІ ДО ГОЛОВНОГО УРЯДУ.

ПОЧЕСНЕ ЧЛЕНСТВО Є ВАЖНЕ НА ЦІЛЕ ЖИТТЯ ЧЛЕНА.

Роман Крупка (361) вносить, щоб скреслити уступ, який забороняє почесному членові бути вибраним до Голов. Уряду. Вважає, що це певного роду дискримінація. На його думку, почесних членів можна б вибирати до Голов. Уряду.

Інж. Волод. Бережан (114) підтримує передбесідника. Не добре є забороняти людині реактивувати себе у праці.

Михайло Луців (339) подає своє зауваги до пропозиції. Андронік Копистякський (327) запитує, чи почесні члени можуть бути вибрані до Управління Відділу?

Микола Мартинюк (406) підтримує передбесідників і запитує, чому позбавляємо почесного члена тієї честі, щоб він міг бути делегатом від Відділу?

Д-р Роман Олесницький (19) звертає увагу, що тексти в проєкті зміни, українській і англійській, не є згідні

Український текст має одну „член“, а англійський множину „members“. Треба узгодити тексти, щоб додвоє покривалися. Так само в іншому параграфі треба англійське слово „shall“ заступити українським „має“, а не повинен.

Михайло Дідух (434) підтримує думку, щоб почесний член мав право бути обраним.

Д-р Іван Скальчук, головний контролер; почесний член, на його думку, має більш права, як звичайний, то чому його дискримінувати? Почесний член може бути в молодому віці, а за кілька років, коли він в силі віку, може бути потрібним для УНСОЮ. Тому вносить, щоб змінити пропозицію в той спосіб, що почесний член може бути обраний і на делегата і до Голов. Уряду.

Д-р Михайло Снугурович (414) підтримує думку д-р Скальчука й додає, що почесний член обраний до Голов. Уряду, повинен зрезигнувати з почесного членства, але може бути обраний на делегата.

Д-р Аскольд Лозинський: У проєкті сказано, що почесний член має право голосу на Конвенції — то чому його ще вибирати на делегата? Почесний член у молодому віці, коли знову захоче бути обраним до Голов. Уряду, повинен зрезигнувати з почесного членства.

Богдан Артимішин (153) підтримує і годиться з думками д-р Лозинського. Треба, щоб молоді люди були делегатами, а почесний і так має право бути на Конвенції, то чому його вибирати?

Василь Шарван (127): Почесні члени, на його думку повинні мати всі права. Є згідний з мотивами, які подав д-р Скальчук.

Інж. Степан Куропас, почесний член: Присмо почесним членам, що всі дискусанти їх обговорюють. Конвенція виказала пошану до почесних членів. Почесні члени не домагаються голосу на нарадах Голов. Уряду. Правильно статут дає їм лиш дорадчий голос. Може бути так, що почесних членів, згідно зі статуту, буде половина з числа членів цілого Голов. Уряду — то тоді вони могли б переголосувати цілий Голов. Уряд. Але вони домагаються мати голос на Конвенції, бо тут вони аж ніяк не зможуть всіх переголосувати.

Кирило Безкорований (256) покликається на § статуту 8 і 26. Мотивує, що коли поч. член не може бути обраний на делегата, то не може бути обраний до Голов. Уряду. Радить додати, що поч. член не може зрезигнувати зі своєї почеси.

Марія Дейчаківська (253) вважає, що поч. член може бути делегатом.

Василь Ліщинський (240): чи поч. член може бути головою Округи?

Д-р Ярослав Падок піддає думку, щоб взяти під увагу пропозицію інж. Степана Куропаса і щоб з тих внесків зробити один. Подає мотиви.

Кирило Безкорований (256) робить закид предсідникові Конвенції, що тому, що він, як поч. член, є особою заінтересованою, не повинен забирати голосу. Голова Статутової Комісії має представити внесок, але не предсідник.

Микола Хомин (464) пропонує, щоб до тексту пропонованого додати: „Якщо він є понад 65 років“ (додаток при кінці 3-го уступу).

На загальне бажання дискусію закінчено.

Д-р Юрій Оришкевич заявляє, що Статутова Комісія не прийняла ніяких поправок, доповнень, ні змін, що їх зголошували делегати. Статутова Комісія передає Конвенції до вирішення внесок на зміну § 43а, так, як був відчитаний секретарями.

Д-р Юрій Оришкевич, на домагання залі, доручив секретарям відчитати (в обох мовах) текст пропонованої зміни § 43а. Після того предсідник Конвенції зарядив голосування. У висліді підрахування голосів, предсідник стверджує, що за прийняттям зміни § 43а було 299 голосів. Це дає більше, як 2/3 голосів голосуючих — супроти того зміну прийнято. § 43а буде виглядати відтепер згідно з текстом, який подає Статутова Комісія.

Предсідник Конвенції передає далі ведення наради першому заступникові Леонідові Філеві.

Д-р Оришкевич подає пояснення до пропонованої зміни § 52.

Секретарі Статутової Комісії прочитали текст пропонованої зміни § 52. (Прочитано двома мовами)

Братський Фонд

52. а) У Братському Фонді приймається всі приходи, які не є зв'язані з виданими забезпеченими грамотами і вони повинні включати всі такі вкладки і оподаткування вклячені членами, впливи з продажу емблем, публікацій, офіційного органу, пожертви або записи залишені Союзом і всі інші плати, які не належать до інших фондів. З Братського Фонду мають бути виплачувані всі видатки, які не є зв'язані із забезпеченими грамотами виданими Союзом і повинні включати видатки на суспільні, освітні та братські активності, видатки на поступ і добробут українського народу, видатки на інвестування цього фонду, виплати допомог для непрацездатних членів та всі інші видатки, які не є зв'язані з іншими фондами.

б) Кожний повноправний дорослий член повинен оплачувати додаткові вкладки до Братського Фонду по 15 центів місячно, з чого половина має бути вжита на допомоги непрацездатним членам, як це подано внизу.

в) Головний Екзекутивний Комітет може на свій виключний і абсолютний розсуд зарядити виплату допомоги будь-якому непрацездатному повноправному членові суми, або сум, які не перевищують:

1) 500 дол

СОЮЗОВЦІ! РОЗПОЧИНАЄМО ЮВІЛЕЙНУ КАМПАНІЮ УКРАЇНСЬКОГО НАРОДНОГО СОЮЗУ З НАГОДИ ЙОГО 85-РІЧЧЯ. ЇЇ МЕТОЮ Є ПРИДБАТИ В ЮВІЛЕЙНОМУ РОЦІ 5,000 НОВИХ ЧЛЕНІВ, ЗАБЕЗПЕЧЕНИХ НА СУМУ ДЕСЯТЬ МІЛЬЙОНІВ ДОЛЯРІВ! ТІЛЬКИ СПІЛЬНИМИ СИЛАМИ ТА ПОСТІЙНОЮ І НАПОЛЕГЛИВОЮ ОРГАНІЗАЦІЙНОЮ ПРАЦЕЮ МОЖЕМО ВИКОНАТИ ЦЕ ВЕЛИКЕ ЗАВДАННЯ ДЛЯ ДОБРА НАШИХ РОДИН, НАШОЇ ГРОМАДИ І НАШОГО НАРОДУ!

„НІ ЯКУТІЯ“...

(Закінчення зі стор. 1)

матеріалів про Івана Гелю і його родину...

Вони запропонували Марії прочитати і підписати попередження, надруковане на бланку. На початку був надрукований повний текст статті 62 КК УРСР, а далі коротка заява, приблизно такого змісту: Попереджується громадянку Гелю Марію Осипівну, що коли з її боку буде будь-яке порушення — вона буде покликана до відповідальності за статтею 62.

На цій „співбесіді“ говорилося теж багато про дочку Марії, Старшоклясицю Оксану. Грозили позбавити її материнства, забрати дочку, бо Марія буває то, неправильно її виховує.

Ще в березні-квітні 1978 року Оксана написала листа до батька (після повернення з брутально перерваного побачення з батьком). Марія тоді була в лікарні. Оксана писала: „Ні Якутія, ні Мордовія не зламають нашого українського духу...“ Цей лист був сфальшованим (не доручений адресатові). Він опинився у Львівському обласному КГБ. Про цей лист повідомлено школу, де навчається Оксана. З цього приводу до Марії приходила на розмову (в березні-квітні)

учителька, керівник Оксаниної класи. Вчителька сказала Марії, що вона неправильно виховує дочку і тому вона пише такі (!) листи. Вона настоювала теж на тому, щоб Марія не брала дочку на побачення з засудженим батьком (!)... Марія намагалася довести вчительці, що Оксана вихована непогано, що необхідно виховувати дочку у пошані і любові до батька... що батько Оксани — гарна й гідна людина.

„Співбесідники“ нагадали Марії про цей лист і відвідини вчительки. „Ви вигнали вчительку з дому“ — сказали вони Марії. Вони теж говорили, що коли б листа прочитали в школі, тоді Оксану можуть звільнити... „Якщо ми підемо до школи і скажемо вчителю, то її (Оксану) по головці за це не погладять“. Отже, хай вона, краще сама впливає на свою дочку. „Ми не хочемо“, — заявили „співбесідники“, щоб Оксану стрінула доля Шабатури і Калинець. Вони виразно „не радили“ Марії брати Оксану на побачення до батька...

Вони запропонували Марії „приятелювати“ з ними: „Давайте дружити, Маріє Осипівно...“

ЕТНІЧНІ ПАРАДОКСИ

(Закінчення зі стор. 2)

Америки, — пише за статистичним бюро проф. Д. Монтеро. Відкликаючись на історію перебування японців в Америці, він каже, що у японській громаді є багато менше випадків ламання законів та менше умовних хвороб чи інших патологічних ознак.

Проф. Д. Монтеро твердить — на підставі дослідів науковців — що велика, але видатна етнічна група японців завдячує успіхи своїй солідарності та підтримці один одного. Їх завжди єдина велика пошана до громади, пошана до освіти і наполеглива праця.

Однак, чи ті блискучі успіхи японців у соціально-економічній діяльності не пошкодили їхнім традиційним цінностям та звичаям? — запитує проф. Д. Монтеро і стверджує, що Японсько-Американська Ліга, Карнегі Корпорація у Нью Йорку та Крайовий Інститут Психічного Здоров'я, перевівши опит з 5000 японцями на протязі чергування трьох поколінь, у заключенні прийшли до висновку, що ті, колишні нерозривні і сильно спаяні спільності загрожують занепад.

Причини цього занепаду різні, але деякі з них заслуговують на окрему увагу. Більшість японців, 58 відсотків, сьогодні вже не живе компактно в нутрі своєї етнічної групи; вони розпорознені поміж різними расовими і етнічними суспільствами. Студії цієї спільності також вказують, що чим вищий освітній рівень японців, тим швидше вони закриваються приязнь поза їхню етнічну групу. Ще одна дуже важлива причина, яка — на думку дослідників — послаблює силу японської спільності, це мішани подружжя. Досі, — пише Д. Монтеро, — найбільша кількість мішаних подружжя була поміж індіанцями, але сьогодні японці їх перевищили. У першому поколінні Іссей — був тільки один відсоток мішаних подружжя; у другому поколінні — Нісей — уже десять відсотків; у третьому поколінні — Сансей — аж сорок відсотків. Дивлячись на зростаючий відсоток мішаних подружжя у японській спільності, — пише Д. Монтеро, — існує можливість, що вона ледве чи може протривати до четвертого поко-

ління — Йонсей. На думку автора цієї статті, якщо японці зтратять свої специфічні духові цінності і цілком „заамериканизуються“, правдоподібно, перейдуть і належатимуть до цієї частини американського загалу, яка сьогодні задрить ім їхніх успіхів.

Проф. Д. Монтеро в заключенні передбачає, що коли прийде до зміни порядку цінностей і вона ця група, замість як колись присвячуватись родині, просякне індивідуалістичними властивостями, більше питомими американському загалові, тоді, очевидно, втратить свою перевагу, яку вона здобула завдяки своїй тісній спільності і спаяності. Тим самим цей величезний успіх японців, який їх видвігнув понад загальний пересічний рівень, може бути для них різким сигналом перестороги перед загрозою їхнього цілковитого зникнення з американської сцени, як окремих етнічної одиниці.

Студії і висновки проф. Д. Монтеро щодо японської етнічної групи в Америці, які у відповідній мірі, відносяться і до кожної іншої етнічної групи, включно з нашою українською групою, могли б довести до парадоксального висновку, що в ролі „чим ліпше, тим гірше“ і навпаки: соціально-економічні успіхи етнічної групи в американському колу суспільств, що є добре, доводять до занепаду і зтрат етнічності, що є зле, і навпаки, соціально-економічна відсталість, що є зле, сприяє збереженню етнічності, що саме є добре. Який вихід з цієї парадоксальної ситуації? Він сам напрашується: подбати, щоб етнічна група мала такий стаж і престиж у суспільстві, що не тільки не відштовхувала б, але навпаки притягала до себе також і ті одиниці, яким пощастило добитись надзвичайних успіхів.

Очевидно, що зреферовані тут твердження і висновки проф. Д. Монтеро треба вважати дискусійними, навіть у відношенні до тієї етнічної групи, до якої вони відносяться, себто японської, не кажучи вже про інші групи. Можна б навести й ряд фактів, що особи з окремих етнічних груп добились надзвичайних успіхів у різних ділянках саме завдяки їхній — і навіть ними самими підкреслюваній етнічності.

Можна б згадати ще й про третій вимір цієї справи, а саме, що трапляються одиниці, які власне своїй етнічній спільності завдячують свої успіхи, але після про що спільність забувають, а то й цураються її. І це вже найгірше.

Наші сподівання

(Думки, перевірені діалогом, з приводу концерту в Ірвінгтоні, присвяченого снічним роковинам відновлення Української Держави)

Одного разу у вечірню годину задзвонив мій телефон. Говорив професор Михайло Цяпка голова Нью-Йоркського Ірвінгтонського Відділу УККА. Наближається 22-ге січня — роковини відновлення Української Держави, і з цього приводу Відділ організує в „Ірвінгтонській гайскул“ святковий концерт. Та професор турбується чи прийде чисельно на цю урочистість наше громадянство, зокрема наша молодь, задля якої і в ім'я якої влаштовується свято.

Дружемо в „Свободі“ оголошення, запрошуємо, щоб чисельно прийшли... А чи прийду? — побирався професор...

Не журіться. Прийдуть... Нашому громадянству і нашій молоді не можна закинути відсутність патріотизму...

Воно то так... — зітхав професор. — А який цей патріотизм ще чимсь підсилити, — і починає далекосяжно: — Я проситиму вас допомогти нам у цьому.

Допомогти? Дуже раді! Але чим?.. Якими впливами?..

Знаєте, ви маєте до діла з літературою з словом. А слово — впливає! От якщо ви щось таке написали, промовили до серця... Промовили до серця! Якби ж то знайти такі чарівні слова, що заворожували б...

Добре! — кажу. — Чи вдалося підшукати до програми концерту якісь цікаві привабливі виступи? Якщо так, то це й промовлятиме до душі...

Професор до подробиць розповідає, що буде на снічневому святі: — Промовлятиме Андрій Чирівський, молодий магістрант теології. — Співатиме Андрій Добрянський, бас-баритон —

солоїст Нью-Йоркської Метрополітаної Опери — Шебетатимуть „Жайворонки“ — дівочий хор СУМ Америки з Нью-Йорку: — Дзвенітимуть бандури Ансамблю Бандуристів при Нью-Йоркській Станції Кошарних Вояків Першої Української Дивізії УНА...

Дуже гарно! — підбадьорюю професора. — А от добре було б якщо ще знайти завершення, якесь свшанзілля... — Це виступатимуть Лариса Кукрицька-Лисняк і Володимир Лисняк, артисти телебачення та української сцени.

І знаєте зміст їхніх виступів? — Читатимуть розділи з драми „Боярині“ Лесі Українки.

Оце знаменито! Оце все разом — промовець, співаки, хор, бандуристи, майстри слова — і є наше свшанзілля, потрібне для молоді. Зокрема „Бояриня“ — драма сповнена найбільшій снаги і патріотизму з усіх драматичних творів Лесі Українки. Можна сподіватись, що чародійне слово великої української поетеси, почуте з уст майстрів сцени Лариси Кукрицької-Лисняк та Володимира Лисняка, озветься відгомном у молодих серцях.

Чуте дорогі українські юнаки і юначки!.. Батьки та матері турбуються про вас, бо, як сказав поет Михайло Старицький:

— На вас, завзятані юнаки,
Що возлюбили Україну,
Кладем найкращі гадки,
Нашу сподіванку єдину!

М. Щербак

О. Дубно очолив...

(Закінчення зі стор. 1)

нера стейтових податків, здобуваючи належний дохід у податковій системі стейту, що й відмітила губернатор Грассо під час церемонії запряження Дубна на новий пост.

О. Дубно народжений в Україні, прибув до ЗСА в 1949 році та поселився на постійно в Нью-Гейвені, Конн., де проживав по сьогоднішній день з дружиною та двома дітьми. Він здобув вищу освіту в університеті Нью-Гейвену, закінчивши студії ступенем магістра в ділянці публічної адміністрації. Крім цього учав на спеціальних курсах у Чикагському університеті та в університеті Вірджинії. Перед переходом на стейтову службу, О. Дуб-

но був zatrudнений спершу в корпорації Джернал-Моторс, а після впродовж 12-ох років — у Крайовому банку Нью-Гейвену, де довбився становища асистента віцепрезидента й управителя одного з відділів цього банку.

Від вересня 1977 року О. Дубно є членом спеціальної Стейтрової і міської фінансової дорадчої комісії та інших публічних установ. Він є рівно членом Дорадчого комітету університету Нью-Гейвену, де від кількох років веде спеціальні курси з ділянки економіки та адміністрування. О. Дубно є членом 414 Відділу УН-Союзу та активний в ряді українських громадських організацій.

УКРАЇНСЬКА СВІТЛИЧКА ДОПОМАГАЄ БАТЬКАМ ВИХОВУВАТИ ДІТЕЙ.

Клівленд і околиці!

В неділю, 21 січня 1979 р., о год. 4 по пол. в залі Середньої Школи св. Йосафата при 5720 Стетт Род, ПАРМА, Огайо відбудуться

ОРГАНІЗАЦІЙНІ НАРАДИ

Окружного Комітету Відділів УНСоюзу КЛІВЛЕНДСЬКОЇ ОКРУГИ

до участі в яких запрошені й зобов'язані урядовці, представники і конвенційні делегати наступних Відділів: 18, 50, 71, 102, 108, 112, 115, 166, 180, 222, 233, 240, 251, 291, 295, 328, 334, 336, 346, 358, 364.

У зборах візьмуть участь:

Василь Оріховський, гол. організатор УНС
Богдан Футей, голова Контрольної Комісії УНС
Тарас Шмагала, головний радний УНС
Богдан Дейчаківський, обл. організатор УНС
ЗА ОКРУЖНУ УПРАВУ:

Инж. Іван Фур, голова

Инж. Роман Возняк секретар Мгр Василь Ліщинський касир

Комітет Об'єднаних Українсько-Американських Організацій міста Нью Йорку — Відділ УККА

відзначає

в неділю, 21-го січня 1979 року, о год. 4-й по полудні в залі Fashion Institute, 225 West 24th Street, New York City

61-річчя

Самостійності і Соборності

ПРОГРАМА

- Відкриття і прокламація УКРАЇНСЬКОГО ДНЯ губернатора ГЮ КЕРІ і мейора ЕДВАРДА КАЧАУ
- Святочна промова — д-р ІГОР РАКОВСЬКИЙ.
- Мистецька частина — силами КОРПОРАЦІЇ „УКРАЇНСЬКА ОПЕРА“.
- Сцена жреців із опери „Ольга Київська“; „Хрест Вигнання“ — монтаж присвячений Сніжним Роковинам.
- Беруть участь: ГАЛИНА АНДРЕАДІС, МАРТА КОКОЛЬСЬКА-МУСІЙЧУК, МИКОЛА ГОЛОДИК, БОГДАН ЧАПЛИНСЬКИЙ, ВОЛОДИМИР КАРПИНЕЦЬ, ДАНА МАРУСЕВИЧ, бандурист РОМАН ЛЕВИЦЬКИЙ, НАДІЯ ДИКА.
- Музичний супровід — ХРИСТОФОР МАДЖАР.

Оригінальні декорації і строї.

Того ж дня апелі молодечих організацій, урочисті Служби Божі в намірени українського народу (в церкві св. Юра, о год. 12-й вполудне)

До участі у святкуваннях запрошуємо всю патріотичну громаду Нью Йорку і околиць!

Закладаємо установи і громадянство вивісити українські національні прапори в понеділок, 22-го січня. В цей день всі українські громадські установи повинні бути закриті! Нумеровані квитки вступу по \$4, \$3 і \$2 в передпродажі в „АРШ“ і „ЕКО“ та при касі в час свята. ВСТУП ВІЛЬНИЙ для молоді до 14 років.

This event is made possible with public funds from the New York State Council on the Arts.

Вшановуючи Пам'ять нашого Довголітнього Співпрацівника

сл. п. Д-ра Івана Козака замість квітів на його могилу

по 92.00 долари зложили

на Фонд Українських Воєнних Інвалідів та на Патріарший Фонд

ПРАЦІВНИКИ ГОЛОВНОЇ КАНЦЕЛЯРІЇ УНСОЮЗУ

В-ва „СВОБОДИ“

В ЧОТИРНАДЦЯТУ БОЛЮЧУ РІЧНИЦЮ СМЕРТИ нашого Найдорожчого МУЖА, БАТЬКА І ДІДУНА

бл. п.

Инж. МОДЕСТА МАКАРА

буде віправлена

СЛУЖБА БОЖА з ПАНАХИДОЮ

в понеділок, 22 січня 1979 р., о год. 8 рано в церкві Непор. Зачаття ПДМ в Детройті

Дружина ОЛЬГА, діти і внуки



Ділимося сумною вісткою з Членами Пластової Організації та Українською Громадою, що 12-го січня 1979 р. відійшов на Вічну Ватру член 1-го Куреня УПС

бл. п. пл. сен.

Проф. РОМАН ЧУБАТИЙ

видатний педагог, виховник молоді, колишній опікун пл. частин. Покійний був учасником Визвольних Змагань у рядах УСС та УГА. Пластові був вірний до смерті!

ВІЧНА ЙОМУ ПАМ'ЯТЬ!

Просимо про святі молитви за спокій душі Покійного. 1-ий Курінь УПС ім. О. І. С. Тисовських



У глибокому смутку повідомляємо Родину, Приятелів і Знайомих, що у вівторок, 2-го січня 1979 року, упокоївся в Бозі,

на 68-му році життя, наш Найдорожчий

ЧОЛОВІК, БАТЬКО, БРАТ та СТРИЙКО

бл. п.

МИКОЛА (ДОЦЬО) ПОЛАТАЙКО

колишній чільний змагун копаного м'яча спортової дружини „Бескид“ у Надвірній, Галичина.

ПОХОРОН відбувся 6-го січня 1979 року, о 2-й год. по пол. на парфальному цвинтарі св. Ів. Хрестителя в Пінтсбургу, Па.

Горем прибиті:

дружина — МИНОДОРА сини — ОЛЕСЬ, ЮРКО, ДАНЬО брат — ОСИП ПОЛАТАЙКО з родиною в Пінтсбургу

брат — ВОЛОДИМИР, Лондон, Англія сестра — АННА з родиною в Україні

В ПЕРШУ СУМНУ І БОЛЮЧУ РІЧНИЦЮ СМЕРТИ нашої Невіджалуваної, Найдорожчої ДРУЖИНИ, МАМИ, ДОЧКИ І СЕСТРИ

бл. п.

ГАЛИНИ ЧОРНИЙ з дому ГОРПЕНЮК

будуть віправлені

у вівторок, 23-го січня 1979 року ЗАУПОКІЙНІ СЛУЖБИ БОЖІ

в церквах:

Непорочного Зачаття в Детройті, Огайо та Непорочного Зачаття в Палатині, Ілл. Просимо всіх Приятелів і Знайомих згадати Покійну в цей день у своїх молитвах.

Муж — ЮЛІАН
Дочка — НАДІЯ
Син — ІГОР
Мама — ТЕТЯНА
Брат — ІВАН з дружиною ІВАННОЮ
Теща — ЕВФІМІЯ
Братова — СТЕФАНІЯ БАБІЙ з родиною



У глибокому смутку і жалю повідомляємо Родину, Приятелів і Знайомих, що 15-го січня 1979 року, несподівано, з Воли Всевишнього, упокоївся в Бозі, наш Найдорожчий ЧОЛОВІК, БАТЬКО І ДІДУСЬ

бл. п.

ОСИП ЛЕБЕДОВИЧ

нар. 2-го вересня 1916 р. в с. Воля Висоцька, Львівська обл., Україна.

ПАНАХИДИ — у вівторок і середу, 16 і 17-го січня 1979 р., о год. 8-й веч., в похоронному заведенні Я. Сенка, 213-215 Бедфорд Авеню в Брукліні, Н. Й. ПОХОРОН в четвер, 18-го січня 1979 р., о год. 9:30 ранку до церкви св. Духа, Норт 5-та вул. в Брукліні, а опісля на цвинтар св. Духа в Гемтонтбургу, Н. Й.

Горем прибиті:

дружина — СОФІЯ

сини:

РОМАН з дружиною ЛЕСЕЮ

ЯРОСЛАВ з дружиною ЛЮСІО

ПАВЛО з дружиною КСЕНЕЮ і сином МИХАЙЛОМ

дочка — ДАЄН

сестринок — ВОЛОДИМИР з родиною

2 брати, братова і 2 сестри в Україні

Ближче і дальша Родина

Усе минає, — і книжки минуться!

Купіть тепер!

ЩЕ РАЗ ВИПРОДАЖ, ПОКИ СТАНЕ!

Дасмо за ЦЕНТИ за таким порядком:

- а) Додати 1 цент і мати 2 примірники тієї ж самої назви, або яку собі виберете з ТІСІ САМОЇ СЕРІЇ!!
- б) Замовлення мусить бути на \$10.00 або БІЛЬШЕ та додати 10% на кошти пересилки!
- в) Заплата ЛИШ в американській валюті! Слати „Моні Ордері“ поштою, зокрема з Канади й ін. країн!!

Серія „А“ — для дітей і молоді: по 99с:

1. — АЛІ БАБА І 40 РОЗБІЙНИКІВ, ілюстр., за	99
2. — АРИТЕТИКА, кл. І, ілюстроване	99
3. БОРІ ЗА ВОЛЮ, оповідання, героїка	99
4. ВІЛЬГЕЛЬМ-ТЕЛЬ, героїка, ілюстр.	99
5. ВОЛЮ БУТИ КОЗАЧКОЮ, героїка	99
6. Вовчок: КОЗАЧКА й інші оповід.	99
7. ЗА ВІТЧИНУ! Героїка, ілюстр.	99
8. ЗВІРЯЧИЙ ЗИМОВНИК, ілюстроване	99
9. — ЗАГАДКИ ДІДУСА — КЕНІРА, ілюстр.	99
10. ЗОРЯНИЙ ХЛОПЧИНА, ілюстроване	99
11. ІВАСИК-ДУРНИК, народна казка	99
12. ІВАСИК-ТЕЛЕСИК, нар. казка	99
13. ІВАСЬ І ГАННУСЯ, ілюстр.	99
14. ІН. ДВА ПІВНИКИ — ГОРОХ МОЛОТИЛИ	99
15. Кашенко: КОСТЬ ГОРДІЄНКО, опов.	99
16. Кашенко: СЛАВНИ ПОБРАТИМИ, оповід.	99
17. КОПИТКО І КАЧОР „КВАК“, ілюстр.	99
18. Квітка: ПЕРЕКІПІ ПОЛЕ, оповід.	99
19. КСЕНЯ — казка Б. Грінченка, іл.	99
20. ЛІДІЯ — казка Леся Українки	99
21. МАЛІ МАДІРИ, для розмалювання	99
22. МАЛІЙ КАТЕХИЗМ — о. Рабій, усім	99
23. Дот. КИРИЛО КОЖУМ'ЯКА, легенда	99
24. НАША СІЧ-МАТИ, гарне шкільне!	99
25. Н. НА СІВАНКУ — початок Кісва!	99
26. Н. РУСЛАН І ЛИБЕДЬ — розквіт Кісва	99
27. Н. ХРЕСТ НАД ДНІПРОМ — ХРИЩЕН- НЯ УКРАЇНИ	99
28. ПРИГОДИ КАЧУРИКА, дуже милі!	99
29. ПРИГОДИ ЛИСА-МОТРИ, чудове	99
30. ПРИГОДИ БАЙКАРЯ — ЕЗОПА, ілюстр.	99
31. ПРИГОДИ ГОРОБЧИКА, чудове!	99
32. РОЗГАДАНА ТАЙНА, різні штучки	99
33. ПРИНЦЕСА НА ГОРОШИНІ, ілюстроване	99
34. ОТОК КНЯЗЯ РОМАНА, ілюстр.	99
35. СПІВМОВКИ — багато ілюстроване	99
36. СЛІДАМИ ЗАБУТИХ ПРЕДКІВ, ілюстр.	99
37. УКРАЇНСЬКО-АНГЛІЙСЬКИЙ ФЛІРТ!	99
38. ЧОТИРИ КАЗКИ — Івана Франка	99
39. Ч. ЛОВИ НА ЛИСА, укр. „камікс“	99
40. Ч. ПІМСТА СЛОНЯ, укр. „камікс“	99
41. Ч. ПРИГОДИ ЛІНІВОВОГО КОТИКА! Шось!	99
42. Ч. ПОКОТИГОРОШОК, повне ілюстр.	99
43. ПРОПИСИ — КАЛІГРАФІЯ, гарне письмо	99

Серія „Б“ — для ВСІХ!

46. АПОСТОЛИ І ЄВАНГЕЛІЯ, повне!	99
47. Бочковський: ПРО НАШОЇ ЖИТТЯ!	99
48. Бучинський: НЕСАМОВИТИЙ ДІМ, події!	99
49. Бучинський: ІШЛИ ДІД НА МУКИ!	99
50. Брати Грім: ЧЕРВОНА ШАПОЧКА, дітям	99
51. Васильченко: НА ПЕРШІЙ ГУЛІ, іл.	99
52. Вені: ПРИЧИННИ НЕПІДНОСТИ в людей	99
53. ВОРОЖБИТ — НАРОДНІ ВІДАВАН- НЯ!	99
54. Гарт: ЯК ЛІКУВАТИСЯ БЕЗ ЛІКІВ?	99
55. Грінченко: БЕЗ ХЛІБА, класика	99
56. Грінченко: ХАТА, укр. класичний твір	99
57. Геркен: СВЯТО САМОСТІЙНОСТІ УКР.	99
58. Герлінг: З КИМ ЖЕНИТИСЯ, і — ні?	99
59. Граф, Чіано: ШОДЕННИК 2-ої Війни	99
60. ГРАФОЛОГІЯ І ПИСЬМО ЛЮДИНИ	99
61. Даушков: ПОДРОЖІ У СИБІРІ!!	99
62. Запорожець: ЧОМУ ГІТЛЕР ПРОГРАВ?	99
63. Запорожець: ВІДВАЖНІ СІНИ УКРАЇНИ!!	99
64. Запорожець: ПРО ГОЛОД, 1929-30, -31, -33 рр.	99
65. Запорожець: ЖЕРТВИ БОЛЬШЕВ. ТЕРО- РУ!!!	99
66. Захидний: ПРОМОВИ, дуже цінні!!	99
67. І. М. СТРАХ І ЛІСАХ ІНДІЇ!!	99
68. Кісва: ПРАВОПИСНІ ЛІСТКИ, грам.	99
69. Лев: НАРИС ІСТОРІЇ МУЗИКИ!!	99
70. Лев: ТЕОРІЯ МУЗИЧНОГО ЗНАННЯ	99
71. Май: ПРОКЛЯТИЙ, християни і араби	99
72. Микитин: БОН-ТОН, заховаю!!	99
73. Міхновський: Р. У. Партия!	99
74. Миканько: ГАЙВКИ, розвідка!!	99
75. Орлов: ОГОНЬ УМЕР — старина!	99
76. Ой. ДИВ. ЛАДО! Веснянки і ноти!	99
77. Петришин: ЛОГІКА, прещіне!!	99
78. Полішук: СКАРБИ ВІКІВ, легенди	99
79. Полішук: ЖМЕНЯ ЗЕМЛІ, легенди!!	99
80. Скородова: ХАРКІВСЬКІ БАЙКИ	99
81. Сторож: МАТУСЕНЕ БЛАГОСЛОВЕННЯ	99
82. Таборенко: ПОЇЗД „СТРИЛЕЦ“	99
83. Українка: БОЯРИНІЯ, повне видання	99
84. Чартор. М.: ВЕЛИКОДНІ ЗВІЧАТІ!!	99
85. Чартор. М.: ПІЗНАЙМО СВОЇХ ДІТЕЙ!	99
86. Чартор. М.: ДІТИ І ШКОЛА, псих. нарис	99
87. Чартор. М.: ЯК РОЗВИНУТИ МОВУ У ДІ- ТЕЙ?	99
88. Чартор. М.: СПІРИТИЗМ І ЛЮДИНА!!	99
89. Федькович: ТРИ ОПОВІДАННЯ, УСІМ!	99
90. Шкрявляк: ПОЇЗД МЕРШІ!!	99
91. Яковлів: КОНСТИТУЦІЯ УНРЕПУБЛ.	99
92. ЯК СТАТИ ГРОМАДИНИНОМ ЗДА?	99
93. АКАДЕМИЧНИЙ ПРАВОПИС УКР.	99
94. Н. ПІД ДУБРІВКОЮ — ВЕСНЯНКИ й ін.	99
95. Н. КАТАЛОГ „РАРИТЕТІВ“	99
96. Н. КАТАЛОГ ДИДЯЧИХ ВИДАНЬ!!	99
97. Н. НОВИЙ КАТАЛОГ — ДОПОВНЕННЯ!	99
98. Н. „ЛІСТУК“, КАТАЛОГ ПО АНГЛ.	99
99. Н. ВЕЛИКОДНІ КАРТКИ, 10 штук	99
100. Н. РІЗНІ КАРТКИ — ПОБАЖАННЯ! 10 за	99
101. Н. РІЗНІ ІСТОРИЧНІ КАРТКИ, 10 за	99
102. Лев: ЛЕНТА ЗА ЛЕНТОЮ, пісні	99
103. ЗБІРНИК ГАЙВОК НА ГАРМОНІЮ!	99

Серія „В“, по \$1.99:

105. ВЕСЕЛА АБЕТКА, Забіла	\$1.99
106. Андрій: З МІНУЛОГО, 2 томи за	1.99
107. Бохен: ТАЙНИ ПОСОЛІВСТВА совєт.	1.99
108. Будин: ПІД ОДНУ БУЛАВУ, істор.	1.99
109. Вільш: ПРИГОДИ ЧВАНЬКА, гумор!!	1.99
110. Вільш: МАНДРИ МИШІ ПО ЛЬВОВІ, іл.	1.99
111. Гнатюк: ЯК ПОСТАВ СВИТ? Легенди	1.99
112. Горліс: ОТАМАН-ХМАРА, з Геліу	1.99
113. Гольд: ЛІТЯЖИЛА В УКРАЇНІ!!	1.99
114. Загуд: ПРИГОДИ БАРОНА, гумор!!	1.99
115. Кервуд: ЗАВРОМ УБИЙНИКА, пов.	1.99
116. Коваль: КАПЕЛЮХ І РЕПАТРИЯШ	1.99
117. КОЛЯДНИК ШЕДРІВКИ, народні	1.99
118. Левин: КОМПОЗУВАННЯ МУЗИКИ — НОТ	1.99
119. Ліпа: Ю. РОЗПОДІЛ РОСІЇ — і мапи	1.99
120. Ліпа: Ю. ПРИЗНАЧЕННЯ УКРАЇНИ і мапи	1.99
121. Опіль: ВОВКУЛАКА, опов. з Х ст.	1.99

122. Орлів: БАГРЯНИЙ ХРЕСТ — розвідка!	1.99
123. С. МОНАХ РАСПУТІН і царизм, іл.	1.99
124. Степанів: СУЧАСНИЙ ЛЬВІВ і мапи	1.99
125. Тютюнник: ЗИМОВИЙ ПОХІД, документ	1.99
126. — УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА, все!!	1.99
127. Франко: КОВАЛЬ БАССІМ — ілюстр.	1.99
128. Чартор. М.: РІЗДВЯНІ ЗВІЧАТІ, іл.	1.99
129. Чартор. М.: НА ЗЕЛЕНІЙ ЛЕМКІВШИНІ, оп.	1.99
130. Шкрявляк: ЧЕТА КРИЛАТИХ, герої	1.99

Серія „Г“, по \$2.99 усім:

133. Белегай: РОЗМОВИ З ДУХАМИ, сеанси	2.99
134. Бербанос: ДІАЛОГ КАРМЕЛІТОК, пс.	2.99
135. Борода: В ЧОТИРОКУТНИКУ СМЕРТІ!	2.99
136. Вишня: КРИМСЬКІ УСМІШКИ, гумор	2.99
137. Вольний: ШЛЯХАМИ МИНУЛОГО, істор.	2.99
138. Гарасевич: ДО ВЕРШИН, збірка поем	2.99
139. Доділка: ОЙ ВЕРШЕ МІЙ ВЕРШЕ!, спом.	2.99
140. Ємель: КОБА ЗА КОБАРИ, ілюстр.	2.99
141. Заклинська: ПОРАДНИК КРАСИ, іл.	2.99
142. Запорожець: СВІТІ ЖИДИ, довідник	2.99
143. Кашенко: ЗАПОРІЗЬКА СЛАВА, іст. оп.	2.99
144. Кайтка: МАРУСЯ, гарна повість	2.99
145. Кайтка: СВАТАННЯ НА ГОНЧАРІВЦІ, п'єса	2.99
146. Кос: ПРО ПОЛІВІ СПРАВИ, ілюстр.	2.99
147. Крезуб: ПОЛЬСЬКО-УКРАЇН. ВІЙНА	2.99
148. Круж: „ДУРНІ ДІТИ“, підлілля	2.99
149. Кумка: НАЙКРАЩІ ЗАГАДКИ й від.	2.99
150. Лев: ВЕЛИКИЙ ЗРІВ, 1918 рік!	2.99
151. Марден: ВОЛЯ І УСПІХ для всіх!	2.99
152. Охрим: РОЗВИТОК УКР. ПОЛІТ. ДУМКИ	2.99
153. Олес: ДВА ХЛОПЧИКИ, молоді	2.99
154. Росл: ДРАМАТИЧНЕ МИСТЕЦТВО!!!	2.99
155. Старосольський: ТЕОРІЯ НАЦІЇ	2.99
156. Українка: ЛІСОВА ПІСНЯ, фесрія	2.99
157. Франко: ЛИС МИКІТА, ілюстр.	2.00
158. Франко: МОЙ СЕІ, снім, ілюстроване	2.99
159. Чайковський: ПЕРЕДІВМ, повість	2.99
160. Чайковський: МАЛОЛІТНІЙ, повість усім!	2.99
161. Чайковський: ЗА НАЖИВНО, повість, життя	2.99
162. Чайковський: КОЗАЦЬКА ПОМСТА, іст. опов.	2.99
163. Чартор.: МАНДРИ ЖИТТЯ (АНАБАЗА) Том І. ДІМ ШКОЛА. ВІЗНИЦЯ	2.99
164. Чартор.: М. Ж. Том ІІ. ПРАГА. БЕРЛІН- ЗАГРЕБ-ЛЮБЛЯНА-ХУСТ	2.99
165. Чартор.: М. Ж. Том ІІІ. В КАРПАТ- СЬКІЙ УКРАЇНІ. Бої з мадарами та чехами, ілюстрації, документи	2.99
166. Чартор.: МІЖ МОЛОТОМ І КОВАДЛОМ — УПА	2.99
167. Чартор.: ПРОБЛЕМИ ВИХОВАННЯ, пе- дагогіка	2.99
168. Чартор.: УКРАЇНСЬКЕ ВЕСІЛЛЯ, етногр.	2.99
169. Яворівський: ГЕНОВЕФА! Чудове!!	2.99

Серія „Г“, по \$3.99 усім:

170. Бугера: УКРАЇНСЬКЕ ВЕСІЛЛЯ НА ЛЕМ- КІВШИНІ	3.99
171. Гановер: ВЕЛИКА КАБАБАНА	3.99
172. Горліс: У ВОРОЖОМУ ТАБОРІ — ГПУ!	3.99
173. Гуцало: ТРИОМФ ПРОКУРАТОРА — п'єса	3.99
174. Лащук: ГУЦУЛЬСЬКА КЕРАМІКА	3.99
175. Матвійчук: ДРУГА ЧИТАНКА, дітям	3.99
176. Руданський: СПІВМОВКИ, гумор	3.99
177. Пасичник: ПЕТРО ГОРДІЄНКО	3.99
178. Пасичник: ПО ВСІЙ УКРАЇНІ! д. цінне!	3.99
179. Сивак: ПОРАДНИК УКР. МОВИ	3.99
180. Чартор.: ПРОША ДО СВЯТ. МІСЦЬ	3.99
181. Чартор.: ФАТІМА. ЛЮРД. РИМ. ЄРУСА- ЛИМ	3.99
182. — МАПА УКРАЇНИ, всі селіща!	3.99
183. — УКРАЇНСЬКИЙ ТРИЗУВ, КОЛЬОР	3.99
184. Шкрявляк: ОГНІ З ПОЛОННИ, в. п.	3.99
185. Shevchenko: KOBAZ OF UKRAINE	3.99

Серія „Д“, по \$4.99 усім:

186. Велигорський: ЛІЧНИКИ РОСЛИНИ	\$4.99
187. Винник: ВІДРОДЖЕННЯ НАЦІЇ, т. 3	4.99
188. Герасимо: ГОЛОД НА УКРАЇНІ	4.99
189. Ігорків: ДЕКЛЯМАТОР ДІТЯМ	4.99
190. — ІСТОРІЯ УКРАЇНИ ДІТЯМ, 3 т.	4.99
191. Котляревський: ЕНЕІДА, з поясн.	4.99
192. — МАПА БУЧАЧИНІ І ЛЕМКІВШИНІ	4.99
193. Наріжний: БУРАК, 2 вел. томи	4.99
194. — УКРАЇНСЬКО-АНГЛ. КУХАРКА!!	4.99
195. Франко, П.: ШВЕДСЬКА РУХАНКА	4.99
196. Чайковський: ПОБРАТИМИ, іст. п.	4.99

Серія „Е“, так, як описано, по 1 пр.:

198. Багрянний: ТИГРОЛОВИ, повне	\$ 6.00
199. Белегай: ДОМАШНІЙ ЛІКАР	5.00
200. Грушевський: ЛІУСТ. ІСТОРІЯ УКРАЇ- НИ. I прим. \$15.00, а за 2	25.00
201. Дворянин: НАУКА СЕКАНТІВ (усіх сект: коли поствали, як навчають і блудять). КО- ЛІОСАЛЬНА ВАРТІСТЬ УСІМ!	5.00
202. Грінченко: СОНЯЧНИЙ ПРОМІНЬ!	4.00
203. Голубець: ІСТОРІЯ МИСТЕЦТВА, іл.	6.00
204. Г.: БОГУН ПІД БЕРЕСТИЧКОМ, образ	5.00
205. Г.: ВЕЛИКИЙ ГЕРБ УКРАЇНИ, кольор.	4.00
206. Кашенко: ІСТОРІЯ СІЧІ ЗАПО- РІЗЬКОЇ	15.00
207. Ковалик, о.: МАСОНЕРІЯ — РУІНА ВІРИ	5.00
208. Куліш: ЧОРНА РАДА, істор. повість	5.00
209. — ІСТОРІЯ УКРАЇН. КУЛЬТУРА, Тик- тор	25.00
210. Марсен: ПРОТОКОЛИ, повне вид.	5.00
211. — ВЕЛИКИЙ СОННИК І ГОРОСКОП	8.00
212. — НА ВІЧНУ ГАНЬБУ ПОЛІШЬ — ПА- ЦИФІКАЦІЯ	9.00
213. — МАПА ГАЛИЧИНІ, всі селіща!	5.00
214. — МОЛОДІСТЬ СЛАВНИХ ЛЮДЕЙ!!	6.00
215. — МАПА УКРАЇНИ	3.00
216. Назарук: РІК НА ВЕЛИКИЙ УКРАЇНІ	9.00
217. Олес: ЧУЖИНОЮ, оригінальне вид.	2.00
218. Неучай: ПРИЧЕПА, велика повість	6.00
219. — ЖИТТЯ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА, ілюстр.	2.00
220. — НАЙНОВІША МЕТОДА ПРИРОДНО- ГО ЛІКУВАННЯ, I прим. \$25.00, а за 2 прим. для ПЕНСІОНЕРІВ лиш \$16.00.	40.00
221. Терлецький: ІСТОРІЯ УКРАЇНСЬКОЇ ДЕР- ЖАВИ, два томи за	11.00
222. Христюк: ПРИЧИНКИ ДО ІСТОРІЇ УК- РАЇНСЬКОЇ РЕВОЛЮЦІЇ. Всі 4 томи за	17.00
а за ДВА комплекти лиш	30.00
223. Шербаківський: ФОРМАЦІЯ НАЦІЇ	5.00
224. Проф. Хведір Вовк: СТУДІЇ З УКРАЇН-	

Виступ бандуристів у Катедрі св. Патрика



У часі виступу сидять зліва: Ярослав Саленко, Ярослав Галатин, Зенон Бахир, Христя Баранська, Маркіян Мельник, Лінда Ларсон, Нестор Титла, Ліда Чорна, Івась Лехіцький, Володимир Лехіцький, Марко Івасиків та співачка Лариса Гурин.

Нью Йорк, Н. Й. (М.Д.Ч.).
— 22-го грудня 1978 року о
год. 7-й вечора, тут зараз
після Служби Божої Ан-
самбль Школи Кобзарсько-
го Мистецтва з Нью Йорку
давав концерт колядок у церк-
ві св. Патрика в Нью Йорку.
З бандуристами співала мо-
лода, але вже відома со-
лістка Лариса Магун-Гу-
рин. Концерт був ус-
пішний під кожним огля-
дом і присутні відвідувачі

катедри в різдвяному сезо-
ні висловлювали ніколи
своє захоплення.

Концерт складався з ук-
раїнських і трьох амери-
канських колядок. Наша
молоденька солістка поло-
нила всіх, співаючи „Тиха-
ніч“ двома мовами. Чудо-
во акустична катедра спри-
яла виступові. Багато при-
сутніх підходило до бан-
дуристів, кажучи, що такої

небесної музики і ще й на
таких інструментах ніколи
не чули! Бандуристів запро-
шено дати ще хоча б один
концерт наступного дня. На
жаль це був вакаційний час і
багато з бандуристів за-
п'янували виїзди.

Директор зовнішніх зв'яз-
ків сказав: „Ми всі захоп-
лені вашим небесним ін-
струментом. Для Вас наші
двері — с відчинені“.

ШАХ ВІХАВ...

(Закінчення зі стор. 1)

онального Фронту, як теж
провідники правих мусул-
манських кіл, твердять, що
заворушення в тій азійсь-
кій країні продовжувати-
муться.

Д-р Карім Санджабі, оди-
н з провідників Націо-
нального Фронту, в неділю,
12-го січня, під час пресо-
вої конференції сказав, що
передбачує продовження
ударів між демонстранта-
ми і поліційними та вій-
ськовими частинами навіть
після того, як почне діяти
„тимчасова королівська ра-
да“. Хоча д-р Санджабі кри-
тично висловився про що
разу, то в той самий час теж
відмовився дати свою по-
вну підтримку для „Ради
Ісламської Революції“, що
її створення минулої субо-
ти проголосив лідер мусул-
манської опозиції мулла
Аятолла Рухоллах Хомей-
ні, який живе в екзилі у
Франції. Мулла Хомейні
тоді заявив, що створена
ним рада має стати „пере-
ходним урядом Ірану“ і
що він особисто керувати-
ме урядом тієї країни, а не
„тимчасова королівська ра-
да“, ані цивільний уряд, що
його очолює прем'єр-мініс-
тер Шахпур Бахтіяр, який
теж входить в склад „тим-
часової королівської ради“.

З достовірних джерел ін-

присвячені здебільша Іспо-
відником віри Патріархові
Ісидорові І.

П'ятий цикл „Принесем
свою любов дитячу“ при-
значений для дітей і мо-
лоді. Тут і опетизовані
молитви і віршіки з наго-
ди свят близьких дитячий
душі й уяви і поклін Пат-
ріархові.

Крім молитовно-кон-
темпліаційного, містично-
релігійного, теософського ха-
рактеру, крім укріплення в
рідній вірі і Церкві, крім
релігійно-морального удо-
совершення, крім утверд-
ження в рідній обрядово-
вості й традиції та вихо-
вання мирян у християн-
ському дусі, збірка має й

ні та інших іранських міс-
тах відбулися масові де-
монстрації, звернені проти
шаха Паглеві, як рівнож

проти цивільного уряду
прем'єра Бахтіяра, хоча у
понеділок іранський Сенат
затвердив склад цивільно-
го уряду і передбачають,
що нинішня палата парламен-
ту піде за прикладом Се-
нату.

ЗА РІДНУ ЦЕРКВУ...

(Закінчення зі стор. 2)

виховно-дидактичну та
утилітарно-практичну вар-
тість для дітей і молоді,
зокрема в останньому
розділі. Вірші можна реси-
тувати, декламувати й ме-
лодеклямувати збірню й ін-
дивідуально, інсценізувати
їх. Можливо, що знайдеть-
ся композитор, який до
деяких із них укладе му-
зику.

Збірку попередив вступ-
ним словом д-р Василь
Маркус, давши вдумливу
аналізу вміщених у ній
творів. Ця аналіза дає змо-
гу читачеві краще зрозумі-
ти й пережити ідеї, моли-
товний настрій, філософсь-
кі й теософічні міркуван-
ня поета, відчуття пов'я-
заність релігійно-церков-
них елементів і первнів
та зрозуміти їх синтезу, як
рису, притаманну українсь-
кій духовості.