





# ПРОТОКОЛ

## РІЧНИХ НАРАД ГОЛОВНОГО УРЯДУ УКРАЇНСЬКОГО НАРОДНОГО СОЮЗУ, ЩО ВІДБУЛИСЯ НА СОЮЗІВЦІ В ДНЯХ ВІД 4-го ДО 9-го ЧЕРВНЯ 1985 РОКУ

(8)

Звіт головного організатора  
Степана Гавриша

(Продовження)

ТАБЛИЦЯ Ч. 1

ЧИСЛО НОВИХ ЧЛЕНІВ І ЇХ СУМА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ У 1984 РОЦІ В ТОМУ ЧИСЛІ КАНАДА

| Місяць       | Число членів | Сума забезпечення  | В тому АДД |
|--------------|--------------|--------------------|------------|
| СІЧЕНЬ       | 190          | \$1,008,500        | 61         |
| ЛЮТИЙ        | 203          | 873,500            | 66         |
| БЕРЕЗЕНЬ     | 181          | 1,155,500          | 56         |
| КВІТЕНЬ      | 165          | 834,500            | 65         |
| ТРАВЕНЬ      | 145          | 611,000            | 44         |
| ЧЕРВЕНЬ      | 175          | 514,000            | 37         |
| ЛИПЕНЬ       | 200          | 885,000            | 55         |
| СЕРПЕНЬ      | 147          | 471,000            | 23         |
| ВЕРЕСЕНЬ     | 203          | 1,225,500          | 40         |
| ЖОВТЕНЬ      | 139          | 507,000            | 25         |
| ЛИСТОПАД     | 158          | 595,000            | 29         |
| ГРУДЕНЬ      | 284          | 974,000            | 70         |
| <b>Разом</b> | <b>2,190</b> | <b>\$9,654,500</b> | <b>571</b> |

| Місяць       | Число членів | Сума забезпечення  | В тому АДД |
|--------------|--------------|--------------------|------------|
| СІЧЕНЬ       | 44           | \$307,000          | 20         |
| ЛЮТИЙ        | 30           | 111,000            | 7          |
| БЕРЕЗЕНЬ     | 26           | 189,500            | 6          |
| КВІТЕНЬ      | 10           | 77,000             | 3          |
| ТРАВЕНЬ      | 14           | 46,000             | 6          |
| ЧЕРВЕНЬ      | 29           | 149,000            | 7          |
| ЛИПЕНЬ       | 16           | 98,000             | 2          |
| СЕРПЕНЬ      | 3            | 3,000              | 0          |
| ВЕРЕСЕНЬ     | 38           | 195,000            | 9          |
| ЖОВТЕНЬ      | 12           | 64,000             | 3          |
| ЛИСТОПАД     | 15           | 100,000            | 3          |
| ГРУДЕНЬ      | 28           | 88,000             | 9          |
| <b>Разом</b> | <b>265</b>   | <b>\$1,426,000</b> | <b>75</b>  |

ТАБЛИЦЯ Ч. 2

ЖІНКИ-ЧЕМПІОНКИ УНСОЮЗУ, ЯКІ В 1984 РОЦІ ПРИЄДНАЛИ 10 АБО БІЛЬШЕ ЧЛЕНІВ

| П.Ч. | Ім'я і прізвище       | Відділ Ч. | Приєднала членів |
|------|-----------------------|-----------|------------------|
| 1.   | Христина Фуґа-Гербеги | 269       | 39               |
| 2.   | Квітка Стецюк         | 25        | 35               |
| 3.   | Олександра Дольницька | 434       | 33               |
| 4.   | Віра Баніт            | 473       | 28               |
| 5.   | Степа Федик           | 292       | 25               |
| 6.   | Маргарета Гентош      | 305       | 25               |
| 7.   | Олеся Орлян           | 144       | 23               |
| 8.   | Олена Олек-Скатт      | 22        | 18               |
| 9.   | Степа Раєн            | 171       | 15               |
| 10.  | Юлія Гуглик           | 259       | 15               |
| 11.  | Анна Гарас            | 47        | 14               |
| 12.  | Текля Мороз           | 465       | 14               |
| 13.  | Стефанія Гаврилюк     | 88        | 11               |
| 14.  | Естер Фатюк           | 121       | 11               |
| 15.  | Гльорія Пашен         | 125       | 11               |
| 16.  | Надія Літинська       | 174       | 11               |
| 17.  | Марія Макар           | 348       | 11               |
| 18.  | Наталія Шуя           | 452       | 11               |
| 19.  | Марія Душник          | 293       | 10               |
| 20.  | Зеновія Зарицька      | 327       | 10               |
| 21.  | Софія Лонишин         | 372       | 10               |
| 22.  | Дженет Болян          | 409       | 10               |
| 23.  | Ярослава Зорич        | 432       | 10               |
| 24.  | Евстахія Мілянчи      | 450       | 10               |

ТАБЛИЦЯ Ч. 3

НАЙКРАЩІ ОРГАНІЗАТОРИ УНСОЮЗУ, ЯКІ НА ПРОТЯЗІ 1984 Р. ПРИЄДНАЛИ 25 І БІЛЬШЕ НОВИХ ЧЛЕНІВ

„КЛУБ ЗАСЛУЖЕНИХ СОЮЗОВЦІВ“

| П.Ч. | Організатор           | Число Відділу | Здобув членів |
|------|-----------------------|---------------|---------------|
| 1.   | В. Пастушок           | 231           | 112           |
| 2.   | С. Гавриш             | 83            | 74            |
| 3.   | Христина Фуґа-Гербеги | 269           | 39            |
| 4.   | В. Гаврилюк           | 316           | 36            |
| 5.   | Квітка Стецюк         | 25            | 35            |
| 6.   | Олександра Дольницька | 434           | 33            |
| 7.   | Віра Баніт            | 473           | 28            |
| 8.   | В. Семків             | 379           | 27            |
| 9.   | Й. Чабан              | 242           | 26            |
| 10.  | Т. Бутрей             | 164           | 25            |
| 11.  | Л. Гардінк            | 206           | 25            |
| 12.  | Степа Федик           | 292           | 25            |
| 13.  | Маргарета Гентош      | 305           | 25            |

ТАБЛИЦЯ Ч. 4

ОРГАНІЗАТОРИ УНСОЮЗУ, ЯКІ НА ПРОТЯЗІ 1984 РОКУ ПРИЄДНАЛИ 10-24 НОВІ ЧЛЕНИ

„БУДІВНИЦІ УНСОЮЗУ“

| П.Ч. | Організатор      | Число Відділу | Здобув членів |
|------|------------------|---------------|---------------|
| 1.   | Й. Гаврилюк      | 360           | 24            |
| 2.   | В. Шаран         | 407           | 24            |
| 3.   | Р. Татарський    | 94            | 23            |
| 4.   | Олеся Орлян      | 144           | 23            |
| 5.   | І. Хомко         | 42            | 20            |
| 6.   | В. Квас          | 88            | 20            |
| 7.   | А. Джула         | 161           | 19            |
| 8.   | П. Тарнавський   | 375           | 19            |
| 9.   | Олена Олек-Скатт | 22            | 18            |
| 10.  | І. Блиха         | 42            | 18            |
| 11.  | Д. Кошильовський | 183           | 18            |
| 12.  | С. Приймак       | 217           | 18            |
| 13.  | І. Пригода       | 200           | 17            |
| 14.  | І. Малко         | 320           | 17            |
| 15.  | Д. Пиш           | 458           | 17            |

|     |                   |     |    |
|-----|-------------------|-----|----|
| 16. | Ю. Гавришків      | 283 | 16 |
| 17. | П. Шевчук         | 13  | 15 |
| 18. | Степа Раєн        | 171 | 15 |
| 19. | Юлія Гуглик       | 259 | 15 |
| 20. | Я. Щербак         | 352 | 15 |
| 21. | В. Яців           | 32  | 14 |
| 22. | Л. Блонарович     | 34  | 14 |
| 23. | Анна Гарас        | 47  | 14 |
| 24. | В. Стефурин       | 169 | 14 |
| 25. | П. Щерба          | 173 | 14 |
| 26. | А. Мариняк        | 368 | 14 |
| 27. | П. Дяків          | 427 | 14 |
| 28. | Є. Омельченко     | 451 | 14 |
| 29. | Текля Мороз       | 465 | 14 |
| 30. | Т. Сливінський    | 59  | 13 |
| 31. | М. Шеремета       | 70  | 13 |
| 32. | С. Іванецький     | 276 | 13 |
| 33. | Стефанія Гаврилюк | 88  | 11 |
| 34. | Естер Фатюк       | 121 | 11 |
| 35. | Гльорія Пашен     | 125 | 11 |
| 36. | Надія Літинська   | 174 | 11 |
| 37. | Марія Макар       | 348 | 11 |
| 38. | Д. Заневич        | 441 | 11 |
| 39. | Наталія Шуя       | 452 | 11 |
| 40. | Ю. Полиняк        | 1   | 10 |
| 41. | А. Цздин          | 55  | 10 |
| 42. | М. Савків         | 57  | 10 |
| 43. | Н. Драпала        | 96  | 10 |
| 44. | Я. Леськів        | 133 | 10 |
| 45. | І. Скіра          | 153 | 10 |
| 46. | Т. Дуда           | 163 | 10 |
| 47. | В. Білик          | 170 | 10 |
| 48. | І. Чопко          | 271 | 10 |
| 49. | Марія Душник      | 293 | 10 |
| 50. | М. Велич          | 317 | 10 |
| 51. | Зеновія Зарицька  | 327 | 10 |
| 52. | Я. Фішер          | 346 | 10 |
| 53. | Софія Лонишин     | 372 | 10 |
| 54. | М. Крамарчук      | 385 | 10 |
| 55. | Дженет Болян      | 409 | 10 |
| 56. | Ярослава Зорич    | 432 | 10 |
| 57. | І. Геврик         | 445 | 10 |
| 58. | Евстахія Мілянчи  | 450 | 10 |

ТАБЛИЦЯ Ч. 5

ОРГАНІЗАТОРИ УНСОЮЗУ, ЯКІ НА ПРОТЯЗІ 1984 РОКУ ПРИЄДНАЛИ 5-9 НОВИХ ЧЛЕНІВ

„ЧЛЕНИ КЛУБУ ВІДДАНИХ СОЮЗОВЦІВ“

| П.Ч. | Організатор         | Число Відділу | Здобув членів |
|------|---------------------|---------------|---------------|
| 1.   | Марія Гаравус       | 127           | 9             |
| 2.   | Марія Нечай         | 403           | 9             |
| 3.   | Марія Кульчицька    | 8             | 8             |
| 4.   | А. Кушнір           | 83            | 8             |
| 5.   | Софія Голик         | 123           | 8             |
| 6.   | Катерина Гуцайлюк   | 147           | 8             |
| 7.   | Емілія Самоцька     | 158           | 8             |
| 8.   | Д. Федорійчук       | 162           | 8             |
| 9.   | П. Залуга           | 183           | 8             |
| 10.  | пок. Е. Блідий      | 220           | 8             |
| 11.  | Аннабеля Боровицька | 230           | 8             |
| 12.  | М. Крика            | 237           | 8             |
| 13.  | П. Врублівський     | 301           | 8             |
| 14.  | о. М. Стасів        | 408           | 8             |
| 15.  | В. Трипуленко       | 424           | 8             |
| 16.  | М. Дідух            | 434           | 8             |
| 17.  | С. Левицький        | 442           | 8             |
| 18.  | Евгенія Цал         | 46            | 7             |
| 19.  | М. Ольшанський      | 51            | 7             |
| 20.  | В. Нічай            | 106           | 7             |
| 21.  | М. Юзенів           | 194           | 7             |
| 22.  | В. Винницький       | 239           | 7             |
| 23.  | М. Мартиненко       | 245           | 7             |
| 24.  | В. Варшона          | 266           | 7             |
| 25.  | Данута Ясінська     | 287           | 7             |
| 26.  | Ольга Пішко         | 338           | 7             |
| 27.  | Е. Макар            | 340           | 7             |
| 28.  | Осіпа Михайленко    | 377           | 7             |
| 29.  | Катерина Гарбест    | 382           | 7             |
| 30.  | Ю. Бударський       | 422           | 7             |
| 31.  | М. Перейма          | 448           | 7             |
| 32.  | Р. Лапичак          | 27            | 6             |
| 33.  | Ольга Осередчук     | 37            | 6             |
| 34.  | Ф. Коземчак         | 113           | 6             |
| 35.  | С. Шилькевич        | 116           | 6             |
| 36.  | І. Бабин            | 168           | 6             |
| 37.  | С. Матляга          | 209           | 6             |
| 38.  | Анна Ремік          | 238           | 6             |
| 39.  | П. Аркотин          | 261           | 6             |
| 40.  | А. Скібіцький       | 285           | 6             |
| 41.  | Я. Мартинюк         | 330           | 6             |
| 42.  | Р. Припхан          | 399           | 6             |
| 43.  | Я. Бурій            | 402           | 6             |
| 44.  | М. Мартинюк         | 406           | 6             |
| 45.  | Н. Олесницький      | 27            | 5             |
| 46.  | П. Лещинин          | 66            | 5             |
| 47.  | І. Петрунцо         | 78            | 5             |
| 48.  | В. Матковський      | 104           | 5             |
| 49.  | Ольга Бережан       | 114           | 5             |
| 50.  | М. Глова            | 128           | 5             |
| 51.  | І. Севич            | 140           | 5             |
| 52.  | В. Осадчук          | 172           | 5             |
| 53.  | Геновефа Жеребняк   | 180           | 5             |
| 54.  | Я. Кришталович      | 222           | 5             |
| 55.  | М. Бобер            | 235           | 5             |
| 56.  | М. Скерпюч          | 236           | 5             |
| 57.  | П. Гаврильців       | 253           | 5             |
| 58.  | С. Островський      | 270           | 5             |
| 59.  | М. Сірий            | 281           | 5             |
| 60.  | Віра Напора         | 291           | 5             |
| 61.  | Д. Галонжжа         | 307           | 5             |
| 62.  | Д. Цюк              | 321           | 5             |
| 63.  | М. Захарко          | 349           | 5             |
| 64.  | Я. Хома             | 383           | 5             |
| 65.  | М. Ніч              | 397           | 5             |
| 66.  | Стефанія Кочій      | 472           | 5             |
| 67.  | А. Ліневич          | 488           | 5             |
| 68.  | М. Шпінто           | 489           | 5             |

ТАБЛИЦЯ Ч. 6

НАЙКРАЩІ ВІДДІЛИ УНСОЮЗУ, ЯКІ ПО КІНЕЦЬ ГРУДНЯ 1984 РОКУ ПРИЄДНАЛИ 10 АБО БІЛЬШЕ ЧЛЕНІВ

| П.Ч. | Число Відділу | Місцевість         | Здобуто членів |
|------|---------------|--------------------|----------------|
| 1.   | 231           | Кемден, Н.Дж.      | 108            |
| 2.   | 26            | Томс Рівер, Н.Дж.  | 40             |
| 3.   | 42            | Пассейк, Н.Дж.     | 40             |
| 4.   | 269           | Екстон, Па.        | 39             |
| 5.   | 316           | Рочестер, Н.Й.     | 36             |
| 6.   | 434           | Монтреаль, Квебек  | 36             |
| 7.   | 25            | Джерзі Сіті, Н.Дж. | 35             |
| 8.   | 407           | Торонто, Онт.      | 35             |
| 9.   | 88            | Кергонксон, Н.Й.   | 29             |
| 10.  | 473           | Монтреаль, Квебек  | 29             |
| 11.  | 83            | Філадельфія, Па.   | 27             |
| 12.  | 379           | Чикаго, Ілл.       | 27             |
| 13.  | 94            | Гамтрак, Міч.      | 26             |
| 14.  | 183           | Дітройт, Міч.      | 26             |
| 15.  | 242           | Фраквілл, Па.      | 26             |
| 16.  | 164           | Бервик, Па.        | 25             |
| 17.  | 206           | Вунсакет, Р. Ай.   | 25             |
| 18.  | 292           | Дітройт, Міч.      | 25             |
| 19.  | 305           | Магони Сіті, Па.   | 25             |
| 20.  | 360           | Балтимор, Мд.      | 24             |
| 21.  | 147           | Дітройт, Міч.      | 21             |
| 22.  | 375           | Філадельфія, Па.   | 21             |
| 23.  | 161           | Ембридж, Па.       | 19             |
| 24.  | 22            | Чикаго, Ілл.       | 18             |
| 25.  | 217           | Рочестер, Н.Й.     | 18             |
| 26.  | 200           | Озон Парк, Н.Й.    | 17             |
| 27.  | 320           | Балтимор, Мд.      | 17             |
| 28.  | 458           | Гамільтон, Онт.    | 17             |
| 29.  | 70            | Джерзі Сіті, Н.Дж. | 16             |
| 30.  | 221           | Чикаго, Ілл.       | 16             |
| 31.  | 283           | Обирн, Н.Й.        | 16             |
| 32.  | 13            | Вотервіллі, Н.Й.   | 15             |
| 33.  | 59            | Бріджпорт, Конн.   | 15             |
| 34.  | 171           | Джерзі Сіті, Н.Дж. | 15             |
| 35.  | 216           | Філадельфія, Па.   | 15             |
| 36.  | 259           | Чикаго, Ілл.       | 15             |
| 37.  | 352           | Честер, Па.        | 15             |
| 38.  | 32            | Філадельфія, Па.   | 14             |
| 39.  | 34            | Річмонд, Вірджинія | 14             |
| 40.  | 47            | Бетлгем, Па.       | 14             |
| 41.  | 169           | Едвардсвілл, Па.   | 14             |
| 42.  | 173           | Вілмінгтон, Дел.   | 14             |
| 43.  | 368           | Маямі, Флоріда     | 14             |
| 44.  | 427           | Ст. Кетрінс, Онт.  | 14             |
| 45.  | 451           | Грінсбі, Онт.      | 14             |
| 46.  | 465           | Ляшин, Квебек      | 14             |
| 47.  | 8             | Йонкерс, Н.Й.      | 13             |
| 48.  | 271           | Елмайра, Н.Й.      | 13             |
| 49.  | 276           | Ембридж, Па.       | 13             |
| 50.  | 293           | Бруклін, Н.Й.      | 12             |
| 51.  | 27            | Ньюарк, Н.Дж.      | 11             |

|     |     |                    |    |
|-----|-----|--------------------|----|
| 52. | 121 | Ром, Н.Й.          | 11 |
| 53. | 125 | Чикаго, Ілл.       | 11 |
| 54. | 170 | Джерзі Сіті, Н.Дж. | 11 |
| 55. | 327 | Гемпстед, Н.Й.     | 11 |
| 56. | 348 | Янгстевн, Огайо    | 11 |
| 57. | 441 | Форд Вілліам, Онт. | 11 |
| 58. | 452 | Іст Чикаго, Інд.   | 11 |
| 59. | 1   | Шамокін, Па.       | 10 |
| 60. | 55  | Куртис Бей, Мд.    | 10 |
| 61. | 57  | Коговз, Н.Й.       | 10 |
| 62. | 96  | Піттсбург, Па.     | 10 |
| 63. | 133 | Ньюарк, Н.Дж.      | 10 |
| 64. | 144 | Дойлстевн, Па.     | 10 |
| 65. | 153 | Філадельфія, Па.   | 10 |
| 66. | 163 | Філадельфія, Па.   | 10 |
| 67. | 317 | Сиракузи, Н.Й.     | 10 |
| 68. | 346 | Клівленд, Огайо    | 10 |
| 69. | 372 | Плейнфілд, Н.Дж.   | 10 |
| 70. | 385 | Міннеаполіс, Мінн. | 10 |
| 71. | 409 | Дунмар, Па.        | 10 |
| 72. | 432 | Торонто, Онт.      | 10 |
| 73. | 445 | Вінніпег, Ман.     | 10 |
| 74. | 450 | Нью Йорк, Н.Й.     | 10 |

ТАБЛИЦЯ Ч. 7

ОКРУЖНІ КОМІТЕТИ ВІДДІЛІВ УНСОЮЗУ ГОЛОВИ, ЩО ЇХ ОЧОЛЮЮТЬ — 1984

ТАБЛИЦЯ Ч. 9

**ОГЛЯД ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ ПРАЦІ ОКРУЖНИХ КОМІТЕТІВ — ВІДСОТКОВЕ ВИКОНАННЯ КВОТИ ЧЛЕНІВ ТА ПРИВУТКИ АБО ВТРАТИ В ЧЛЕНАХ ЗА 1984 РІК**

| ОКРУГА                  | Квота членів 1984 | Придбано членів 1984 | Виконано квоту % | Прибуток членів |   | Втрата членів | ГОЛОВА ОКРУГИ   |
|-------------------------|-------------------|----------------------|------------------|-----------------|---|---------------|-----------------|
|                         |                   |                      |                  | у 1984 р.       |   |               |                 |
| ЛІГАЙ ВЕЛЛІ             | 70                | 52                   | 74               |                 |   | -35           | Анна ГАРАС      |
| БАЛТИМОР                | 50                | 51                   | 100              |                 |   | -14           | Б. ЯСІНСЬКИЙ    |
| БОСТОН                  | 35                | 22                   | 62.8             |                 |   | -17           | В. ГЕТМАНСЬКИЙ  |
| БАФФАЛО                 | 60                | 35                   | 58.3             |                 |   | -35           | Р. КОНОТОПСЬКИЙ |
| ЧІКАГО                  | 310               | 167                  | 53.8             |                 |   | -331          | О. ОЛЬШАНСЬКИЙ  |
| КЛІВЛЕНД                | 180               | 44                   | 24.4             |                 |   | -247          | В. ЛІЩИНЕЦЬКИЙ  |
| ДІТРОЙТ                 | 170               | 115                  | 67.6             |                 |   | -111          | Р. ТАТАРСЬКИЙ   |
| ДЖЕРЗІ СІТІ             | 115               | 102                  | 88               |                 |   | -23           | В. БІЛИК        |
| МІННЕАПОЛІС             | 50                | 16                   | 32               |                 |   | -22           | немає голови    |
| МОНТРЕАЛЬ               | 60                | 92                   | 153              | +2              |   |               | Текля МОРОЗ     |
| НЮ ГЕЙВЕН               | 100               | 43                   | 43               |                 |   | -82           | М. ШІГУРОВИЧ    |
| НЮАРК                   | 150               | 78                   | 52               |                 |   | -74           | Ю. БАРАНЮК      |
| НЮ ЙОРК                 | 280               | 124                  | 44.2             |                 |   | -199          | М. ХОМАНЧУК     |
| НІАГАРА                 | 70                | 66                   | 94               |                 |   | -10           | Б. ДОЛШНИЙ      |
| ПАССЕЙК                 | 40                | 52                   | 130              |                 |   | -15           | І. ХОМКО        |
| ПЕРТ АМБОЙ              | 100               | 80                   | 80               |                 |   | -69           | М. ЗАХАРКО      |
| ФІЛІДЕЛЬФІА             | 370               | 390                  | 105.4            |                 |   | -168          | П. ТАРНАВСЬКИЙ  |
| ПІТТСБУРГ               | 120               | 76                   | 63.3             |                 |   | -92           | А. ДЖУЛА        |
| РОЧЕСТЕР                | 90                | 73                   | 81               |                 |   | -38           | В. ГАВРИЛЯК     |
| СКРЕНТОН                | 20                | 24                   | 102              | +2              |   |               | М. МАРТИНЮК     |
| ШАМОКІН                 | 100               | 110                  | 110              | +2              |   |               | Т. БУТРЕЙ       |
| СІРАКУЗИ-ЮТИКА          | 100               | 77                   | 77               |                 |   | -65           | І. ЧОПКО        |
| ТОРОНТО                 | 200               | 89                   | 44               |                 |   | -102          | В. ШАРАН        |
| ТРОЙ                    | 90                | 65                   | 72.2             |                 |   | -7            | П. ШЕВЧУК       |
| ВІЛКС БЕРИ              | 20                | 27                   | 130              | +11             |   |               | В. СТЕФУРИН     |
| ВІННІПЕГ                | 70                | 17                   | 24               |                 |   | -20           | І. ГЕВРИК       |
| ВУНСОКЕТ                | 25                | 31                   | 124              | +3              |   |               | А. ХУДОЛІЙ      |
| ЯНГСТАВН                | 40                | 29                   | 72.5             |                 |   | -40           | Естела ВОЛОШИН  |
| <b>НЕАКТИВНІ ОКРУГИ</b> |                   |                      |                  |                 |   |               |                 |
| ЦЕНТРАЛЬНА              |                   | 30                   |                  |                 | 2 |               | -25             |
| Ст. ЛУІЗ                |                   | 20                   |                  |                 |   |               | -18             |
| НЕОБДНАНІ ВІДДІЛИ       |                   |                      |                  |                 |   |               | -25             |

ТАБЛИЦЯ Ч. 10

**ВІДЗНАЧЕНІ ОКРУГИ ЗА ПРАЦЮ ВСІХ ВІДДІЛІВ**

МОНТРЕАЛЬ, Канада.  
ПАССЕЙК, Н. Дж.

ТАБЛИЦЯ Ч. 11

**ВІДЗНАЧЕНІ ОКРУГИ УНС — 1984 Р.**

1. МОНТРЕАЛЬ, Квібек — перше місце, за найкраще виконання квоти членів
2. ФІЛІДЕЛЬФІА, Па. — перше місце, за придбання найбільшого числа членів
3. ПАССЕЙК, Н. Дж. — друге місце, за найкраще виконання квоти членів
4. ВІЛКС БЕРРИ, Па. — друге місце, за найкраще виконання квоти членів
5. ВУНСАКЕТ, Р. Ай. — третє місце, за найкраще виконання квоти членів

ТАБЛИЦЯ Ч. 12

**СПИСОК ОКРУГ**

які у 1984 р. виконали квоту членів на 100% і більше і їм належить виплатити по \$3.00 за кожного нового члена з життєвим забезпеченням.

| п.ч.         | Округа            | Життєве забезпечення | Відсоток | До виплати        |
|--------------|-------------------|----------------------|----------|-------------------|
| 1.           | Балтимор, Мд.     | 36                   | 100%     | \$108.00          |
| 2.           | Монтреаль, Квібек | 59                   | 153      | 177.00            |
| 3.           | Пассейк, Н. Дж.   | 28                   | 130      | 84.00             |
| 4.           | Філадельфія, Па.  | 235                  | 105      | 705.00            |
| 5.           | Скрентон, Па.     | 18                   | 102      | 54.00             |
| 6.           | Шамокін, Па.      | 71                   | 110      | 213.00            |
| 7.           | Вілкс Берри, Па.  | 11                   | 130      | 33.00             |
| 8.           | Вунсакет, Р. Ай.  | 22                   | 124      | 66.00             |
| <b>Разом</b> |                   |                      |          | <b>\$1,440.00</b> |

ТАБЛИЦЯ Ч. 13

**ОКРУГИ**

які у 1984 р. виконали квоту членів на 75 до 99 % і їм належить виплатити по \$2.00 за кожного нового члена з життєвим забезпеченням.

| п.ч.         | Округа                | Життєве забезпечення | Відсоток | До виплати      |
|--------------|-----------------------|----------------------|----------|-----------------|
| 1.           | Джерзі Сіті, Н. Дж.   | 72                   | 88%      | \$144.00        |
| 2.           | Ніагара, Онт.         | 34                   | 94       | 68.00           |
| 3.           | Перт Амбой, Н. Дж.    | 60                   | 80       | 120.00          |
| 4.           | Рочестер, Н. Й.       | 66                   | 81       | 132.00          |
| 5.           | Сіракузи-Ютика, Н. Й. | 55                   | 77       | 110.00          |
| <b>Разом</b> |                       |                      |          | <b>\$574.00</b> |

ТАБЛИЦЯ Ч. 14

**ОКРУГИ**

які у 1984 р. виконали квоту членів на менше, як 75% і їм належить виплатити по \$1.00 за кожного нового члена з життєвим забезпеченням.

| п.ч.         | Округа             | Життєве забезпечення | Відсоток | До виплати      |
|--------------|--------------------|----------------------|----------|-----------------|
| 1.           | Алентавн, Па.      | 24                   | 74%      | \$ 24.00        |
| 2.           | Бостон, Масс.      | 16                   | 62       | 16.00           |
| 3.           | Бомфало, Н. Й.     | 22                   | 58       | 22.00           |
| 4.           | Чікаго, Ілл.       | 124                  | 53       | 124.00          |
| 5.           | Клівленд, Огайо    | 31                   | 24       | 31.00           |
| 6.           | Дітройт, Міч.      | 77                   | 67       | 77.00           |
| 7.           | Міннеаполіс, Мінн. | 16                   | 32       | 16.00           |
| 8.           | Нюарк, Н. Дж.      | 51                   | 52       | 51.00           |
| 9.           | Ню Гейвен, Конн.   | 38                   | 43       | 38.00           |
| 10.          | Ню Йорк, Н. Й.     | 81                   | 44       | 81.00           |
| 11.          | Піттсбург, Па.     | 60                   | 63       | 60.00           |
| 12.          | Торонто, Онт.      | 69                   | 44       | 69.00           |
| 13.          | Трой, Н. Й.        | 45                   | 72       | 45.00           |
| 14.          | Вінніпег, Ман.     | 14                   | 24       | 14.00           |
| 15.          | Янгстевн, Огайо    | 18                   | 72       | 18.00           |
| <b>Разом</b> |                    |                      |          | <b>\$686.00</b> |

ТАБЛИЦЯ Ч. 15

**ВІДЗНАЧЕНІ ЖІНКИ — ТРИ НАЙКРАЩІ СЕКРЕТАРКИ ЗА 1984 РІК**

1. ХРИСТИНА ФУГА-ГЕРБЕГІ — Відділ — 25 — перше місце за придбання найбільшого числа нових членів
2. КВІТКА СТЕЦЮК — Відділ — 25 — друге місце за придбання найбільшого числа нових членів та забезпечення на найвищу суму.
3. ОЛЕКСАНДРА ДОЛЬНИЦЬКА — Відділ — 434 — третє місце за придбання найбільшого числа нових членів.

ТАБЛИЦЯ Ч. 16

**ВІК СЕКРЕТАРІВ В 1984 РОЦІ**

|                       |            |
|-----------------------|------------|
| До 40 року життя      | 23         |
| Від 41-го до 50-го    | 80         |
| Від 51-го до 65-го    | 242        |
| Вище 65-го року життя | 85         |
| <b>Разом</b>          | <b>430</b> |

ТАБЛИЦЯ Ч. 17

**УЧАСТЬ ВІДДІЛІВ УНСОЮЗУ В ОРГАНІЗУВАННІ НОВИХ ЧЛЕНІВ 1984 РОЦІ**

| Кількість нових членів придбали Відділи | Кількість Відділів   |
|---|----------------------|
| 0                                       | таких Відд. було 131 |
| 1 — 9                                   | таких Відд. було 225 |
| 10 — 24                                 | таких Відд. було 25  |
| 25 — 49                                 | таких Відд. було 18  |
| 55 — 99                                 | таких Відд. було 1   |
| <b>Разом Відділів</b>                   | <b>430</b>           |

ТАБЛИЦЯ Ч. 18

**ЧЛЕНИ КЛУБУ ЗАСЛУЖЕНИХ СОЮЗОВЦІВ**

1. Основники і члени Клубу впродовж усіх 24 роки: Степан Гавриш (83)
2. Члени Клубу впродовж 23 років: Квітка Стецюк (25)
3. Члени Клубу впродовж 17 років: Володимир Гавриляк (316)
4. Члени Клубу впродовж 16 років: Андрій Джула (161); д-р Василь Палідвор (204)
5. Члени Клубу впродовж 15 років: Петро Головачук (42); Іван Патрунцо (78)
6. Члени Клубу впродовж 14 років: Олена Олек (22)
7. Члени Клубу впродовж 13 років: Анна Гарас (47); д-р Атанас Слюсарчук (174); Роман Чучкевич (346)
8. Члени Клубу впродовж 12 років: Микола Хоманчук (5); мгр Іван Гаврик (445)
9. Члени Клубу впродовж 11 років: Роман Татарський (94); ред. Василь Дідюк (407)
10. Члени Клубу впродовж 10 років: Михайло Турко (63); Михайло Кігічак (204); Василь Ореховський (353); Василь Попочич (367); Володимир Запаранюк (484).

ТАБЛИЦЯ Ч. 19

**ЗДОБУТКИ ЧЛЕНІВ КЛУБУ ЗАСЛУЖЕНИХ СОЮЗОВЦІВ ЗА ОСТАННІХ 5 РОКІВ**

| Рік  | Число членів Клубу | Число нових здобутих членів | Загальне число членів | Відсоток |
|------|--------------------|-----------------------------|-----------------------|----------|
| 1980 | 13                 | 548                         | 2,239                 | 23       |
| 1981 | 18                 | 754                         | 2,368                 | 31       |
| 1982 | 18                 | 618                         | 2,483                 | 24       |
| 1983 | 13                 | 547                         | 2,145                 | 25       |
| 1984 | 13                 | 510                         | 2,190                 | 23       |

ТАБЛИЦЯ Ч. 20

**ЗДОБУТКИ ГОЛОВНИХ УРЯДОВЦІВ УНС ПО КІНЕЦЬ ГРУДНЯ 1984 РОКУ.**

| п.ч.         | Головний урядовець | Число Відділу | Здобули члена |
|--------------|--------------------|---------------|---------------|
| 1.           | В. Пастушок        | 231           | 112           |
| 2.           | С. Гавриш          | 83            | 74            |
| 3.           | В. Гавриляк        | 316           | 36            |
| 4.           | Р. Татарський      | 94            | 23            |
| 5.           | А. Джула           | 161           | 19            |
| 6.           | Олена Олек-Скатт   | 22            | 18            |
| 7.           | В. Квас            | 88            | 18            |
| 8.           | Анна Гарас         | 47            | 14            |
| 9.           | Текля Мороз        | 465           | 14            |
| 10.          | Гльорія Пашен      | 125           | 11            |
| 11.          | І. Гаврик          | 445           | 10            |
| 12.          | пок. І. Оджинський | 216           | 9             |
| 13.          | Н. Олесницький     | 27            | 5             |
| 14.          | А. Кайбіда         | 322           | 3             |
| 15.          | В. Дідюк           | 416           | 3             |
| 16.          | А. Дорошенко       | 103           | 2             |
| 17.          | Уляна Дячук        | 134           | 2             |
| 18.          | І. О. Фліс         | 267           | 1             |
| 19.          | Е. Іванців         | 15            | 1             |
| <b>Разом</b> |                    |               | <b>375</b>    |

ТАБЛИЦЯ Ч. 21

**КАНАДА**

**НОВІ ЧЛЕНИ, ПРИДБАНИ КАНАДСЬКИМИ ВІДДІЛАМИ У 1984 Р.**

| Місяць       | Число членів | Сума забез.        | В тому АДД |
|--------------|--------------|--------------------|------------|
| СІЧЕНЬ       | 44           | \$ 307,000         | 20         |
| ЛЮТИЙ        | 30           | 111,000            | 7          |
| БЕРЕЗЕНЬ     | 26           | 189,000            | 6          |
| КВІТЕНЬ      | 10           | 77,000             | 3          |
| ТРАВЕНЬ      | 14           | 46,000             | 6          |
| ЧЕРВЕНЬ      | 29           | 149,000            | 7          |
| ЛИПЕНЬ       | 16           | 98,000             | 2          |
| СЕРПЕНЬ      | 3            | 3,000              | —          |
| ВЕРЕСЕНЬ     | 38           | 195,000            | 9          |
| ЖОВТЕНЬ      | 12           | 64,000             | 3          |
| ЛИСТОПАД     | 15           | 100,000            | 3          |
| ГРУДЕНЬ      | 28           | 88,000             | 9          |
| <b>Разом</b> | <b>265</b>   | <b>\$1,426,000</b> | <b>75</b>  |

ТАБЛИЦЯ Ч. 22

**ОКРУГИ КАНАДИ І ЇХНІ ЗДОБУТКИ У 1984 РОЦІ**

| п.ч.         | Округа                           | Кількість Відділів | Квота членів | Придбано членів | на суму            | АДД       |
|--------------|----------------------------------|--------------------|--------------|-----------------|--------------------|-----------|
| 1.           | Торонто, Онт.                    | 22                 | 200          | 89              | \$525,000          | 18        |
| 2.           | Монтреаль, Квібек                | 7                  | 60           | 92              | 337,500            | 24        |
| 3.           | Ніагара Онт.                     | 10                 | 70           | 66              | 416,000            | 30        |
| 4.           | Захід Канади                     | 14                 | 70           | 17              | 145,000            | 3         |
| 5.           | Канадські Відділи Округи Детройт | 4                  | 30           | 1               | 2,000              | —         |
| <b>Разом</b> |                                  | <b>57</b>          | <b>430</b>   | <b>265</b>      | <b>\$1,426,000</b> | <b>75</b> |

ТАБЛИЦЯ Ч. 23

**КАНАДА**

**НОВІ ЧЛЕНИ ТА СУМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗА ОСТАННІ 5 РОКІВ**

| Рік  | Число членів | Сума забезпечення | В тому АДД |
|------|--------------|-------------------|------------|
| 1980 | 305          | 968,000           | 61         |
| 1981 | 343          | 919,500           | 26         |
| 1982 | 228          | 631,500           | 26         |
| 1983 | 201          | 713,500           | 39         |
| 1984 | 265          | \$1,426,000       | 75         |

**LIMITATIONS OF AGES AND AMOUNTS FOR NON-MEDICAL INSURANCE Effective January 1, 1983**

New limitations will be in effect from January 1, 1983, for maximum amounts of non-medical insurance at various ages. With these changes, approved by the Supreme Executive Committee, persons in good health may submit non-medical applications for the following maximum amounts of insurance

|                    |
|--------------------|
| \$50,000 to age 40 |
| 25,000 to age 45   |
| 10,000 to age 50   |
| 5,000 to age 55    |
| 5,000 to age 60    |
| 3,000 to age 65    |
| 1,000 to age 65    |

There is no limit to the amount of insurance with a medical examination except where limited by some state laws.

**Звіт головної радної Гелен Олек Скатт**

The 18th National Bowling Tournament held in Chicago on May 26 and 27, 1984 was a very successful event. The 19th Tournament has been cancelled. However, I would encourage all our Ukrainian communities with UNA's help to promote bowling and other sports in their areas by sponsoring local tournaments in all sports.



During the summer months in Chicago I attended all the District Committee meetings, and occasionally acted as Secretary, and helped in the 90th celebration of the Ukrainian National Association held on September 30, 1984. I attended St. Andrews Ukrainian Orthodox Parish Festival in Addison, Ill. — the UNA Golf Tournament — Branch 220 picnic held on the south side of Chicago — and participated in my home parish, St. Joseph's Acres of Fund Festival.

Attended the special meeting of the Supreme Assembly in Jersey City on January 26 and 27, 1985.

Traveled to Tallahassee, Fl., on January 22, 1985 with our Florida group to post the Ukrainian Flag in the Rotunda of the State Capitol.

On March 10, 1985, as Supreme Advisor of UNA I extended a welcome to Bishop Moskal on his Canonical Visitation to our Parish in St. Petersburg and wished him God's Blessings in all his future endeavors.

My report is short but let me assure you that my life has been a very busy one as I seem to be attending events held in St. Petersburg, North Port, and Chicago, representing UNA. I might mention I was in California, too, and visited the Ukrainian community in Los Angeles only to learn that I missed Mr. Kuropas' visit by a few days.

Now I must find time to celebrate the 50th anniversary of our Branch 22, and the 25th anniversary of my secretaryship in this branch. I did end 1984 with 18 new members.

**Звіт головного радного проф. Тараса Шмагали**

This is my 19th report as Supreme Advisor of the Ukrainian National Association. It reflects my activities during the third year of my fifth term and, as in the past, also contains views and opinions for the good of our Association.

The following outline, which I established 19 years ago, will once again be divided into three categories:

- A. Activity for the Ukrainian National Association
- B. Civic Activities
- C. Comments and Suggestions



**A. Activity for the Ukrainian National Association**

1. President, Ohio Fraternal Congress — Completed term as President in October 1984 and now serve as Immediate Past President.

2. Board of Directors, Ukrainian National Association Urban Renewal Corporation — Continue to serve as an original Board member of Corporation, which oversees the operations of our headquarters building.

3. Activities in the Cleveland District included annual and organizational meetings in both Cleveland and Youngstown; and 90th Anniversary celebration in both Cleveland and Youngstown.

4. Participation in meetings of Supreme Assembly, which included Annual Meeting at Soyuzivka and special Supreme Annual Assembly Meeting, concerning senior citizen projects.

5. Participation in initiation and planning of forthcoming Capitol Hill Reception honoring "100th Anniversary of Ukrainian Immigration to the United States".

**B. Civic Activities**

1. President, Ohio Public Transit Association — Organization represents interest of all public transit in the State of Ohio.

hitting the big jackpot increases. More assets, less members. The only thing that may foul up that scenario is that government both federal and state, in their desire to find new revenue sources, will decide to start taxing fraternal organizations, especially the ones with reserves like ours. In spite of this, the baby that was just enrolled in our Association could hit the jackpot!

**(2) Managing And Building Our Material Resources**

Our assets continue to grow. As we rid ourselves of many of our long-term low interest bonds, the rate on our investments has increased appreciably. We have generally invested wisely. Even our building could be a good investment. Its filled to capacity and as old leases expire, we are able to negotiate new leases at much higher rental rates. We are finally making good money from the building. However, as I have said again and again and again, we have not maximized our potential return for two reasons: (1) we still have not acquired permanent financing, and (2) we have not taken advantage of the existing tax shelter, which is basically worthless to us. With interest rates dropping and tax laws in a state of flux, it appears to me that 1985 would be an excellent year to rectify both of these problems.

We should immediately hire an expert in this area to put together a package, which could get us both permanent financing and the benefits of selling the tax shelter to private investors. Our reluctance to move on this matter is costing the Association money every year. Perhaps the real reason that those of us, who are presently making these decisions, are not doing anything is because they know they will not be around when the Lotto winner is announced, so the size of the check really doesn't matter.

On a more positive note, the action taken in regards to the construction of senior citizen facilities in Soyuzivka is one of the most positive moves that the Association has made within the last ten years. Although long overdue, it boasts the organization and our image in the community.

Possibly, the most important decision that the Supreme Assembly will make at our meeting this year, will be the legal form of the condo project. It is my strong feeling that we should make every effort to minimize real estate speculations and maximize benefits to our senior citizens. The project must be structured in such a way to enhance the quality of life for our senior citizens. We should make it attractive for our elderly to come and live in the area around Soyuzivka, and the units should be sold on that basis and not as real estate speculations.

**(3) The Association's Role In The Ukrainian And American Communities**

For years I have maintained that because of the presently turbulent atmosphere in the Ukrainian community, the Ukrainian National Association must take more of a leadership role in American life. Still unable to resolve our differences with the U.C.C.A., our Association must fill the void that this split has created. We are doing exactly that in the forthcoming Congressional Reception, which takes place in Washington, D.C. on May 22, 1985.

Congratulations must go to our President John Flis for his initiation and support in this event. Similar events in the past have given the Association a very positive image in Washington, D.C. and I trust that this one will do the same. This type of thing can only do good for both the Association and the Ukrainian community in general. We must continue to go "out front" on these matters. Always willing to support such efforts materially and cooperate with those groups in our community who support us. Such is the case this May with our partner in this project, The Ukrainian American Caucus. Of note are: The Washington Group, The Ukrainian Association of the Washington Metropolitan Area, and The Ukrainian National Women's League of America, who are also working with us. Another move in the right direction.

In closing, I hope that all who take the time to read this report will accept the fact that the sarcasm was used for effect and as an honest attempt to start moving the Organization in the right direction. The tongue-in-cheek comments also allowed me to write this report without aggravating my potential ulcers more than it usually does.

**Звіт головного радного Андрія Джули**

Despite the low unemployment figures, released from Washington, this figure is more than double in my area, Pittsburgh and Western Pennsylvania. This was proven, when only 62% of the quota for organizing new members in my area was accomplished. For my branch 161, I was fortunate to organize 19 new members.



The first two months in 1985 were very bad. January had 9 and only one in February. St. Basil, branch 161 celebrated its 65th anniversary and the 90th of our organization with a banquet and dance at the lodge and home of branch 120 in Aliquippa, Penna. Our President, John O. Flis presented plaques to deserving members. On Sunday, May 5, 1984 President Flis and I drove to Youngstown, Ohio, for the regional U.N.A. branches seminar. At this session, they made plans to celebrate the 90th anniversary of our organization with a banquet and dance to be held in September 1984. My wife and I were happy to come to their anniversary.

In December 1984, I was contacted from our home office, about holding the 1986 convention in Pittsburgh. Due to the hotel commitments, no date was available for 1986 and you all are aware, it will be held in Detroit, Michigan.

Again, I thank all the delegates who put me in office of the Supreme Assembly and pray and wish that all of 1985 and the first five months of 1986 before our convention, will show a big plus and make all of us happy.

**Звіт головного радного Євгена М. Іванціва**

**INTRODUCTION**

I first wish to extend my congratulations to the Baltimore, Washington, Richmond UNA District for their hard work and success in achieving 100% of their 1984 quota for new members. I also congratulate the Supreme Executive for their accomplishment over the past year, particularly in taking action on the senior citizens' project which has been postponed for far too long. Lastly, I thank the Supreme Executive for their co-operation over the course of the last year.



As in the past, I have divided my report into a number of sections. The first details my activities for the UNA and the Ukrainian-American community during the past year; the second notes my observations; and, the third includes my recommendations to the Supreme Assembly.

**REPORT OF ACTIVITIES**

During the past year I have attempted to fulfill all the requests which the Supreme Executive has assigned to me. Many of these requests were informal and involved a working relationship with members of the Supreme Executive.

Since the last Supreme Assembly meeting, I have been involved in a variety of activities within the UNA and the general Ukrainian-American community which benefited the UNA and was often at the request of the Supreme Executive.

Last year I helped form and served on an ad-hoc committee which organized a Ukrainian-American professionals vacation at Soyuzivka. The week-long vacation, called "Club Suzy-Q", took place August 11-18 and attracted about 40 people for the full week, 30 additional people for a part of the week, and an additional 40 people for the weekend. It offered young professionals an opportunity to meet each other, familiarize themselves with UNA and Soyuzivka, and begin a tradition of spending their vacations at the UNA Resort. The participants came from California, Texas, Georgia, Michigan, Illinois, as well as closer states. UNA Supreme Advisor Taras Szmagala and his family participated in the program.

On September 17, 1984, President Ronald Reagan met with 13 representatives of the Ukrainian community representing national organizations. At the request of John Flis, I attended that meeting representing UNA. I was also involved in the planning of the meeting and represented the Supreme President in the negotiations that were prompted due to the unsuccessful efforts of the Ukrainian Congress Committee of America to deny the Ukrainian American Coordinating Council and its member organizations its rightful representation. For that effort, I have been heavily criticized by the UCCA both verbally and in print. I stand by the sequence of events as outlined in The Ukrainian Weekly report on the meeting.

Working through the Ukrainian American Caucus and representing the UNA, we were successful in passing a Congressional resolution, H.Con.Res. 111, on the Ukrainian famine. Final passage of the resolution entailed resolving differences between the Senate passed S.Con.Res. 70, initiated by the Ukrainian American Caucus, and the House passed H.Con.Res. 111. As requested in the resolution, the President of the United States issued a proclamation declaring November 4, 1984 as a day to remember the victims of the famine in Ukraine.

In Washington, I was involved in the organizing committee which formed The Washington Group, Inc. (TWG), An Association of Ukrainian-American Professionals. I serve as the Public Relations Director. It is precisely this type of organization which the UNA should encourage and which offers access for the UNA to the type of members we must enlist if we are to be viable into the future.

On November 18, 1984, I attended the Baltimore District UNA Committee meeting and took active part in the proceedings. Mr. Flis attended the meeting representing the Supreme Executive. A report of the meeting was filed with the Supreme Executive.

On December 29, 1984, I with the other members of the Ukrainian American Caucus, met with John Flis, Taras Szmagala, and Myron Kuropas to discuss the role of the UNA in Washington. Various proposals were presented and John Flis decided that a Congressional reception would be an appropriate manner to initiate UNA activity and representation in Washington. It was agreed that UNA's interests as well as that of the entire Ukrainian-American community are affected by actions in Washington. For example, the current tax reform proposals by the Administration and by various Members of Congress could change the tax status of the UNA and severely impact on its financial position. Also, the elimination of charitable deductions could impact on the work of the UNA Foundation, created at last year's Supreme Assembly meeting. These types of issues are in addition to the other concerns of the Ukrainian-American community such as human rights.

On January 26, 1985, I attended the Special Supreme Assembly meeting called to initiate the senior citizens' project. I supported both projects wholeheartedly.

On behalf of The Washington Group, I helped organize a ski weekend at Soyuzivka during the February 15-18 holiday weekend. Once again, it gave young professionals the opportunity to experience the UNA through Soyuzivka. During the weekend, "Helm of Destiny" was shown to the skiers.

On March 7, 1985, I organized a viewing of "Helm of Destiny" in Washington. The showing was sponsored jointly by the UNA and The Washington Group. I provided an introduction to the film as well as a brief history of the UNA. My presentation included the role of UNA in the community, its importance, its insurance policies, and the benefits of membership. About 100 people attended the film and brochures about UNA policies were distributed. The film was preceded and followed by a wine and cheese reception which I sponsored.

On March 10, 1985, I attended the Annual Meeting of the Baltimore UNA District. Mr. Hawrysz attended the meeting on behalf of the Supreme Executive. A report of the meeting was filed with the Supreme Executive.

As mentioned earlier, I am currently involved in organizing the UNA sponsored Congressional reception on May 22, 1985 which will involve the entire Supreme Assembly. That reception will offer UNA members an opportunity to meet with their elected representatives and for those representatives to learn a little more about UNA and the Ukrainian-American community.

**OBSERVATIONS**

For the past two years I have made numerous recommendations. In the past nothing was done on those recommendations. I am pleased to note that during the past year some of those recommendations have been acted upon.

During the year, the UNA did finally develop and print new brochures which appear far more professional than the brochures we were utilizing until recently. This is still just the first step in providing our secretaries and organizers better material, but, at least, it is a first step.

As pointed out earlier, the Supreme Executive has begun the senior citizens project and they are to be commended for that. I am hopeful that the project will be successful and, finally, fulfill a long-standing commitment to our pioneers.

While the UNA has not created a political action committee (PAC), it has embarked on a program to be better represented in Washington. The May Congressional Reception should be viewed as a first step in establishing good relations with government policymakers.

With respect to professionals' and businessmen's organization, the UNA has been supportive of the work of The Washington Group. That support has provided dividends to both organizations. What is key for UNA is access to young professionals so that they can become acquainted with UNA and its programs.

**RECOMMENDATIONS**

While the UNA has acted on some of the recommendations I have made in the past, others have not been focused on. Below, I am listing the three recommendations which have not received any attention, restating the one for the political action committee, and adding two additional issues which deserve our attention.

**SCHOLARSHIPS** — As a member of the scholarship committee, I again make the recommendation that the UNA offer at least one full four-year scholarship of up to \$5,000 per year every year. This would not be a substitute for the current program but in addition to it. I feel very strongly about this recommendation and have received many supportive comments from our membership about it. It was considered and voted down by the Supreme Assembly two years ago. I feel it is appropriate to reconsider it.

When tuition is running up to \$10,000 at many schools, a token \$100 does little to help students. While there is support for continuing the present system, a separate program is also appropriate.

Good students who cannot afford to go to the better schools should be encouraged and assisted by the UNA. Those students will always remember that their education resulted from the support of the UNA. That type of relationship is what alumni organizations are based upon.

Again, I propose that the students be limited to those studying journalism or business administration and that they be required to work for the UNA or the Ukrainian Weekly for pay for two years after finishing school. The benefits accrue to both the UNA, by providing young professional employees, and to the student, by providing an education and a job upon completion of studies.

The cost of the program would be \$5,000 the first year and only \$20,000 for the fourth and subsequent years. By the fourth year, UNA would be educating four students at a time and would have two graduates working at UNA or its publications.

With regard to the current scholarship program, I strongly recommend that very specific guidelines be established and enforced including the supporting materials to be provided and the deadlines to be met by the student. I also urge that the program be limited to undergraduate students and that a computer program be developed that would present a clear picture of the financial status of the families of applicants.

**SOYUZIVKA** — This is one of the most important assets of the UNA and one that must be utilized more effectively to attract new members. Soyuzivka and UNA should initiate more programs for young professionals, families, and senior citizens. Now that we have embarked on the senior citizens project, the next logical step is to begin planning for new, modern facilities at Soyuzivka. The season must be expanded from two to three months to an almost year-round resort.

Modern facilities are most important for that age group which UNA has already identified as the most important market for its policies. While 25 to 40 year olds do spend weekends at Soyuzivka or in the area, few of this age group vacation at our resort due to lack of modern facilities. Weekend visits are not sufficient enough to acquaint the guests with UNA. In addition, many of these individuals visit because their parents brought them there for vacations when they were children. If they are not bringing their children to Soyuzivka for vacations, the next generation will not visit our resort even on weekends. That prospect is dangerous to the future well-being of Soyuzivka.

What is needed is a modern hotel complex with a new dining room, a restaurant, an indoor pool, and other amenities such as room telephones, televisions, etc. While UNA may be unable to begin the project until the senior citizens project is completed, plans can begin to take shape. The senior citizens project is even greater justification for new facilities since, hopefully, more year-round residents will attract more guests for Soyuzivka.

**BUILDING** — Once again, the UNA should provide our membership with an opportunity to invest in our Home Office building and take advantage of the tax breaks that that program would provide. The UNA would free up some money for the type of programs such as the senior citizens project and new facilities at Soyuzivka. The Supreme Executive should act quickly before changes in the tax code eliminate such a possibility.

**POLITICAL ACTION COMMITTEE** — As I stated, UNA is moving in the direction of greater involvement in the political arena. I repeat this recommendation so that our members can better understand what a political action committee (PAC) is.

The UNA would set-up a committee and pay for the administrative costs. The function of the committee would be to monitor the votes of Members of Congress on issues of concern to UNA including human rights, tax changes, etc. The PAC would also raise money from UNA members that would be used as political contributions to Members of Congress who have supported issues of concern to UNA. The committee itself would be bi-partisan. The contributions, which many Ukrainian-Americans already make, would be co-ordinated and serve to buy access to Members of Congress when such access is needed.

Most interest groups, be they labor, businesses, or ethnic groups, have PACs. It is a legal way of having some influence in the political system. Those groups, such as the UNA and the

Ukrainian-American community, which do not have PACs are at a distinct disadvantage when issues of concern come before the Congress, particularly controversial issues.

**CONFERENCE ON UKRAINIAN-AMERICANS** — To be successful the UNA must remain part of the Ukrainian-American community. It has done so throughout its history. There is no doubt, however, that the community as a whole as well as the UNA are facing major problems in recruiting new members. Our community is slowly declining. We can blame assimilation or the dispersal of Ukrainian-Americans to all parts of the United States. The fact is that we do not really know what the problems are nor how to deal with them.

An organized program to examine the problems including assimilation are in order. The conference should be preceded by a study about Ukrainian-Americans, including their economic status, regional distribution, etc. That data is available from the 1980 U.S. census. The conference should focus on how to utilize assimilation to the benefit of the community, how to involve individuals living in isolated areas away from the Ukrainian community in the community, how retention of the Ukrainian language can be facilitated without alienating those who do not speak or understand Ukrainian, how to improve communications within the community, etc.

While all these issues are appropriate to all of our organizations, the UNA should take the lead in discussing and addressing them. It is vital for the future of the community and, therefore, the future of UNA. If we do not do this soon, we may find that it will be too late to turn-back the clock on the decay of our community.

**RE-ORGANIZATION OF THE SUPREME ASSEMBLY** — Every four years as we approach the convention, by-law changes are discussed. Last year I was named to the By-Law Committee but nothing has been done yet. The Supreme Assembly should consider changes to the by-laws to create more of a corporate structure within UNA. While UNA is a community organization, it is also a business organization. The organization established ninety-one years ago is not appropriate to the business setting of 1985.

Changes that should be considered are a smaller Board of Directors, elected by the convention, with appointed officers who report to the Board. Functions within UNA should be divided among officers depending on their purpose. For example, fraternal activities should be the responsibility of a fraternal vice-president; insurance should be the responsibility of an insurance vice-president; investments should be the responsibility of an investment vice-president. A Chairman of the Board, elected by the convention, would be the chief operating officer of the corporation.

These types of changes would streamline our operation, delineate responsibility better, and solve developing problems more quickly. A re-organization and a modernization of the home office would bring us into, at least, the twentieth century as other businesses are moving into the twenty-first.

Only the convention can make these types of changes, but the Supreme Assembly should consider various options, draw on the expertise of business consultants, and present a proposal to the convention next year. I strongly urge the By-Laws Committee to act on this issue and present a program to the Supreme Assembly so that by the convention, delegates can decide what changes are appropriate.

**CONCLUSION**

Once again, I extend my appreciation to the Supreme Executive for their co-operation during the past year on a variety of activities in which I was involved. I especially congratulate Mr. Flis for taking the bold step of having UNA take a greater role in the American political process. Lastly, I congratulate and thank the staff of the Ukrainian Weekly for their co-operation and fine work. The newspaper seems to improve with each passing week.

**Звіт головного радного Володимира Гавриляка**

Обов'язки головного радного УНСоюзу сповняв я у звітному році щиро із почуттям відповідальності, як і в попередніх роках. Репрезентував УНСоюз в Рочестерській Окрузі, держав го-ловній і тисний контакт з го-ловними урядниками УНС і з представниками відділу УНС в Рочестерській Окрузі та працював словом і ділом для росту і розвитку УНСоюзу.



Репрезентував УНСоюз в окрузі не лише як головний радний але також як голова Округового Комітету. Скли-кав засідання Округового Комітету, як також організував загальні збори членів УНСоюзу в нашій окрузі. Такіх засідань і зборів відбуло 9. Округа відбула не лише свої організації і загальні збори, але також відсвяткувала 90-річчя УНСоюзу імпрезою сполученою з концертним бенкетом. На святі виголосив я вступне слово, в яким я казав, яку важливу і рішучу роль відіграв УНС в житті української спільноти в Америці, а головну промову дав голова УНСоюзу д-р Іван Фліс.

Докладав я всіх своїх зусиль, щоб союзова громада в окрузі співпрацювала, і не сперечалась без потреби. Для того сам відповідно поведився, щоб бути приміром і дружно співпрацював з представниками відділу і якщо була нагода, потреба і змога давав їм дружні поради і інформації.

Рочестерська Округа працює гармонійно, збори проходять спокійно без сварки або гнівів і відділи себе взаємно доповнюють. Внімки були невеличкі без впливу на цілу союзову громаду. Як завжди покладав я головну увагу на організування нових членів. Сам організував і других закликав робити це саме. В 1984 році організував я 36 нових членів, а в біжучім році вже 18. Округа здобула в 1984 році 81 відсоток своєї квоти. Зі секретарів вибраних на передове місце секретар 217 відділу УНС Степан Приймак, який в 1984 році організував 18 членів, а в цій році вже 5. Всі поручення Екзекутиви УНС виконував я без вагання і по можливості на час. Ними бували не лише союзові справи, але також загально-громадські.

На жаль, через родинні перешкоди не міг бути присутнім на надзвичайним засіданні Головного Уряду, за що вибачаюсь. Як багато з вас, був я також активним в Рочестерській громаді на інших громадських з'їздах, але це не належить до теми звітування за союзову працю і тому не висловлюватиму цього. В союзову працю вложив стільки старань і тудив, на скільки мої здібності і час дозволяли мені.

**ТІЛЬКИ 2 ЦЕНТИ ДЕННО**  
 КОШТУЄ  
**\$5,000 — \$10,000**  
 забезпечення  
**АКЦИДЕНТОВОЮ ГРАМОТОЮ**  
**УКРАЇНСЬКОГО НАРОДНОГО**  
**СОЮЗУ**  
 для всіх членів у віці 16 до 55 років.

**ДОРОГІ ЗЕМЛЯКИ! ХОЧЕТЕ МАТИ СПОКІЙНУ ТА ЗАБЕ- ПЕЧЕНУ СТАРІСТЬ — ВСТУПІТЬ В ЧЛЕНИ УКРАЇНСЬКОГО НАРОДНОГО СОЮЗУ!**



„Голодний обід” у Чикаго

Цьогорічний „Голодний обід”, що його багато років влаштовує Сестрицтво По...



Промовляє Осип Зінкевич.



Співають (зліва) Надя Савин, Сусанна Пилипів і Оленка Галадза.

сервілізму, мовляв, кожна влада від Бога і тій владі треба безоглядно покірватись...

Відбувся незвичайний бенкет. Бо для незвичайної людини. У п'ятницю, 1-го листопада, заля готелю Роял-Йорк радисно шуміла, очікуючи гостей головного столу...

Вечором гарно та врочиство проводив Мирослав Дяковський, Владика Ізидор молитовно розпочав вечерю. Після вечері М. Дяковський представив гостей за головним столом, а голова Провінційної Ради КУК д-р Петро Глібович привітав головного гостя...

Торонто шанувало Б. Панчука



Богдан Панчук з дружиною Анною.

димира. І Б. Панчук ще додав пожертви від себе. Закупив сто своїх книжок „Спомини Панчука” та запропонував їх присутнім з своїм підписом — увесь дохід на Інститут. Передрук першої книжечки-правильника Клубу Вояків в Лондоні — увесь прихід на Інститут. Б. Панчук ніколи у своїм житті не шкодував на громадські цілі. І вимагав того від свого довілля. По закінченні слова, сказаного широким та з гумором, присутні повстали з місць, оплескам не було кінця. Пані Панчук дістала китицю чудових квітів, а Б. Панчук — пропам'ятну таблицю. В мистецькій програмі виступив хор дивізійників „Бурлаки” з диригентом Олегом Хмілем. Це сказав Б. Панчук — була для нього надзвичайно мила несподіванка. Хоч вечері офіційно закінчилась, ніхто не розходився. Б. Панчук показував ще...

Італія готова...

після розмови з прем'єр-міністром він відмовився подати будь-які деталі, пояснивши, що цей розголос лише допоможе злочинцям. А. Бадіні сказав, що не зважаючи на посилення заходів проти Ліві, італійський уряд побоюється, що санкції можуть привести до дафі арабського світу і посилення впливу Советського Союзу в цьому районі. Він закликає прискорити процес врегулювання ситуації на Близькому Сході і, зокрема, „більш реалістично віднестися до Палестинського Визвольного Організації і до її лідера Ясіра Арафата”

Дописи з життя громад, установ, організацій, інституцій чи осіб, включно з посмертними згадками-некрологами, мають бути не довші за три сторінки машинопису, писані через два інтервали на друкарській машинці і лише на одному боці листа паперу. Якщо допис писаний рукою, слід також дотримуватись великих відступів поміж рядками і писати розбірливо (дехто розуміє це вимогу як писання великими літерами, насправді літери мають бути малі, але великі проміжки поміж рядками, щоб було де поправити речення, якщо зайде потреба). Дописи слід надсилати до редакції до десяти днів після описаної події. Редакція застерігає за собою право скорочувати дописи і правити мову. Просимо дописувачів подавати повні імена і прізвища у своїх матеріалах, не скорочуючи їх. У випадку англійських назв чи прізвищ слід подати їх і по-англійському і по-українському. — Редакція.

ФУНДАЦІЯ УКРАЇНСЬКОГО ВІЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ Ukrainian Free University Foundation, Inc. 203 Second Avenue • New York, N.Y. 10003. ВШАНОВУЮЧИ СВІТЛУ ПАМ'ЯТЬ померлих Дорогих Осіб пожертвували на українську пам'ять стипендії, українські студії в УВУ наступні жертводавці: Маруся, Марія в д-р. р. Юлія Політняк \$500.00, Василь, Осип і Марія в с. п. д-р. Юлія Політняк \$150.00, Вертипорох, Юлія в с. п. мужа Богдана \$100.00, Костюк, Григорій і Марія в с. п. бабці і прабабці Франки \$100.00, Костюк, і с. п. батька Івана Костюка \$50.00, Родина Жук з Канади в с. п. д-р. Володимира Душинка \$25.00, Шевчук, Тиміш і Євгенія в с. п. Івана Подільчука \$25.00, Шевчук, Ілля і Марія в с. п. Івана Подільчука \$25.00, аркіт, Олександр, Аполіній в с. п. д-р. Володимира Душинка \$25.00, Новакський, І. М. в с. п. д-р. Юрія Барчинського \$20.00, д-р. Богомонович, В. Т. в с. п. д-р. Юрія Барчинського \$20.00. Богжененко Літургія і Панахиди за померлих членів Фондації, та осіб в світлу пам'ять котрих родина чи друзі зложили пожертви на Фондацію УВУ, відраховувались кожного року в останню неділю січня в українських церквах у всіх країнах нашого поселення (цяго року припадає на 26-го січня 1986 р.). Дякуємо всім Велимишановим Жертводавцям і клопимо наші голови перед пам'яттю Покійних. Нехай ласкавий Господь дасть їм вічний спокій, а світла пам'ять про Них залишиться вічна серед нашої спільноти. УПРАВА Ф. УВУ

П'ятиріччя Катедри Українознавчих Студій в Торонто

В суботу, 23-го листопада 1985 року відбувся в Торонто святковий вечір з нагоди п'ятиріччя Катедри Українознавчих Студій при Торонтоському університеті. Цей вечір влаштувала Асоціація випускників Торонтоського університету разом з Фондацією Катедри Українознавства. Велика кількість представників українського громадянства старшого й молодшого покоління...

Вітальному слову підкреслила, що проф. Магоочий є незвичайно захоплюючим викладачем, який уміє зацікавити предметом історії України не тільки студентів українського роду, але також і студентів інших національностей. Вона сама з роду вайлика, студентка славістики в Торонтоському університеті. Д-р Любомир Луцук гомовив від стипендіатів ім. Едварда Шраєра, колишнього генерального губернатора Канади. Він відзначив заслуги Фондації Катедри та проф. Павла Магоочий для здобуття стипендійних фондів, які уможливають молодим науковцям провадити дослідження з публікувати свої наукові праці. Сенатор П. Юзик представив нового фундатора подокторської стипендії, заслуженого громадянина з провінції Саскачевану, Нікандора Буковського, який пожертвував на цю ціль 50,000 дол. Була проголошена також стипендія ім. Іллі та Павлини Шильників з Торонто, які пожертвували на цей фонд 25,000 дол. Велике враження на присутніх зробила нововидана бібліографія публікацій проф. П. Магоочий, яку з нагоди п'ятиліття зладила бібліотекарка університету Люба Пендзей, а вступне слово до неї написав проф. Богдан Будурович. 139 позицій різного роду публікацій, а серед них такі солідні наукові праці, як „Галичина — бібліографічний показ...

Промовець розвинув думку і представив, як поневолювачі українського народу зі заходу і сходу, змагаючись до опанування нашої Церкви — через латинізацію і русифікацію обрядів, використовуючи на свій лад „християнський покір” (один із принципів християнства — покір перед Богом!), довели верхівку до крайнього...

Промовець, відкриваючи картку історії на сторінках визвольного періоду, назвав створення Української Автокефальної Церкви другою щодо важливості (першою, очевидно, проголошення незалежності 22-го січня) подією в нашій новітній історії. Представляючи чітку хронологічний перебіг подій, проголошення державних актів, О. Зінкевич надзвичайно переконливо відтворив і віддав весь драматизм положення Церкви в Україні і її упокорюючу залежність від Москви. Для провідників реалізації автокефалії в Україні Чехівського і Липківського важким питанням — проблемою стало, як знайти на українській землі, серед ієрархів за походженням українців, хоч двох, хоч одного єпископа, який висвятив би для „нової Української Церкви українських єпископів”. Не знайшовся ні один. Тоді приходиться геніяльна думка, наступає рішення: відбутися Собор і висвятити нових українських єпископів через рукоположення пресвітерів. Цей спосіб мав історичне і мистецьке підтвердження. Для Української Церкви цей факт мав далекосяжні наслідки: Українська Церква пориває раз на завжди з Московією, Українська Церква платить за свою українськість тисячами жертв — весь єпископат УАПЦ, біля 3 тисяч священників, тисячі вірних заплатили життям і довгими роками ув'язнення за вірність українській Церкві, за вірність Богові. Характеризуючи становище Церкви на західній українській землі, промовець згадав про країні обставини для збереження українського обряду, про створення власної церковної ієрархії, але в цьому передовсім заслуга Митрополита Андрія — тієї невгаслої, послідовної індивідуальності. Наступний етап тернистої шляхи української Церкви — 1940-ві роки, прихід Українознавчих Студій при Торонтоському університеті. Цей вечір влаштувала Асоціація випускників Торонтоського університету разом з Фондацією Катедри Українознавства. Велика кількість представників українського громадянства старшого й молодшого покоління йшли до Владико Ізидора Борського та сенатором Павлом Юзиком заповняли бенкетову залу Торонтоського університету „Гарт Гавз”. Де відбулися святковий вечір з мистецькою програмою та привітальними промовами керівників університету, студентів та стипендіатів катедри. Присутність на вечорі багатьох найкращих представників університетських властей в особах канцлера університету Джорджа Ігнатієва, президента університету Джорджа Коннела та його попередника Джеймса Гема, декана Робіна Армстронга та професорів різних факультетів була доказом видного становища Катедри Українознавчих Студій серед торонтоських спільнот, яке вона здобула завдяки невпинній та наполегливій праці керівників катедри проф. Павла Магоочий, членів Дирекції Фондації Катедри та моральній і матеріальній підтримці українського громадянства в Канаді. Представниця студентів, Селлі Гомері, у своєму при...

Д-р ЄВГЕН ОЛЕНКО внутрішні хвороби приймає у Квінсі і виїжджає на виклики додому. ДЕНТИСТ ОЛЬГА ОЛЕНКО Профілактика хвороб ясен і зубів. Лікування і протезування. Косметична стоматологія. Приймається тільки за попереднім домовленям. Адреса у Мангеттені: ROCKEFELLER CENTER 630 5th Avenue, Room 1803 New York, N.Y. 10020. Адреса у Квінсі: 105-37 64th Avenue, Forest Hills, N.Y. 11375 (718) 459-0111

Д-р Олександр Шварц СПЕЦІАЛІСТ ВНУТРІШНІХ ХВОРІБ Крім того проводяться найновіші методи перегляду шлунка раннє виявлення поліпів грубої кишки, нехірургічне лікування геморойдів. 232 East 12th Street, New York, N.Y. 10003 (Між 2-ю і 3-ю Авенюми) Години прийняття: понеділок, середа, четвер і п'ятниця від 10-5 по пол. тільки за домовленням. Тел.: (212) 460-5622 Говоримо по-українськи

Вступайте в члени УНС

ЛІТЕРАТУРНО-МИСТЕЦЬКИЙ КЛУБ в НЮ ЙОРКУ 136 Друга Авеню — Дім Українського Визвольного Фронту П'ятниця, 24-го січня 1986 р. Початок 7-ма год. веч. Доповідь на тему „ПІСТРЯК, АІДС І НУКЛЕАРНА ЕНЕРГІЯ. ПОДІБНІСТЬ І РІЗНОРОДНІСТЬ” виготовить д-р Роман Осінчук по доповіді дискусії Найближча програма: п'ятниця, 7-го лютого 1986 р. — Д-р Юлія Химницька: доповідь „Прихід християнства на Карпатську Україну”

КА НА ДАРУНОК ДЛЯ ДІТЕЙ! THE RAINBOW VESELKA ЖУРНАЛ ДЛЯ ДІТЕЙ КОЖНОГО ВІКУ НЕ ВИТРАЧАЙТЕ ГРОШЕЙ НА НЕПОТРІБНІ ЗАКУПИ ДЛЯ ДІТЕЙ! НЕ РОБИТЬ КРИВДИ ДІТЯМ — ВНУКАМ! ПЕРЕДПЛАТИТЬ

В глибокому смутку повідомляємо Рідних, Приятелів, Знайомих та Українську Громаду, що 27-го грудня 1985 р. відійшов від нас у Вічність наш Найдорожчий БРАТ І ВУЙКО бл. п. мгр МИРОН МИРОСЛАВ ПРИЙМАК Панахиди відбулася 1-го січня 1986 р., а ПОХОРОН — в четвер, 2-го січня 1986 р. at St. Paul, Minn. в відтак перевезено Покійного на Вічний Спокій до Українського Національного Центру-Пам'ятника ЗСА, 4111 Pennsylvania Ave., Washington, D.C. Горем прибиті: сестра — ОЛЬГА ГАМОТА з чоловіком БОГДАНОМ, сестриня БОГДАН АНДРІЙ ГАМОТА д-р ЮРІЙ ГАМОТА з дружиною ХРИСТОЮ І синами ЮРІЕМ, ДАНИЛОМ І ОПСЬОМ Ближча і дальша Родина розкинана по світі ВІЧНА ЙОМУ ПАМ'ЯТЬ! Замість квітін на могилу просимо складати датки в його пам'ять на Українське Історичне Товариство в Чикаго. Петро Яшик

Ділимося сумною вісткою, що в понеділок, 6-го січня 1986 р., помер в Торонто, Канада, по довгій недугі, проживши 87 років бл. п. МИХАЙЛО ШУНЬ Б. ГІМНАЗИЙНИЙ УЧИТЕЛЬ Покійний народився в Олеску, Зах. Україна, в 1949 року проживав в Канаді. ПОХОРОН відбувся в Вінніпегу, в п'ятницю, 10-го січня 1986 р., з церкви св. Миколая на центар Усіх Святих. У глибокому смутку: Родина в ЗСА і Канаді брат — о. РОМАН в Україні

У глибокому смутку повідомляємо Платове Братство й всю Громаду, що відійшов на Вічну Ватру наш незабутній Друг, Платун-Сеніор ВАСИЛЬ ПАКУЛЯК дня 12-го січня 1986 року. Осередок Праці Уладу Платових Сеніорів у Мінеаполісі і Ст. Пол, Мінн.

В глибокому смутку повідомляємо Рідних, Приятелів, Знайомих та Українську Громаду, що 27-го грудня 1985 р. відійшов від нас у Вічність наш Найдорожчий БРАТ І ВУЙКО бл. п. мгр МИРОН МИРОСЛАВ ПРИЙМАК Панахиди відбулася 1-го січня 1986 р., а ПОХОРОН — в четвер, 2-го січня 1986 р. at St. Paul, Minn. в відтак перевезено Покійного на Вічний Спокій до Українського Національного Центру-Пам'ятника ЗСА, 4111 Pennsylvania Ave., Washington, D.C. Горем прибиті: сестра — ОЛЬГА ГАМОТА з чоловіком БОГДАНОМ, сестриня БОГДАН АНДРІЙ ГАМОТА д-р ЮРІЙ ГАМОТА з дружиною ХРИСТОЮ І синами ЮРІЕМ, ДАНИЛОМ І ОПСЬОМ Ближча і дальша Родина розкинана по світі ВІЧНА ЙОМУ ПАМ'ЯТЬ! Замість квітін на могилу просимо складати датки в його пам'ять на Українське Історичне Товариство в Чикаго.

